C O M U N E d i L A V A G N A

Provincia di Genova

VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Seduta del 24 febbraio 2012

TRASCRIZIONE DEGLI INTERVENTI RELATIVI ALLA DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 3 DEL 24/02/2012, AD OGGETTO:

OGGETTO:	Presa d'atto della mancata presentazione di osservazioni e/o opposizioni alla deliberazione di Consiglio Comunale n. 49 del 29.07.2011 avente ad oggetto "*Adozione di Variante parziale al Piano Regolatore Generale approvato con D.P.G.R. n. 287 del 14.09.1998 a' sensi art. 9 e seguenti della Legge Urbanistica n. 1150 del 17.08.1942, e successive modificazioni, art. 2 della Legge Regionale n. 9/83, relativa alla Zona Cantieristica RC – Via dei Devoto – (sature e di riqualificazione) con integrazione della disciplina paesistica e contestuale revoca ed annullamento della deliberazione di Consiglio Comunale n. 34 del 08.08.2006*".

PUNTO N. 3 ALL'ORDINE DEL GIORNO: PRESA D'ATTO DELLA MANCATA PRESENTAZIONE DI OSSERVAZIONI E/O OPPOSIZIONI ALLA DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 49 DEL 29.07.2011 AVENTE AD OGGETTO "ADOZIONE DI VARIANTE PARZIALE AL PIANO REGOLATORE GENERALE APPROVATO CON D.P.G.R. N. 287 DEL 14.09.1998 A' SENSI ART. 9 E SEGUENTI DELLA LEGGE URBANISTICA N. 1150 DEL 17.08.1942, E SUCCESSIVE MODIFICAZIONI, ART. 2 DELLA LEGGE REGIONALE N. 9/83, RELATIVA ALLA ZONA CANTIERISTICA RC – VIA DEI DEVOTO – (SATURE E DI RIQUALIFICAZIONE) CON INTEGRAZIONE DELLA DISCIPLINA PAESISTICA E CONTESTUALE REVOCA ED ANNULLAMENTO DELLA DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 34 DEL 08.08.2006".

Si dà atto del rientro in aula dei Cons. Imparato e Torchio (ore 18:15) – Presenti n. 15.

ASS. BACCHELLA

Come recita il titolo della deliberazione prendiamo atto che a seguito della variante presentata in Consiglio Comunale il 29 luglio 2011 non ci sono stati… e poi con le varie modificazioni che abbiamo fatto, se vi ricordate avevamo stralciato alcuni cantieri dalla variante più generale, sono state fatte le pubblicazioni di legge, non sono pervenute osservazioni, quindi prendiamo atto che non ci sono osservazioni.

CONS. LA CAVA

Visto che parliamo di una variante al Piano regolatore generale, su questa niente da dire perché se le osservazioni non ci sono state… però prendevo lo spunto di questo per fare un'osservazione: ho letto poco tempo fa che l'Ass. Bacchella e quindi l'Amministrazione ch,e per quanto riguarda il nuovo Piano regolatore generale, l'Amministrazione ha intenzione di non dare incarico a un tecnico esterno per un discorso di bilancio, quindi l'incarico, quantomeno le linee guida iniziali verranno approntate dall'Amministrazione quindi dai dirigenti interni etc., visto che leggevo sempre dalla stampa che questo discorso quindi è facile che…

fino al 2014 quindi anno di fine mandato dell'amministrazione senz'altro non si arriverà alla conclusione dell'iter del Piano regolatore generale, mi chiedevo all'interno, visto che è uno strumento urbanistico che riguarda non solo l'amministrazione questa, ma pone le basi per un futuro assetto urbanistico del territorio comunale, allora mi chiedevo, visto che non c'è un incarico esterno, quantomeno per la prima fase, se i dirigenti, l'amministrazione etc. intendevano lavorare, visto che c'è la presenza di una Commissione urbanistica all'interno, se lungo l'iter, però non a cose fatte, quindi a proposte avanzate etc., ma se era il caso di lavorare all'interno della Commissione urbanistica in collaborazione con i dirigenti, con l'amministrazione per la proposizione delle linee guida del futuro Piano regolatore generale, visto che non è una cosa che finisce nell'arco del mandato di questa amministrazione.

Visto l'esito positivo del protocollo d'intesa fissato tra il comune e gli ordini professionali che ho firmato in qualità di responsabile degli ingegneri del Tigullio, a maggior ragione non essendoci sempre un incarico perché se c'era l'incarico a un tecnico allora tanto di cappello, finiva lì e se la gestiva il tecnico o lo studio associato o studio universitario che sia, ma anche lì come responsabile degli ingegneri del Tigullio mi rendevo disponibile anche a un discorso di collaborazione sempre in funzione di questo iter che rimanga all'interno dell'amministrazione, scelta oculata, vista la ristrettezza di bilancio e quindi quantomeno per le prime linee guida di un discorso che non può isolare certamente con il fine mandato, perché o si impostava prima l'inizio a scadenza naturale, visto che si è passato già questo tempo, è bene quantomeno ragionare all'interno di questa cosa.

ASS. BACCHELLA

Ringrazio il Cons. La Cava per questo tipo di intervento che mi permette di precisare alcune cose: noi ora abbiamo in modo molto embrionale iniziato i primissimi studi che lei conosce benissimo, propedeutici al lavoro successivo, proprio per problemi di ristrettezze di bilancio non sono stati dati incarichi esterni e quindi ci sarà bisogno della collaborazione di tutti e la Commissione territorio sarà proprio chiamata a lavorare molto alacremente su questo argomento.

Prendiamo atto che c'è la disponibilità della categoria da lei rappresentata, prendiamo atto anche di altre disponibilità che ci sono arrivate dall'osservatorio dei fenomeni urbani e quant'altro, proprio per fare un lavoro di gruppo e cominciare a intraprendere questo percorso che sicuramente non si concluderà nel 2014, ma servirà a porre le basi per chi ci sarà dopo, quindi ben venga il suo intervento e sicuramente la Commissione territorio sarà chiamata ma non a prendere atto di quello che è già stato fatto, bensì a lavorare insieme per sviluppare il discorso.

SINDACO - PRESIDENTE

Ci sono altri interventi? No, pongo in votazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: presenti n. 15 (assenti i Consiglieri Brizzolara, Elia, Massari, Mondello Nucera e Pittau), votanti n. 13, astenuti n. 2 (Cons. Barbieri e Chiappara), favorevoli n. 13.

Pongo in votazione l'immediata esecutività.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: presenti n. 15 (assenti i Consiglieri Brizzolara, Elia, Massari, Mondello Nucera e Pittau), votanti n. 13, astenuti n. 2 (Cons. Barbieri e Chiappara), favorevoli n. 13.