



COMUNE di LAVAGNA
Città Metropolitana di Genova

VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Seduta del 18/12/2015

*TRASCRIZIONE DEGLI INTERVENTI RELATIVI ALLA DELIBERAZIONE
DI CONSIGLIO COMUNALE N. 108 DEL 18/12/2015, AD OGGETTO:*

OGGETTO: Mozione presentata dal Cons. Schiaffino (Capo Gruppo Consiliare "Movimento per Lavagna") prot. n. 29597 del 01/09/2015 ad oggetto: "Proposta di adesione del Consiglio Comunale a mozione contraria alla costruzione delle difese spondali di cui alla delibera della ex Provincia di Genova n. 123 del 18/11/2013".

PUNTO N. 9 ALL'ORDINE DEL GIORNO: MOZIONE PRESENTATA DAL CONS. SCHIAFFINO (CAPO GRUPPO CONSILIARE "MOVIMENTO PER LAVAGNA") PROT. N. 29597 DEL 01/09/2015 AD OGGETTO: "PROPOSTA DI ADESIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE A MOZIONE CONTRARIA ALLA COSTRUZIONE DELLE DIFESE SPONDALI DI CUI ALLA DELIBERA DELLA EX PROVINCIA DI GENOVA N. 123 DEL 18/11/2013".

PRESIDENTE

Illustra il Sindaco. Grazie.

CONS. CAVERI

*Se una mozione è presentata da un Consigliere Comunale dovrebbe **** se poi non ne ha voglia meglio, facciamo prima...*

VOCI IN AULA

CONS. CAVERI

*Dico queste cose perché gli organi del comune sono il Sindaco, la Giunta Comunale e il Consiglio Comunale, già noi abbiamo un'anomalia molto... che il Presidente del Consiglio Comunale è anche Vicesindaco e questo a volte crea un minimo di confusione di ruolo, a tal proposito lo dico semplicemente così la finiamo una volta per tutte, a volte giustamente o lui ritiene di dover redarguire i consiglieri *** però richiamare la forza dell'ordine, Presidente a norma di regolamento lo può fare solo se il Consigliere comunale incorre, quello che è previsto nell'Art. 341 del Codice penale, ovvero l'oltraggio a un corpo politico, amministrativo, giudiziario chiunque offende un'autorità costituita in Collegio non mi pare che qui nessuno abbia mai offeso alcunché, quindi quando si chiama la forza dell'ordine... non mi pare che...*

PRESIDENTE

*Cons. Caveri lei ha espresso un pensiero che le lascio esprimere, le valutazioni sul mio operato non le faccio io, c'è diversità di atteggiamento, senta il mio tono, come parlo a lei invece la provocazione non la tollero, alla fine comunque qui l'ordine è tenuto da me, applico il regolamento *** convinto così e però le devo togliere la parola, le chiedo scusa, se vogliamo fare una discussione giuridica la facciamo un'altra volta, questo non è pertinente.....*

CONS. CAVERI

Voglio che lei riconosca che può chiamare le forze dell'ordine solo se qualcuno compie una violazione dell'art. 341 del Codice Penale...

PRESIDENTE

Le devo togliere la parola, però.

CONS. CAVERI

Questo è un abuso e chiedo che sia messo verbale!

PRESIDENTE

Va benissimo, grazie.

Proseguiamo con i lavori...

SINDACO

*Mi riferisco alla, se non erro, perché anche per questo sono passati anche due mesi, alla *** che era stata *** dal 100% Lavagna, Movimento Cinque Stelle di Lavagna e Movimento per Lavagna, proposta di adesione del Consiglio Comunale mozione contraria alla costruzione delle difese spondali di cui la deliberazione dell'ex Provincia N. 123 del 18.11.2013, penso che voi la conosciate, quindi non voglio andare oltre e chiedono al Sindaco e alla Giunta Comunale di sostenere la presente mozione quale espressione della contrarietà alle opere sulla piana dell'Entella ai seguenti soggetti, Presidenti della Regione Liguria Giovanni Toti, Assessore alla Regione Liguria delle infrastrutture ambiente e difesa nel suolo Giacomo Raul Giampedrone e Ministero dell'ambiente competente, per conoscenza del Sindaco della Città metropolitana Marco Doria, Sindaco di Chiavari Roberto Levaggi, Sindaco di Cogorno Sommariva Enrica, Sindaco di Carasco Massimo Casaretto.*

Dico questo: poi c'è, vi leggerei un attimo una comunicazione fatta al Comune di Lavagna, alla figura del Sindaco, dal Comitato "Giù mani dal Fiume Entella":

*"Proposta di adesione Consiglio Comunale mozione contraria alla costruzione *** Provincia di Genova N. 123 del 18.11.2013, si propone un prossimo Consiglio Comunale da convocarsi con urgenza l'adesione alla seguente mozione da far pervenire al Presidente della Regione Liguria Giovanni Toti, all'Assessore della Regione Liguria all'infrastruttura ambiente e difesa del suolo Giacomo Giampedrone:*

L'avanzamento del processo tecnico amministrativo, relativo agli interventi prevista dall'ex Provincia di Genova con deliberazione N. 123 del 18 novembre 2013 a oggetto "interventi di mitigazione del rischio idraulico del bacino del fiume Entella relativamente al tratto terminale primo stralcio relativo al primo lotto, l'approvazione del progetto definitivo per l'importo di Euro 10.134.894,82 non consente all'attuale Consiglio Comunale di Lavagna di retrocedere dall'iter procedurale giunto ormai alla fase di progetto definitivo, ciò nonostante ritiene che la realizzazione di tali opere sia del tutto inadeguato rispetto alle finalità indicate, che si raggiungerebbero invece con interventi di altro tipo, tra questi in primo luogo la rimozione della spiaggia sommersa alla foce, procedendo dalla zona più esterna, la riparazione delle sponde, la cura dell'alveo del fiume asportando gli accumuli di detriti vari, specie in prossimità dei ponti e

seguendo le altre indicazioni contenute dal piano di tutela dell'ambiente marino e costiero approvato dalla stessa Regione Liguria.

E' noto infatti che i maggiori rischi di allagamento derivino dall'innalzamento della rete idrica, con fenomeni di riflusso e di rigurgito, così come ampiamente dimostrato in occasione della piena del novembre 2014. Per questo, l'abbassamento del fondale, da realizzarsi secondo le modalità sopraesposte, è la prima condizione da prendere in esame per evitare pericoli per il futuro".

Il Sindaco continua con la lettura del testo della richiesta di ritiro della mozione di cui all'oggetto presentata dai Cons. Maggi e Lavarello:.

Alla cortese attenzione del Sindaco e del Consiglio Comunale. Oggetto: richiesta ritiro mozione protocollata primo settembre 2015. "I sottoscrittori Consiglieri comunali Mauro Maggi gruppo 100% Lavagna, Alessandro Lavarello Movimento Cinque Stelle chiedono di ritirare la mozione protocollata 01.09.2015 intendendo sostituirla con altra mozione protocollata in data odierna, con osservanza Mario Maggi e Alessandro Lavarello.

Il Sindaco dà infine lettura del testo di lettera del Comitato "Giù le mani del fiume Entella" in data 19 settembre 2015 ad oggetto: Proposta di adesione del Consiglio Comunale alla mozione contraria altra costruzione delle difese spondali di cui alla deliberazione dell'ex Provincia di Genova 123 del 18.11.2013 - Errata corrige.

"Facendo seguito alla mia lettera in data 26/08/2015, di pari oggetto, assunta al protocollo di codesto Ente nella medesima data, reciso che, a causa di un errore materiale di digitazione, la corretta espressione di cui alla quinta riga del secondo periodo di tale documento non è (omissis) non consente all'attuale Consiglio (omissis), bensì è (omissis) consente all'attuale Consiglio (omissis). Firma.

Ho voluto leggere perché, anche per andare incontro a quello che diceva il Cons. Caveri, non è che sia stata presentata dal Cons. Schiaffino, qui l'hanno consegnata tantissime mani ma è giusto che la tratti io così evitiamo, mi sembra più opportuno, o no? Giorgi poi puoi intervenire... direi che siccome il problema poi lo vedremo in tante, anche le mozioni a seguire, pensavo se ritenete o altrimenti facciamo di mozione in mozione, discutiamo di volta in volta, non ho nessun problema, poi se il problema è sempre lo stesso mi sembra giusto allora arrivare a una conclusione che ognuno esprima il suo parere e poi quello che sarà sarà, volevo chiedere questo a voi consiglieri.

CONS. SCHIAFFINO

Semplicemente volevo invitare il Cons. Caveri e il Cons. Giorgi a non esprimere pareri non richiesti e di occuparsi delle loro cose, semplicemente questo.

CONS. CAVERI (chiede la parola per fatto personale n.d.r.)

*Solo molto banalmente perché non ho capito, il mio intervento nasce dal fatto che se leggo... cerchiamo di essere *** Consiglio Comunale come ho ricordato prima gli organi sono 3: Sindaco, Giunta, Consiglio, il consigliere ha delle prerogative, dei diritti oltre che dei doveri, vi prego di ascoltare un attimo, quando ho detto e non era una provocazione, che mi risultava strano che la mozione la illustrasse il Sindaco, è perché all'ordine del giorno c'è scritto e l'ho letto "mozione presentata dal Cons. Schiaffino" ora la mozione viene presentata da un *** la illustra il consigliere, apre il dibattito poi è chiaro che il Sindaco, risponde, tira le conclusioni, il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione un eventuale ordine del giorno, non c'era da parte mia nessun intendimento di provocare o peggio, mancare di rispetto a nessuno, tutto lì.*

Ora l'affermazione che io associato, non abbiamo fatto ancora nessuna società, quindi io sono io e Giorgi è Giorgi, mi si dica che mi devo limitare a intervenire sulle cose di mia competenza, questa cosa non l'ho capita e vorrei che qualcuno me la spiegasse!

CONS. GIORGI

Ho chiesto la parola per lo stesso motivo anche perché volevo fare notare al Sindaco che allegata a questa proposta c'è anche un'istanza di ritiro da parte del Cons. Lavarello e da parte del Cons. Maggi, quindi è esclusivamente di Schiaffino questa deliberazione, gli altri due si sono ritirati, quindi confermo quanto ha detto il collega Caveri.

CONS. MAGGI

*Condividendo chiaramente le perplessità sollevate dai colleghi sulla modalità di discussione della pratica e non solo, sul contenuto, bisognerebbe dopo l'illustrazione comunque completa, fatta dal Sindaco, capire esattamente qual è *** qui definitivamente ci andiamo, sul quale ci andiamo a confrontare, in quanto l'adesione è al documento che il Presidente del Comitato, il referente del Comitato giù le mani dall'Entella ha inviato in due tranche al Consiglio Comunale, quindi se ben capisco il testo che è in questo momento al nostra attenzione è privo della parola "non" al quinto rigo del testo, quindi il ritiro mio personale, poi Lavarello dirà il suo punto di vista era proprio riferito al fatto che potessero esserci degli equivoci in merito a questo tipo di stesura del testo, quindi se il testo viene modificato eliminando come richiesto dallo stesso proponente la parola "non" è un testo condivisibile, altrimenti è un testo che è contraddittorio e al tempo stesso proprio per evitare qualunque equivoco in merito, nel prosieguo faceva già cenno il Sindaco, mi sembra nel suo intervento, se ho bene inteso, al punto 13 dell'ordine del giorno, c'è una mozione con argomento analogo e che contiene una proposta direi definitiva sulla questione.*

Quindi prima una precisazione e poi chiaramente la nostra posizione farà seguito sia a questa precisazione, sia alla successiva trattazione dell'argomento all'attenzione del Consiglio in discussione.

CONS. LAVARELLO

Il discorso è che ho ritirato la firma perché c'era, iniziava a diventare complicata dal punto di vista di dubbi, della possibilità di dubbi interpretativi, infatti successivamente ne è stata presentata una analoga che è la pratica alla discussione al punto 13, probabilmente potremmo trattarle insieme queste due pratiche qui anche per rendere più agevoli e snelli il proseguo dei lavori, tanto i contenuti sono i medesimi, credo che la modifica che viene a essere presentata dal Comitato giù le mani dall'Entella sia parte portante comunque anche della pratica adesso in oggetto. L'integrazione dell'ultimo foglio.

PRESIDENTE

*La mozione è stata adottata da *** ok? Inizialmente, poi per sottrazione due sono mancati, è rimasta in piedi per il capogruppo di maggioranza, tale è, tale va in votazione perciò... Ci sono dichiarazioni di voto?*

CONS. VACCAREZZA

*La nostra dichiarazione di voto – riflessione vale anche per i punti successivi analoghi, il nostro atteggiamento lo conoscete non è che abbiamo modificato... per noi il concetto di mettere in sicurezza deve essere fatto, ho notato la sua riflessione, Signor Tapullo, non vorrei che poi il Signor Tapullo... quindi *** a ricostruire registrati, le discussioni anche in Consiglio Comunale perché ovviamente voi avete vinto la campagna elettorale, anche su questo tema, quindi sta a voi maggioranza, amministrazione vuole dire fare delle scelte, degli atti, sapendo che ve ne assumete le responsabilità in positivo, in negativo, quindi è tutto un onere a carico vostro, come prima non era obbligo nostro assicurare il numero legale, non è carico nostro *** non condividiamo, vi riconosciamo il fatto che possiate decidere diversamente com'è stato fatto in passato, ve ne assumete tutti oneri e onori a voi la facoltà, quindi il nostro atteggiamento sarà uguale su tutte le pratiche analoghe che ci sono, a un certo momento *** però il nostro pensiero è quello su tutte le pratiche analoghe.*

CONS. GIORGI

*Noi proponiamo un emendamento eventualmente *** subito per correggere il rigo quinto e togliere la parola "non".*

PRESIDENTE

Ho già detto che rimane il testo così così com'è per noi, vuole presentare l'emendamento lo presenta, ci mancherebbe, lo deve presentare non c'è nessun problema! Lo faccia!

CONS. LAVARELLO

*Giusto per capire, questa volta mi sono perso un attimo io, il foglio presentato dal Comitato Giù le mani dal Fiume Entella in data 19 settembre 2015 *** integrare *** che è stata scritta erroneamente una cosa nel foglio presentato il 26 agosto, perché il proponente o il comitato stesso dice: dobbiamo completare la scrittura del 26 agosto con quella del 19 settembre a integrazione, perché altrimenti sarebbe errata.*

PRESIDENTE

*Non ce l'ho questo foglio, le posso dire *** della mozione è questo che... è questo che è stato presentato... c'è una richiesta di ritiro di mozione dove... Cons. Lavarello è che andiamo ad approvare la mozione, non fogli aggiunti, tant'è che ho solamente questo non ho altro, l'approvazione è solamente su quello. Evidentemente sarà stata un presupposto la lettera, però la votazione verte sulla mozione come atto, tant'è vero che non ce l'ho neanche questo, davvero non...*

Il Cons. Giorgi ha presentato un emendamento.

CONS. LAVARELLO

Allora sostanzialmente potremmo ritenere stralciata la lettera del 26 agosto dalla pratica.

CONS. CAVERI

*Siccome mi pare che alla fine la mozione 13 che viene, tratta 4 mozioni è quello che loro vorrebbero discutere, propongo questo: si voti questa mozione, dopodichè si faccia un'inversione dell'ordine del giorno, si mette la mozione 13 al punto *** così discutiamo, ci togliamo una volta per tutte questo problema, il Consiglio Comunale voterà chi vuole votare *** chi non vuole votare la respinge ma sono due mozioni sullo stesso argomento ce le togliamo, non mi dico da dove ma...*

PRESIDENTE

Lei chiede di mettere in votazione l'inversione dell'ordine del giorno? Partiamo con ordine, prima c'è l'emendamento presentato dal Cons. Giorgi... sì però non si può sottoporre a condizione sospensiva l'emendamento o lo presenta o non lo presenta. Proposta emendamento scrive "togliere la parola non dal rigo 5 prima della parola "consente" poi è firmato questo è quello che è stato presentato.

Cons. Giorgi quello che lei ha presentato non riveste la qualità di emendamento perché sembra il suggerimento di levare una parola, da una lettera che parte dalla mozione perciò... non è allegata, però noi votiamo il testo della mozione, lei l'emendamento lo propone sulla mozione, non su un qualcosa di allegato, questo è quello che le voglio dire, conseguentemente non può essere accolto come richiesto questo

emendamento. Conseguentemente passerei alla votazione della mozione odierna.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: presenti n. 15 (assenti i Cons. Bartolini Salimbeni e Vagge), votanti n. 12, favorevoli n. 10, contrari n. 2 (Cons. Caveri e Vaccarezza), astenuti n. 3 (Cons., Giorgi, Maggi e Lavarello).

In merito all'inversione dell'ordine del giorno il Capogruppo di maggioranza voleva dire qualcosa?

CONS. SCHIAFFINO

Dicevo semplicemente di lasciare le cose così come stanno.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi in merito? Diversamente procediamo alla votazione dell'inversione dell'ordine del giorno, cioè chi è favorevole all'inversione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: presenti n. 15 (assenti i Cons. Bartolini Salimbeni e Vagge), votanti n. 14, favorevoli n. 5 (Cons. Caveri, Giorgi, Lavarello, Maggi e Vaccarezza), contrari n. 9 (il Sindaco e i Cons. Barbieri, Bersaglio, Di Capita, Iacone, Scardavilli, Schiaffino, Talerico e Vattuone), astenuti n. 1 (Cons., Rebori).

La proposta di inversione viene respinta.