



**COMUNE di LAVAGNA**  
**Città Metropolitana di Genova**

**VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE**  
**Seduta del 18/12/2015**

*TRASCRIZIONE DEGLI INTERVENTI RELATIVI ALLA DELIBERAZIONE  
DI CONSIGLIO COMUNALE N. 109 DEL 18/12/2015, AD OGGETTO:*

**OGGETTO:** Mozione presentata dal Cons. Lavarello (Gruppo Consiliare "Movimento 5 Stelle") prot. n. 29677 del 02/09/2015 ad oggetto: "*Fruizione della consulenza gratuita degli Ordini degli Architetti ed Ingegneri per la stesura del PUC*".

**PUNTO N. 10 ALL'ORDINE DEL GIORNO: MOZIONE PRESENTATA DAL CONS. LAVARELLO (GRUPPO CONSILIARE "MOVIMENTO 5 STELLE") PROT. N. 29677 DEL 02/09/2015 AD OGGETTO: "FRUIZIONE DELLA CONSULENZA GRATUITA DEGLI ORDINI DEGLI ARCHITETTI ED INGEGNERI PER LA STESURA DEL PUC".**

**CONS. LAVARELLO**

*Più che altro nasce dal fatto che questo comune si sta avviando alla stesura del Puc e provare a alleviare quelli che sono i \*\*\* di questa pratica del Puc sostanzialmente \*\*\* espressa dall'ordine degli architetti e degli ingegneri di dare dei pareri, dei pareri su differenti materie e questo loro l'hanno già ribadito anche in altre situazioni, l'hanno ribadito in incontri pubblici, non so, da questo punto sarebbe corretto che l'amministrazione li contattasse e gli chiedesse qual è la loro diretta \*\*\* perché noi lo proponiamo nell'interesse del comune, dell'ente per vedere qual è la manodopera gratuita che possono darci, non è che abbiamo degli interessi per farlo, loro danno queste disponibilità, con che metodologia è evidente che non si potrà girargli dei lavori da 600 o 100 ore di lavoro, chiedergli quali sono \*\*\* con questo tipo di consulenze, pareri o viceversa, non vi leggo tutta la mozione e tutto quello che possono fare, ma visto che ci sono i tecnici e il dirigente, penso che siano anche più pratici di me di questa materia, mi sono rivolto a loro per questo.*

**PRESIDENTE**

*Cons. Lavarello pur capendo lo spirito della sua iniziativa, della sua mozione purtroppo si sono ravvisati problemi di quello che lei chiede, c'è stato un approccio i primi di dicembre con uno stage con l'università di Genova ma come ha formulato lei la mozione, così non può essere realizzata perché attraverso contatti presi dall'ufficio hanno respinto questo tipo di intervento, chiedo per eventuali delucidazioni se il Geom. Bonicelli vuole dire qualcosa... però... grazie.*

**Si dà atto che nel corso dell'intervento del Geom. Bonicelli, escono dall'aula i Cons. Caveri, Di Capita e Rebori – Presenti n. 12**

**GEOM. BONICELLI**

*Nel senso che già la deliberazione di Consiglio Comunale N. 87 del 29 settembre, quindi dopo la sua mozione, prevede già la possibilità di partecipare in collaborazione con le categorie professionali, su tutto il tessuto sociale avviando dei tavoli tecnici e tematici. Abbiamo preso contatti con l'ordine degli architetti e degli ingegneri, hanno dato la disponibilità a partecipare a questi tavoli tematici ma hanno escluso forme di consulenza gratuita chiaramente, quindi loro ci hanno detto: siamo disponibili quando fate i tavoli tecnici, quando avete il materiale ne parliamo e vediamo come elemento di partecipazione alla stesura del piano, quindi possiamo accoglierla insieme in questa ottica come*

*collaborazione in questi tavoli tecnici di collaborazione, che tutti gli organi professionali hanno già di fatto aderito.*

**PRESIDENTE**

*Chiedo al Cons. Lavarello se riviene a questo punto di ritirarla perché il testo così com'è non abbiamo la possibilità di approvarlo, perciò chiedo a lei come proponente se la vuole ritirare, diversamente procederemo alla votazione, ci sono altri interventi? No, pongo in votazione.*

*Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?*

*Esito della votazione: presenti n. 12 (assenti i Cons. Bartolini Salimbeni, Caveri, Di Capita, Rebori e Vagge), votanti n. 10, favorevoli n. 2 (Lavarello e Vaccarezza), contrari n. 8 (il Sindaco e i Cons. Barbieri, Bersaglio, Iacone, Scardavilli, Schiaffino, Talerico e Vattuone), astenuti n. 2 (Cons., Giorgi e Maggi).*