



COMUNE di LAVAGNA
Città Metropolitana di Genova

VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Seduta del 18/12/2015

*TRASCRIZIONE DEGLI INTERVENTI RELATIVI ALLA DELIBERAZIONE
DI CONSIGLIO COMUNALE N. 113 DEL 18/12/2015, AD OGGETTO:*

OGGETTO: Mozione presentata dal Cons. Giorgi (Gruppo Consiliare "100% Lavagna") prot. n. 31831 del 21/09/2015 ad oggetto: "Mozione ex art. 35 Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale – Vico del Borgo zona pedonale".

PUNTO N. 13 ALL'ORDINE DEL GIORNO: MOZIONE PRESENTATA DAL CONS. GIORGI (GRUPPO CONSILIARE "100% LAVAGNA") PROT. N. 31831 DEL 21/09/2015 AD OGGETTO: "MOZIONE EX ART. 35 REGOLAMENTO PER IL FUNZIONAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE – VICO DEL BORGO ZONA PEDONALE".

CONS. GIORGI

È una mozione che risale a un po' di mesi fa, purtroppo perché l'ultima volta che ci siamo visti era il 29 settembre, avevamo avuto una promessa che il Consiglio Comunale sarebbe ripreso dopo 10 massimo 15 giorni e abbiamo visto cosa vale la parola del Sindaco e del Presidente a questo riguardo perché poi ne sono passati quasi 3 di mesi, comunque questa è una mozione riferita a una modifica della viabilità di Vico del Borgo dove era stato messo un divieto anche per i motorini e, siccome in Vico del Borgo si affacciano diversi cortili privati e tante persone parcheggiano le moto, gli scooter etc. nei loro rispettivi cortili ho chiesto che sia gestita quantomeno la viabilità con un pass per i residenti in modo che possano continuare ad accedere con i loro motocicli nelle rispettive proprietà private.

CONS. LAVARELLO

*Noi siamo come Movimento Cinque Stelle molto propensi a tutto ciò che sono isole pedonali, sinceramente vorremmo capire, ci sono delle vie che sono piccole, strette, sono anche pericolose tutto ciò, se succede qualcosa la responsabilità poi di chi è? Perché qualcuno, perché non è a norma tutto questo Codice della strada perché non ci sono *** sia carrabile, se succede qualcosa poi vengono a cercare noi anche come Ente, chi ha autorizzato ciò. E' l'unica riflessione.*

ASS. LOBASCIO

*Praticamente con l'ordinanza emessa dal Sindaco e con la segnaletica adeguata, si viene incontro alla richiesta della mozione del Cons. Giorgi già da un po' di tempo. Per rispondere al Cons. Lavarello pregherei di una situazione *** proprietari che accedono alle proprietà *** che è sempre avvenuta questa cosa, sinceramente sia il Sindaco che la Giunta Comunale non hanno ritenuto opportuno renderla una zona pedonale.*

SINDACO

Solo per precisare che quando il problema è stato risolto perché alcuni abitanti della zona avevano raccolto delle firme e chiedevano un intervento della pubblica amministrazione, quindi non è questione, è stato uno, è stato l'altro, è stata soltanto data la possibilità come faceva notare anche il Cons. Giorgi che in quella zona ci sono delle attività anche economiche a livello di varie imprese, ci sono degli abitanti, gli serve quel

tratto di strada per poter andare nei vari cortili e parcheggiare, ci è sembrato opportuno concederlo.

*Sono d'accordo con il Cons. Lavarello che lui è per la pedonalizzazione, anche io, se avessi una strada alternativa chiuderei anche Via Dante, dico la verità, però purtroppo Lavagna è chiusa lì, è asfittica dal punto di vista dei trasporti, è asfittica dal punto di vista delle comunicazioni, quindi sarà veramente un rebus trovare una strada alternativa all'Aurelia che possa permettere lo scorrimento da ponente a levante e viceversa, allora potremo anche cercare di portare il centro storico alla pedonalizzazione, sono molto, molto d'accordo a pedonalizzare dove si può, dico "dove si può" perché Lavagna adesso come adesso *** non si voglia penalizzare o gli abitanti o le attività economiche inutilmente anche perché quella strada è l'unica che abbiamo di scorrimento verso l'autostrada in alternativa all'Aurelia, quindi è ovvio che qualche sacrificio bisogna chiederlo agli abitanti.*

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi? No, pongo in votazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: presenti n. 13 (assenti i Cons. Bartolini Salimbeni, Caveri, Vaccarezza e Vagge), votanti n. 13, favorevoli n. 2 (Cons. Giorgi e Maggi), contrari n. 11 (il Sindaco e i Cons. Barbieri, Bersaglio, Di Capita, Iacone, Lavarello, Rebori, Scardavilli, Schiaffino, Talerico, e Vattuone).