



COMUNE di LAVAGNA
Provincia di Genova

VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Seduta del 26/02/2015

*TRASCRIZIONE DEGLI INTERVENTI RELATIVI ALLA DELIBERAZIONE
DI CONSIGLIO COMUNALE N. 12 DEL 26/02/2015, AD OGGETTO:*

OGGETTO: Mozione presentata dal Cons. Giorgi (Gruppo Consiliare "100% Lavagna") prot. n. 2730 del 28/01/2015 ad oggetto: "Proposta modifica urgente segnaletica stradale a Cavi Borgo, Via Aurelia incrocio Via Romana".

PUNTO N. 12 ALL'ORDINE DEL GIORNO: MOZIONE PRESENTATA DAL CONS. GIORGI (GRUPPO CONSILIARE "100% LAVAGNA") PROT. N. 2730 DEL 28/01/2015 AD OGGETTO: "PROPOSTA MODIFICA URGENTE SEGNALETICA STRADALE A CAVI BORGIO, VIA AURELIA INCROCIO VIA ROMANA".

CONS. GIORGI

Questa non la ritiro perché qui è stata ravvisata proprio una situazione di pericolo.

Si tratta della segnalazione stradale che è stata fatta sotto un giardino di infanzia di Cavi, è stato creato un parcheggio a bordo strada per 4/5 macchine che per chi viene da Sestri Levante, intanto queste macchine possono ostruire la visuale di chi attraversa le strisce e soprattutto chi viene dalla Via Romana e deve girare questo Lavagna ha delle difficoltà notevolissime, quindi sono, se non è competenza del Consiglio Comunale la modifica della viabilità, quantomeno chiedo che il problema venga segnalato all'ufficio dei Vigili Urbani perché lì è stato ravvisato proprio un pericolo in questo tipo di manovre che si fanno, soprattutto pensando quando arriverà l'estate che ci sarà anche più traffico, magari anche più moto.

Si dà atto dell'uscita dall'aula del Cons. Caveri (ore 23:15) – Presenti n. 15.

ASS. LOBASCIO

L'Assessore dà lettura del testo di risposta che di seguito si riporta:

"Nel merito si premette :

I nuovi posti auto tracciati lungo il lato a monte di via Lombardia in località Belvedere, sono analoghi a tutti quelli tracciati lungo la ex S.S.1 Aurelia e nella generalità del territorio Comunale.

Gli stalli di sosta tracciati sono conformi a quanto prescritto dall'art. 149 del Regolamento e dall'art. 158 lettera f del C.d.S. che recita testualmente "la fermata e la sosta sono vietate nei centri abitati, sulla corrispondenza delle aree di intersezione e in prossimità delle stesse a meno di 5 metri dal prolungamento del bordo più vicino della carreggiata trasversale, salvo diversa segnalazione ". La visuale verso levante è ottima e verso ponente è sufficiente anche in considerazione che il transito dei veicoli provenienti da ponente è spostato verso mare a causa della corsia di canalizzazione; volendo migliorare la visibilità nulla vieta l'installazione di opportuno specchio parabolico. Si sottolinea infine che l'aver spostato verso mare tutto l'asse stradale, ha favorito l'immissione/ emissione dei veicoli in via Romana in quanto il raggio di curvatura verso ponente è stato ampliato di 2 metri (lo spazio della sosta). La situazione descritta è pienamente conforme a quanto prescritto dall'art. 140 del Regolamento di esecuzione del C.d.S. che testualmente recita:

1. *Il modulo di corsia, inteso come distanza tra gli assi delle strisce che delimitano la corsia,omissis.....il modulo va scelto tra i seguenti valori: 2,75 m – 3 m -3,25 m -3,5 m – 3,75 m.*

2. *Negli attestamenti alle intersezioni urbane il modulo di corsia può essere ridotto a 2,5 m, purchè le corsie che adottano tale modulo non siano percorse dal trasporto pubblico o dal traffico pesante.*

La corsia levante - ponente misura metri 3,10, la corsia ponente - levante misura metri 3,25 mentre la corsia di canalizzazione, non percorsa da trasporto pubblico o traffico pesante, misura metri 2,5.

Si ritiene quindi non necessaria allo stato accogliere la proposta di installare dissuasori o quant'altro, si precisa peraltro che sono già previsti gli interventi di tracciamento segnaletica orizzontale e contestuale installazione di quella verticale per meglio qualificare la riorganizzazione della località Belvedere – parcheggio e viabilità in corso di definizione con piena soddisfazione della cittadinanza”.

PRESIDENTE

Ci sono interventi? No, pongo in votazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: presenti n. 15 (assenti i Cons. Caveri e Vagge), votanti n. 13, favorevoli n. 3 (Cons. Giorgi, Maggi e Lavarello), contrari n. 10 (il Sindaco ed i Cons. Bartolini Salimbeni, Barbieri, Bersaglio, Iacone, Rebori, Scardavilli, Schiaffino, Talerico, Vattuone), astenuti n. 2 (Cons. Di Capita e Vaccarezza).

La mozione viene respinta..