



**COMUNE di LAVAGNA**  
**Città Metropolitana di Genova**

**VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE**  
**Seduta del 04/03/2016**

*TRASCRIZIONE DEGLI INTERVENTI RELATIVI ALLA DELIBERAZIONE  
DI CONSIGLIO COMUNALE N. 18 DEL 04/03/2016, AD OGGETTO:*

**OGGETTO:** Istanza ai sensi dell'art.9, comma 2, della Legge Regionale 07.02.2008 n.1 e s.m.i. di riqualificazione e parziale trasformazione della struttura alberghiera denominata "Hotel Arco del Sole" ubicata in Cavi di Lavagna -Via Aurelia n.1992 - Richiedente: "Attilio Schiaffino e altri"- ASSENSO.

**PUNTO N. 4 ALL'ORDINE DEL GIORNO: ISTANZA AI SENSI DELL'ART.9, COMMA 2, DELLA LEGGE REGIONALE 07.02.2008 N.1 E S.M.I. DI RIQUALIFICAZIONE E PARZIALE TRASFORMAZIONE DELLA STRUTTURA ALBERGHIERA DENOMINATA "HOTEL ARCO DEL SOLE" UBICATA IN CAVI DI LAVAGNA -VIA AURELIA N.1992 - RICHIEDENTE: "ATTILIO SCHIAFFINO E ALTRI"- ASSENSO.**

**PRESIDENTE**

*Come avrete potuto vedere dalla documentazione allegata, parliamo di un caso differente da quello citato prima, parliamo di una struttura alberghiera che rimane, viene solamente svincolata una parte di palazzina totalmente staccata dall'albergo vero e proprio perché la struttura diversamente così com'è non riusciva ad andare avanti.*

*La proprietà ha assicurato che verrà riammodernata e comunque posta sempre un po' più all'attenzione dei turisti la struttura che rimarrà adibita a albergo, probabilmente verrà ampliata la zona della sala da pranzo, pare che venga anche addirittura cercata una peculiarità in più come una sorta di Spa, per fare sì che un flusso turistico sia sempre presente.*

*Mi diceva inoltre la proprietà che verranno anche salvaguardati i posti di lavoro che ormai da tanti anni sono presenti in questa attività a Cavi di Lavagna.*

**CONS. MAGGI**

*Mi sembra che è già stato accennato in precedenza in qualche intervento, adesso non mi ricordo più di chi, questa effettivamente è non solo un'istanza che il privato da tempo ha portato avanti per la riqualificazione della propria struttura e della proprietà, ma è effettivamente il percorso giusto per cui finalmente sul nostro territorio possano essere presenti delle strutture ricettive veramente qualificate e al passo con i tempi.*

*Quindi non con la politica dei vincoli siamo arrivati a questo elenco, questo elenco è veramente la dimostrazione di decenni di mancanza di una vera programmazione turistica da parte del nostro Ente. Questo può essere veramente un esempio, un punto di riferimento per portare avanti quel ragionamento di cui precedentemente si è condivisa la finalità e mi sembra anche la modalità e quindi noi siamo convintamente a favore di questa pratica, sperando che possa essere un riferimento per ulteriori riqualificazioni dell'offerta turistico – ricettiva della Città di Lavagna che ne ha tanto bisogno.*

**Si dà atto del rientro in aula del Cons. Di Capita (ore 22:50) – Presenti n. 17.**

**CONS. LAVARELLO**

*Leggo la dichiarazione di voto.*

*Ce ne fossero di pratiche di questo tipo, probabilmente saremmo tutti più contenti perché si investe ancora su Lavagna, purtroppo quel discorso*

*degli incentivi che ci dovrebbero essere agli imprenditori che fanno questo genere di operazioni non possiamo finanziarli di certo noi, però mettiamoci una mano sulla coscienza nel momento in cui si applicano gli oneri urbanistici a queste persone e di farlo con molto buonsenso, anzi molto buonsenso, voterò a favore!*

### **CONS. CAVERI**

*Solo per dire che qua siamo di fronte a un progetto industriale, un imprenditore che presenta un suo piano per sviluppare, riqualificare la sua azienda e quindi è perfino imbarazzante per lui che questa pratica sia affiancata alle altre pratiche, la prima delle quali fortunatamente è stata ritirata, perché evidentemente le finalità sono totalmente diverse.*

*Riguardo all'elenco delle strutture dismesse cui faceva riferimento Maggi, se è vero che non è con i vincoli e con i decreti che si impongono le conduzioni delle strutture ricettive, è anche vero che quell'elenco al di là di ogni buona o cattiva intenzione di chi programma urbanisticamente è frutto di un problema che in Liguria abbiamo tutti, si chiama rendita immobiliare, l'aspettativa che un immobile a destinazione alberghiera, lasciato inattivo a marcire, possa un domani tolto il vincolo e trasformato in edilizia residenziale, essere ripagato in termini di rendita immobiliare, questo giochino secondo me ha funzionato fino a qualche anno fa, secondo me lo dico anche da un mio punto di vista lavorativo, quando certe operazioni ci vengono proposte e guardiamo il business plan, quasi difficilmente le finanziamo a meno che l'imprenditore non ci metta veramente tanto di suo.*

*Quindi credo che quell'elenco è frutto di una rendita immobiliare che ha prodotto questo tipo di atteggiamento, ma secondo me questa è una storia finita, quindi bisognerebbe quando gli imprenditori vengono a proporre una soluzione di quel tipo, forse essere parte diligente e capire se hanno valutato davvero il ritorno economico in una situazione di mercato, che mi sembra veramente poco favorevole a queste soluzioni.*

*Per le ragioni iniziali e le mie considerazioni ovviamente a questa pratica voteremo a favore.*

### **PRESIDENTE**

*Ci sono altri interventi? No, pongo in votazione.*

*Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?*

*Esito della votazione: presenti n. 17, votanti n. 17, favorevoli n. 17.*

*Pongo in votazione l'immediata esecutività.*

*Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?*

*Esito della votazione: presenti n. 17, votanti n. 17, favorevoli n. 17.*