



**COMUNE di LAVAGNA**  
**Città Metropolitana di Genova**

**VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**Seduta del 29/04/2016**

*TRASCRIZIONE DEGLI INTERVENTI RELATIVI ALLA DELIBERAZIONE  
DI CONSIGLIO COMUNALE N. 28 DEL 29/04/2016, AD OGGETTO:*

**OGGETTO:** Comunicazione al Consiglio Comunale in merito alla Pronuncia della Corte dei Conti – Sezione Regionale di Controllo per la Liguria n. 9 in data 02/12/2015 sul rendiconto dell'Esercizio 2013.

**PUNTO N. 3 ALL'ORDINE DEL GIORNO: COMUNICAZIONE AL CONSIGLIO COMUNALE IN MERITO ALLA PRONUNCIA DELLA CORTE DEI CONTI – SEZIONE REGIONALE DI CONTROLLO PER LA LIGURIA N. 9 IN DATA 02/12/2015 SUL RENDICONTO DELL'ESERCIZIO 2013.**

**SINDACO**

*Questa è la comunicazione che è stata fatta dalla Corte dei Conti in riferimento al Bilancio Consuntivo 2013, viene portata perché c'è anche l'obbligo di portarla a conoscenza, però vi posso fare una piccola cronistoria anche per conoscere un po' come sono state le vicissitudini senza... senz'altro, vediamo se è possibile senz'altro...*

*Per quanto riguarda, vi racconto un po' l'exkursus della vicissitudini della Corte dei Conti che ci ha convocato due volte in seduta privata e in seduta pubblica, dove ha espresso quali erano le loro perplessità nonché i loro rilievi sull'andamento contabile dell'anno 2013, si è soffermata in due o tre punti, chiaramente anche tecnici, non la voglio fare lunga anche perché altrimenti non prendo gli applausi neanche io! Vi dico che la Corte dei Conti ha mostrato, anzi in seduta pubblica ci ha detto chiaramente che il Comune di Lavagna è parecchio indebitato di circa il 170%, che la capacità mutuatoria anche se c'era la possibilità di farlo ovviamente altrimenti sarebbero stati bloccati prima, era piuttosto elevata per quanto riguarda il Comune di Lavagna e poi in ultima istanza parlava anche dell'anticipazione di cassa che è stata fatta a più riprese ed è un indice di cattiva amministrazione.*

*Detto questo ha preteso da noi e vi posso dire tranquillamente perché poi non è un segreto, ci ha anche detto che il pericolo che Lavagna ha corso e che correva anche in quell'istante era del commissariamento, perché era una situazione debitoria che secondo loro correiamo dei rischi.*

*Poi noi abbiamo, io in prima persona, ero qui sono stato anche coadiuvato dalla Segretaria Dott. Ssa Caviglia e dal Rag. Rossetto per quanto riguarda l'aspetto tecnico, abbiamo garantito alla Corte dei Conti che non avremmo almeno finché il debito non fosse sceso in livelli non dico accettabili, ma fosse sceso di parecchio, non avremmo attinto nuovi mutui. Questo in linea di principio, in linea di massima ha soddisfatto, hanno accettato per buone queste giustificazioni, tant'è che noi non abbiamo in questi due anni acceso nessun mutuo, però nello stesso tempo è chiaro che per portare avanti la macchina amministrativa occorre fare degli interventi: 1) quello di ridurre un po' la spesa; 2) quello di andare un po' a vedere tutti i mutui che erano stati accesi in passato, di poter prendere un po' o i residui, oppure qualcuno che non era stato neanche toccato e in quel modo ci siamo permessi e ci siamo garantiti di portare avanti la vita amministrativa, questo è andata bene per il passato perché le sostanze e la cassa si sta portando a livelli accettabili, però il rovescio della medaglia*

*è che non abbiamo potuto quindi investire in opere nuove quello che si sarebbe potuto fare.*

*Certamente noi cercheremo in futuro di poter aprire nuovi fronti e nei quali al limite anche quello di iniziare qualche mutuo, perché è chiaro, però portare avanti anche quelli che sono gli obiettivi minimi, per poter portare avanti anche un certo miglioramento alla vita della città.*

*Non mi voglio dilungare, anche se per quanto riguarda non so se in questi casi si chiama sentenza o non so, sinceramente non sono mai andato prima alla Corte dei Conti, comunque voglio anche tranquillizzare un po' tutti che bene o male riusciremo a portare la barca stabile senza ulteriori scossoni.*

*Chiaramente sapete quali sono i motivi che hanno portato a questa situazione, colpevoli sono tutti e nessuno, quindi come al solito le cose restano a metà, però le malefatte del Dirigente dell'area finanziaria, secondo me ha contribuito anche a questo andamento, però non è neanche giusto colpevolizzare solo e esclusivamente la Dirigente.*

*Dico questo perché generalmente uno è colpevole quando c'è il terzo giudizio, però c'è da dire che nella prima istanza l'accusato si è fatto partecipe e ha detto senza problemi che la colpevolezza lei la riconosceva, quindi detto da lei secondo me è una prova inconfutabile, detto questo, questo caso viene messo in votazione? No, viene solo come comunicazione e questo è quanto.*

#### **PRESIDENTE**

*Prima di proseguire, visto che parliamo comunque di elementi finanziari del bilancio, assegno 5 minuti a Consigliere per la discussione dei punti relativi, le interrogazioni ricordo 10 minuti e le dichiarazioni di voto 5 minuti.*