



COMUNE di LAVAGNA
Città Metropolitana di Genova

VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Seduta del 22/05/2015

*TRASCRIZIONE DEGLI INTERVENTI RELATIVI ALLA DELIBERAZIONE
DI CONSIGLIO COMUNALE N. 36 DEL 22/05/2015, AD OGGETTO:*

OGGETTO: Mozione presentata dal Cons. Giorgi (Gruppo Consiliare "100% Lavagna") prot. n. 13177 del 30/04/2015 ad oggetto: "Sostituzione Responsabile Albo Consulenti Legali dell'Ente Dirigente L. C. e formazione database dei contenziosi in corso".

PUNTO N. 8 ALL'ORDINE DEL GIORNO: MOZIONE PRESENTATA DAL CONS. GIORGI GRUPPO CONSILIARE 100% LAVAGNA PROT. 13177 DEL 30 APRILE 2015 AD OGGETTO "SOSTITUZIONE RESPONSABILE ALBO CONSULENTI LEGALI DELL'ENTE DIRIGENTE L.C. E FORMAZIONE DATABASE DEI CONTENZIOSI IN CORSO".

CONS. GIORGI

Solo un chiarimento, quindi per la mozione di prima devo rivolgermi al segretario?

PRESIDENTE

*Le ho evidenziato che trattasi di strumento errato la mozione dove non ci permette di entrare nel merito in quanto *** a cui pure lei può dare una sua considerazione, deve rivolgersi in base a normativa al Consiglio di disciplina, al Segretario, fare comunicazioni, è una questione interna, endoprocedimentale non è la potestà del Consiglio Comunale la disciplina dei dirigenti o dipendenti.*

CONS. GIORGI

*Questa mozione si ricollega al caso precedente, onde evitare che risuccedano cose di questo tipo, comunque chiedevo che fosse sostituito il responsabile della tenuta dell'elenco dei legali dell'ente, che è la Dott.ssa C.L. che era stata nominata con una deliberazione di Giunta Comunale e se fosse possibile chiederei anche fosse istituita la formazione di un database da cui vedere *** per il comune e quelli che stanno lavorando contro il comune onde evitare problemi di incompatibilità e soprattutto prevederei nel momento in cui si dà l'incarico a un legale, di fargli sottoscrivere sotto forma di autocertificazione una dichiarazione dalla quale si evinca che non ha motivi di incompatibilità ad accettare l'incarico.*

PRESIDENTE

Anche in questo caso se lei lascia la formulazione della mozione in questione tout court come l'ha appena detto purtroppo è inammissibile, se intende spezzettarla in base alle sue richieste e mi riferisco ai punti da 1 a 5 compreso, passiamo alla discussione, diversamente purtroppo è inammissibile.

CONS. GIORGI

*La ringrazio dell'opportunità, direi che sicuramente la possibilità di istituire questo database con l'elenco degli Avvocati che stanno lavorando *** dentro l'ente perché se *** non so se rientra sempre dei criteri dell'ammissibilità invece...*

PRESIDENTE

Mi dica i punti.

CONS. GIORGI

*Il punto N. 5 è quello che riguarda creazione di un database ****

PRESIDENTE

Lei mi deve dire i punti che intende tenere o stralciare dalla mozione in questione, lei lo deve dichiarare e in base a quello si procede a votazione, diversamente è inammissibile.

CONS. GIORGI

Vorrei mettere i punti 3, 4, 5.

PRESIDENTE

Con questo mi dice che vorrebbe discutere i punti 3, 4, 5 e l'uno e il due?

CONS. GIORGI

Mi ha detto che sono inammissibili, se sono inammissibili li stralcio... l'avete detto voi che siete inammissibili, allora mi adeguo e li stralcio.

PRESIDENTE

L'inammissibilità è una questione successiva, il proponente e l'estensore decidono alla permanenza o meno all'ordine del giorno, però lo deve decidere lei.

CONS. GIORGI

Stralciamo l'1 e il 2.

PRESIDENTE

Conseguentemente la mozione N. 8 resta solamente composta di 3 richieste.

CONS. GIORGI

Il Consigliere dà lettura del testo delle proposte (n.d.r.).

PRESIDENTE

Trattasi di materia complicata e comunque oggetto di rianalisi, ci vediamo costretti a votare contro e a respingerla, tuttavia pongo in votazione.

CONS. VACCAREZZA

Il punto N. 3 non lo votiamo perché è collegato con il punto N. 2, quindi su quello ci asteniamo, votiamo a favore dei punti 4 e 5, sul punto 3 ci asteniamo perché è una conseguenza del punto 2.

PRESIDENTE

La capisco Cons. Vaccarezza però qua facciamo confusione. La mozione viene presentata intera, il proponente decide se spezzettarla o meno, non si può votare uno sì, due no, perciò... Capite? O gli si chiede di ripresentarla un'altra volta, potestà sua decidere stasera se farlo o diversamente lei non mi può dire voto a favore uno e contro... non so come fare sinceramente...

CONS. VACCAREZZA

*Legge il punto 2 *** *** è la stessa cosa.*

PRESIDENTE

Ho capito bene, però né io e né lei siamo i proponenti, non so come fare! Non contesto ma non so come fare! Se ha notato questa presidenza ha usato le iniziali, me ne guardo bene di parlare di persone. Ha tutta la mia simpatia, però purtroppo non l'ho detto io e me ne guardo bene anche di nominare!

CONS. GIORGI

Risolvi il problema, togliamo anche il punto 3 e insisto sul punto 4 e 5.

CONS. REBORI

Volevo informare il Cons. Giorgi che ci sono già delle norme del Codice deontologico che impediscono e ci sono anche delle sanzioni disciplinari gravi che sono previste, questo vale anche per i Ctu e i Ctp quindi... Al di là... questa richiesta è superflua, noi chiediamo... credo che comunque gli strumenti ci siano successivamente.

PRESIDENTE

Pongo in votazione (solamente i punti n. 4 e 5 della mozione n.d.r.).

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: presenti n. 13 (assenti i Consiglieri Di Capita, Iacone, Lavarello e Maggi), votanti n. 11, favorevoli n. 1, contrari n. 10 (il Sindaco e i Cons. Barbieri, Bartolini Salimbeni, Bersaglio, Rebori, Scardavilli, Schiaffino, Talerico, Vagge e Vattuone), astenuti n. 2 (Cons. Caveri e Vaccarezza).