



**COMUNE di LAVAGNA**  
**Città Metropolitana di Genova**

**VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**Seduta del 09/06/2015**

*TRASCRIZIONE DEGLI INTERVENTI RELATIVI ALLA DELIBERAZIONE  
DI CONSIGLIO COMUNALE N. 51 DEL 09/06/2015, AD OGGETTO:*

**OGGETTO:** Art. 193 – 2° c. lett. a) del Tuel 267/2000 – Ripiano del disavanzo di amministrazione.

**PUNTO N. 2 ALL'ORDINE DEL GIORNO - ART. 193, COMMA 2, LETTERA A) T.U.E.L. 267/2000 RIPIANO DISAVANZO DI AMMINISTRAZIONE**

Si dà atto che, prima dell'inizio della trattazione della presente proposta di delibera, rientrano in aula i Consiglieri Giorgi e Maggi – Presenti n. 14.

**PRESIDENTE**

*Ovviamente con la discussione del primo punto si è discusso anche il secondo punto e chiedo conforto al Segretario come ci siamo detti poco fa, abbiamo parlato della prima e seconda pratica insieme ovviamente. Se volete un intervento ci mancherebbe ma dicevo solo per evitare di fare un ulteriore intervento da parte del sindaco e assessore al bilancio, prego Cons. Caveri sul secondo punto.*

**CONSIGLIERE CAVERI**

*Una cosa molto semplice, nella delibera di giunta che è stata adottata il 25 maggio 2013 avente come titolo ripiano del disavanzo di amministrazione, nel prospetto dimostrativo del risultato di gestione è uguale a quello che abbiamo visto con una differenza, per quanto riguarda i residui attivi c'è un "di cui" "residui attivi di cui derivanti da accertamenti tributi effettuati sulla base della stima del Dipartimento delle finanze" ed è importo zero. Poi ci sono residui attivi, residui competenza totale e poi residui passivi etc., sui residui attivi c'è un "di cui" che personalmente mi incuriosirebbe senonché non è esplicitato, non è imputato che "residui attivi di cui derivanti da accertamenti tributi effettuati sulla base della stima del Dipartimento delle finanze". Deduco sui residui attivi probabilmente l'ufficio finanze, l'ufficio tributi avrebbe dovuto dire e questo mi interessa per altre ragioni ovviamente, tra i residui attivi...*

**PRESIDENTE**

*Chiedo scusa preferirei che esaurisse le domande e poi le faccio dare la risposta a microfono perché non rimane niente di registrato*

**CONSIGLIERE CAVERI**

*Ragioniere, tanto per essere chiari, il mio intento non è malevolo, è siccome abbiamo due prospetti uno allegato al rendiconto e un altro allegato alla delibera di giunta che mi dà questa sottoindicazione che però non è stata utilizzata, mi domando che cos'è.*

**ROSSETTO**

*Essendo la contabilità armonizzata si riferisce sia al bilancio degli enti locali ma anche al bilancio delle regioni e al bilancio dei Ministeri, quel "di cui" riguarda le regioni, i tributi che vengono alle regioni.*

**CONSIGLIERE CAVERI**

*E' improprio che sia scritto qua tanto per essere chiari!*

**ROSSETTO**

*Ma quello è il modello ministeriale.*

**CONSIGLIERE CAVERI**

*Però è diverso da quello che avete allegato*

**PRESIDENTE**

*Grazie Ragioniere. Cons. Giorgi.*

**CONSIGLIERE GIORGI**

*La delibera 75 del 25 maggio 2015 che citava il collega Caveri è una delibera di giunta e quando inizia parte dicendo "visto l'articolo 193 del Decreto Legislativo 267/2000, almeno una volta entro il 31 luglio di ciascun anno l'organo consiliare provvede con delibera a dare atto di questo squilibrio di bilancio". Però è l'organo consiliare che deve fare questo, come ha potuto farlo la giunta con una delibera? Perché leggendo il testo vedo che qui la giunta con cinque voti favorevoli ha deliberato di ripianare, di dare atto, avrebbe dovuto proporre al consiglio semmai. Temo che questa delibera abbia un vizio di legittimità e di merito o sbaglio? Perché la legge dice che è l'organo consiliare che deve fare questo e non la giunta, altrimenti non saremmo qui a discuterne stasera. Quindi al di là di questo dubbio secondo me comunque prefigura un utilizzo di risorse che dovranno essere previste nel bilancio 2015 che è ancora in formazione tra l'altro, quindi c'è \*\*\*di potere perché prefigura l'esistenza di risorse che a oggi non sono ancora certe perché prevediamo per i prossimi trenta anni di accantonare 175 mila Euro ma non sappiamo ancora dove li prenderemo.*

*Quindi su questa ho molti dubbi e soprattutto sulla delibera di giunta 75 che per me è illegittima. Grazie.*

**PRESIDENTE**

*Ringrazio il Cons. Giorgi, la prego rag. Rossetto di rispondere per questione tecniche.*

**ROSSETTO**

*\*\*\*che tutte le pratiche che riguardano un certo ambito vengono portate prima in Giunta e poi la Giunta le porta in Consiglio. Per quanto riguarda il*

*discorso che faceva sull'impossibilità di sapere se ci saranno le risorse nel 2015 e 16 e fino al 2043, le risorse ci devono essere nel senso che noi abbiamo tre titoli di bilancio che riguardano imposte, contributi dallo Stato, entrate tributarie prioritariamente e cioè prima di inserire a bilancio qualsiasi spesa dobbiamo inserire a bilancio la quota di disavanzo. È chiaro che visto che nei primi tre titoli di bilancio abbiamo mi pare 17 milioni di accertamento di questi 17 milioni di accertamento se fosse riportati nel bilancio di previsione i primi 178 mila Euro \*\*\*nel capitolo relativo al disavanzo di amministrazione. Non può pensare che non ci siano, se lei va a vedere nella delibera c'è scritto che vengono utilizzate le risorse di bilancio, le prime risorse di bilancio sono quelle delle imposte e dei contributi e trasferimenti dallo Stato e da altri enti pubblici e le entrate extratributarie. Ciò non toglie che il comune potrebbe pure decidere di inserire per coprire questi 178 mila Euro \*\*\*altre entrate in conto capitale però generalmente ci si pone con ma è indicato in delibera con le entrate di bilancio, entrate ordinarie di bilancio. Per cui delle entrate ordinarie di bilancio che in linea teorica sempre per ogni anno sono 16 – 17 – 18 – 20 milioni 176.800 devono essere prioritariamente inserite nel capitolo del disavanzo.*

#### **PRESIDENTE**

*La ringrazio molto e passo la parola al Segretario per ulteriori chiarimenti tecnici.*

#### **SEGRETARIO**

*Semplicemente aggiungo questo, che qualsiasi atto che il Presidente del Consiglio iscrive nell'ordine del giorno non è che è vietato che la giunta dica iscrivilo all'ordine del giorno e autorizziamo sostanzialmente il Presidente a iscrivere all'ordine del giorno, tra l'altro detto tra di noi la Corte dei Conti nell'incontro che abbiamo avuto ci aveva anche detto approvatelo anche di Giunta e quindi questo è solo per la verità dei fatti, non c'entra però voglio solo ricordare che in materia finanziaria la Giunta può anche adottare degli atti che poi vengono ratificati dal Consiglio. Ma questo non c'entra niente però lo voglio solo ricordare così in più.*

#### **PRESIDENTE**

*Ringrazio il Segretario e passiamo alla votazione a questo punto. Chiedo scusa mi dice il Segretario se partecipate alla votazione di questo voi.*

*Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?*

*Esito della votazione: presenti n. 14 (assenti i Cons. Bartolini Salimbeni, Di Capita e Talerico), votanti n. 11, favorevoli n. 9, contrari n. 2 (Cons. Giorgi e Maggi), astenuti n. 3 (Cons. Caveri, Lavarello e Vaccarezza).*

*Mettiamo in votazione l'immediata esecutività.*

*Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?*

*Esito della votazione: presenti n. 14 (assenti i Cons. Bartolini Salimbeni, Di Capita e Talerico), votanti n. 11, favorevoli n. 9, contrari n. 2 (Cons. Giorgi e Maggi), astenuti n. 3 (Cons. Caveri, Lavarello e Vaccarezza).*