



COMUNE di LAVAGNA
Città Metropolitana di Genova

VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Seduta del 09/06/2015

*TRASCRIZIONE DEGLI INTERVENTI RELATIVI ALLA DELIBERAZIONE
DI CONSIGLIO COMUNALE N. 52 DEL 09/06/2015, AD OGGETTO:*

OGGETTO: Riconoscimento di legittimità di debito fuori bilancio per € 42.061,66 + IVA 10% di legge, per un totale di complessivi € 46.267,83 a favore della società Autotrasporti Nucera di Nucera Francesco e C. s.n.c. derivante da: attività di trasporto rifiuti provenienti dall'alluvione del novembre 2014 dal centro di trasbordo di Madonna della Neve alla discarica, messa a disposizione di n°3 scarrabili per i rifiuti alluvionati ed apertura straordinaria con presidio del centro di trasbordo.

PUNTO N. 3 ALL'ORDINE DEL GIORNO - RICONOSCIMENTO DI LEGITTIMITÀ DI DEBITO FUORI BILANCIO PER € 42.061,66 + IVA 10% DI LEGGE, PER UN TOTALE DI COMPLESSIVI € 46.267,83 A FAVORE DELLA SOCIETÀ AUTOTRASPORTI NUCERA DI NUCERA FRANCESCO E C. S.N.C. DERIVANTE DA: ATTIVITÀ DI TRASPORTO RIFIUTI PROVENIENTI DALL'ALLUVIONE DEL NOVEMBRE 2014 DAL CENTRO DI TRASBORDO DI MADONNA DELLA NEVE ALLA DISCARICA, MESSA A DISPOSIZIONE DI N. 3 SCARRABILI PER I RIFIUTI ALLUVIONATI ED APERTURA STRAORDINARIA CON PRESIDIO DEL CENTRO DI TRASBORDO.

PRESIDENTE

Come sapete parliamo dei residui ahimè della maledetta alluvione dei primi di novembre dove successivamente è emersa la circostanza che non tutto era stato previsto, abbiamo fatto mille controlli e alla fine è venuta fuori l'esigenza di un debito fuori bilancio per la spesa in questione dell'attività sia degli scarrabili per raccogliere tutte le macerie che in quei giorni si erano accumulate copiosamente e il trasbordo invece, l'uscita dall'ecocentro alla discarica successiva. Sono stati fatti numerosi controlli e alla fine è emerso questo. Il segretario ha seguito una fase tecnico – giuridica della vicenda e lo prego di intervenire.

SEGRETARIO

*L'impresa Nucera aveva chiesto non i 42 che gli diamo noi ma ne aveva chiesti oltre 70, allora ho detto non possiamo fidarci di quello che lui dice, sicuramente come ha detto il Presidente ***non discuto su questo però volevamo sapere circa la correttezza della fattura rispetto ai lavori fatti. Allora il responsabile del settore ambiente ha dato incarico a una terna di persone che già si occupavano di valutazione della spazzatura i quali hanno esaminato e hanno fatto una relazione compiuta e proprio puntuale e hanno detto che dei 70 mila Euro gliene toccavano solo 42 circa più Iva. Quindi abbiamo fatto risparmiare al comune 30 mila Euro e lo dico solo per correttezza e per brevità sempre dei fatti. Tutto qua.*

PRESIDENTE

Ringrazio il segretario e gli esperti in questione sono i collaudatori della spazzatura che abbiamo già ereditato. Prego Cons. Vaccarezza.

CONSIGLIERE VACCAREZZA

*Confesso che quando ho letto questa delibera sono trasecolato, dal vedere una delibera scritta in questo modo. Premesso che chi ha seguito un lavoro deve essere pagato e ci mancherebbe e questo è fuori di discussione chiunque esso sia, però leggendo la delibera pensavo che se riuscissimo a mettere insieme Ponzio Pilato ***non faceva una delibera così, non ho mai visto segretario che lei ci ha messo *** un affare del genere, a parte che qui sono citati nomi e cognomi ci manca solo il*

telefono, assessori e tecnici che non ci sono più, è una cosa singolare. Sembra quasi che ognuno faccia “va avanti perché mi scappa da ridere” perché bisogna stare molto attenti perché questa è una delibera che mandate alla Corte dei Conti.

Tanto sulla prima pagina non è che fossi molto bravo in matematico però ho sommato i quintali e invece che 4150 sono 4133 e quindi ci sono anche degli errori materiali che forse è bene correggere, ho provato a fare le somme a mano e mi dà questo ma questo è il meno.

Poi c'è un riferimento alla disciplina della somma urgenza, la somma urgenza con gli ultimi dispositivi consente di interventi ma 200 mila Euro però dice entro dieci giorni il Rup o il primo tecnico che è intervenuto sul lavoro deve fare una relazione e l'organo di controllo cioè la giunta poi deve approvare e il consiglio deve approvare.

La somma urgenza è su lavori di messa in sicurezza e non credo che sia riconducibile al trasporto di rifiuti da una parte all'altra, qui esiste un'altra disciplina che in parte è stata adottata dal sindaco e cioè se si ritiene sia un pericolo contingente per la salute pubblica il sindaco emette una ordinanza come l'ha fatto per i tre scarrabili dove dice prendete la rumenta da dov'è e la portate dove vi dico io e fa l'ordinanza. Ma richiamare la somma urgenza mi sembra una forzatura della legge, non ho trovato nulla e correttamente il dirigente citato per nome e cognome che non è più qui con noi ha regolarizzato i ***di interventi **sulla vicenda dell'emergenza e chiaramente non ha ricompreso questa perché doveva seguire un'altra disciplina.

Poi c'è anche un aspetto che non dobbiamo dimenticare, qui si fa tutto un excursus tra chi ha scritto, si sono richiesti interventi ma c'è un aspetto che secondo me quando diciamo ma forse il comma in quel momento concitato quando c'è stato da mandare via la rumenta non hanno seguito **le norme di legge ***ed è corretto che sia così. Ma se non erro ora abbastanza sfortunato nei dieci anni sono stato **ho vissuto perlomeno due o tre all'anno, quando cessa lo stato di allerta il Coc e se ne vanno a casa e si scioglie. Quindi i rifiuti sono stati trasferiti che il Coc e il Com non era più riunito e quindi la struttura ***trasferire questi rifiuti.

Poi non dobbiamo dimenticare che abbiamo un servizio appaltato all'Ideal service che ha in subappalto poi il trasporto a un altro soggetto ma credo che la prima telefonata doveva essere Ideal service fai questo tipo di servizio, ci sono già dei prezzi in capitolato già appaltati non so se quello che paghiamo a quintale a Ideal service corrisponde a quello che è stato pagato non so, perché non è stata fatta una ricerca di mercato ***chiesto a chi ci farà un lavoro quanto ci prende per fare quello e di lì arriva una fattura molto alta che poi in qualche modo si va a contestare. Fermo restando che chi ha fatto il lavoro deve essere pagato e poi bisogna vedere se ci sono responsabilità di qualcuno, ma il lavoro va pagato.

Poi si cita e si chiama anche la commissione di collaudo dell'appalto dei rifiuti ma la commissione se non erro è un collegio imperfetto, come mai di

*tre membri della commissione solo due hanno deposto e il terzo non si è fatto vedere? Poi i prezzi immagino che forse prendendo ***sia il capitolato della Idealservice forse si arrivava anche in casa e credo che comunque questa commissione sia costata e quindi lo stesso risparmio probabilmente l'avremmo avuto e si è fatto anche con i nostri uffici.*

*Ma la cosa più simpatica e credetemi mi fa sorridere un po' non riusciamo a capire chi ha ordinato questo tipo di lavoro ma scherziamo davvero? Non credo che dobbiamo interpellare l'Fbi o l'Interpool per capire chi ha ordinato questo lavoro, basta dire impresa mi mandi una fattura se vuoi mi dici chi ti ha ordinato questo lavoro perché il lavoro per legge deve ordinarlo solo il Rup, poteva ordinarlo solo il dirigente, poteva ordinarlo solo il primo tecnico che interveniva sul posto. Ma non è il caso dei rifiuti, è successo tante volte quando c'erano una frana improvvisa uno telefonava e poi si chiama ***regolarizzare la pratica e prima c'erano trenta giorni e con la nuova norma entro dieci giorni va fatta la relazione. Quindi tutto questo manca ma lo dite anche con serenità, però perlomeno verifichiamo chi ha ordinato queste cose, sono 49 mila Euro, 46 quelli che sono che si spende e quindi capiamo chi ha ordinato questa cosa perché non possiamo limitarci a dire è stata fatta al di fuori delle norme però non sappiamo chi l'ha fatta. Lo dico anche per immagine del comune.*

*E quindi questa è una cosa che ripeto se mettevamo insieme Ponzio Pilato e Macchiavelli non la facevano, qui tra le righe si legge che si cerca di dare la colpa a qualcun altro ma credetemi non lo dico con polemica, non ho mai visto un atto del genere in tanti anni che faccio l'amministratore, si può sbagliare ci mancherebbe ma scrivere cose del genere veramente mi lascia allibito. Segretario spero che lei visto che si è limitato a dire che ***legittimità o di garante che l'ha vista, lei c'ha messo il vista però per l'amor del cielo la legga anche un po' e poi veda un po' se ho detto solo delle fesserie o c'è qualcosa che magari è bene verificare.*

SEGRETARIO

Intervento a microfono spento

CONSIGLIERE VACCAREZZA

Se l'avessi fatti Idealservice si spendeva di più o si spendeva di meno? I 15 Euro a quintale quanto paghiamo a Ideal service al quintale di rifiuti che portano via? Questa è la domanda, perché è quello che bisogna sapere e cioè quanto paghiamo? Quanto costa un quintale? 1,70-2 Euro? Le chiedo verificate un attimo anche quello e poi è chiaro che è un lavoro e anche se finiamo in Tribunale si dovrà pagare e magari anche di più, però viva Dio non diciamo non sappiamo chi l'ha fatto, ci vuole poco, si chiama la ditta e gli facciamo scrivere chi gli ha ordinato il lavoro e poi si vede se è corretto. Quindi questo Segretario per cortesia lo verifichi.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi? Cons. Giorgi e poi il Cons. Lavarello.

CONSIGLIERE GIORGI

Grazie Presidente, una informazione: la calamità naturale era stata chiesta? Perché non mi sembra. Quando c'è stata l'alluvione il comune ha chiesto la calamità naturale? Le spiego il motivo della domanda, perché qui si parla di alluvione di Lavagna però in quel momento lei ha dichiarato alla stampa e alla televisione che di alluvione a Lavagna non ce n'è stata e tanti cittadini sono venuti a lamentarsi da me e primo tra tutti quel B. V. che è stato alluvionato che ha perso mobili, casa e ha perso tutto, ma non possono ottenere contributi perché Lavagna non è stata dichiarata la calamità naturale perché il comune pare non l'abbia chiesta.

Quindi io dico adesso ci addebitiamo questi 40 – 50 mila Euro per la spazzatura ma non abbiamo pensato a chiedere invece la calamità naturale che poteva servire a tutti i cittadini che l'alluvione in casa l'hanno avuta davvero.

*Per il resto concordo con quanto ha detto il Cons. Vaccarezza, lui ha citato Machiavelli e qui mi sono scritto da manuale perché effettivamente una delibera così è da manuale, leggo solo un passaggio "rilevato che risulta agli atti del comune che per nessuna delle attività indicate in oggetto venne richiesto preventivo, né fu assunto alcun impegno di spesa né venne formalizzata la determinazione di incarico, ne si provvede a formalizzare in alcun modo ***ma che alla società Autotrasporti Nucera venne di fatto conferito, tanto che la stessa eseguì, le prestazioni pur non essendo chiaro chi abbia materialmente ordinato ad Autotrasporti Nucera di effettuare i trasporti dei rifiuti alluvionati da Madonna della Neve fino al centro di conferimento".*

Una delibera dove noi scriviamo che non sappiamo chi gliela ha ordinato io se devo votare stasera voto contro, se possiamo rimandare l'argomento ce lo dirà il sig. Nucera chi glielo ha detto di fare questo lavoro qua e mi sembra che anche questa delibera sia improponibile. Grazie.

PRESIDENTE

Cons. Lavarello prego.

CONSIGLIERE LAVARELLO

*Io ero meno originale del Cons. Vaccarezza e ho messo pasticciata, effettivamente la domanda era perché Nucera e non prima chiesta a Idealservice se potevano fare anche loro questo trasporto qua. Non credo che stia uscendo una bella immagine dell'ente perché vogliamo pagare per un lavoro che non sappiamo chi l'ha ordinato, capendo il momento concitato della situazione e tutto però non facciamo una bella figura perché altrimenti qui troviamo e già in passato ****

Anche io voterò contro.

PRESIDENTE

Una considerazione, ristabiliamo un attimo la verità sui fatti perché apprezzo lo sforzo del Cons. Vaccarezza e sicuramente i record che ha battuto in dieci anni però vi assicuro e lo dico con rammarico, che in pochi mesi noi a novembre di record ne abbiamo battuti perché l'alluvione che abbiamo beccato tutti vi assicuro che non è stato per nulla piacevole, perché i due famosi pellegrini uno ce l'avete di fronte e uno lato e così ci hanno soprannominato, con il prefetto, vice prefetto e l'altro prefetto e il Ministero che chiamava questo comune era diventato un campo di battaglia. Solo per farvi capire quella sera che poi era mattina siamo andati a dormire circa alle 6 e alle 7.30 siamo andati a prendere uno dei vice prefetti che dormiva nella brandina. Vi rendo altrettanto noto per farvi capire la concitazione dei fatti che la meravigliosa idea di un vice prefetto fu quella di tenersi il sindaco in sede e il Vicesindaco, esperto di sopravvivenza evidentemente, sbattuto fuori con l'acqua alle ginocchia nella camionetta che usavo impropriamente perché in quel caso per forza maggiore il vice prefetto mi disse ma sì non c'è problema faccia lei.

*Vi rendo ulteriormente noto che il giorno successivo ebbi l'onore, questo me lo ricorderò tutta la vita, di seguire il pellegrino che ho a fianco, il pellegrino che sta parlando e il capogruppo, altro terzo pellegrino qui, ci facemmo tutta la piana dell'Entella con il fango alle cosce per cercare di dare un minimo di soccorso o perlomeno visionare in quello che era possibile i vari frontisti del fiume colpiti più o meno. Capito ulteriormente che questa stanza navigava con mezzo metro di fango più quello a fianco della sala giunta, viavai di forze di polizia, Carabinieri etc. chi più ne ha più ne metta vi sembrerà strana questa delibera però ragazzi la verità è questa e che vi piaccia o no sarà poco chiaro tutto però concedetemi ***da quando ci siamo noi presenti. Poi quello del famoso del gozzo che navigava in via Roma negli anni Cinquanta può essere, ma non è senz'altro una cosa normale quella che è successa, sono venuti giù gli argini, i problemi e qualcuno senza casa, primi soccorsi etc.. Nessuno è attrezzato anche se come sapete la legge è molto cattiva in questo se sbaglia chi ci rimette è il sindaco e conseguentemente fece il possibile quello che fu possibile, il sottoscritto ***d'altronde i vari vice prefetti dicevano fate voi perché intanto siete sovrani in questo.*

Conseguentemente questo che vi sto dicendo non è una scusante, la delibera è fatta così perché questa è la verità dei fatti, né più e né meno.

Con questo passiamo alla votazione e prego gli scrutatori di contare. Prego per dichiarazione di voto Cons. Caveri, ne ha facoltà.

CONSIGLIERE CAVERI

Capisco che quando succede un evento come una alluvione umanamente la concitazione c'è, esiste e tuttavia non credo che all'origine di questa pratica si possa invocare la concitazione, perché l'anomalia prima è che il

*Comune di Lavagna ha un'impresa che ha avuto un appalto e si occupa di rifiuti, che il Comune di Lavagna abbia in locazione il sito della Madonna della Neve per il quale paga un congruo canone di locazione è un altro fatto. Che per accordi parasociali la ditta che ha vinto l'appalto si avvalga della ditta Nucera per trasferire rifiuti dalla stazione di trasbordo al destino finale, è qualcosa che noi sappiamo ma non ci riguarda perché è un accordo tra la Idealservice e l'impresa Nucera. La prima domanda è: se ci troviamo nella necessità di dovere fare un intervento straordinario per quale ragione non lo chiediamo a chi, al nostro interlocutore, cioè Idealservice. Che poi Ideal service chieda al ***con il quale ha un accordo ripeto parasociale di effettuare lui i trasferimenti dalla Madonna della Neve a Scarpino o a Rio Marsiglia questo era affare che a noi non ci doveva interessare, noi dovevamo dire: Idealservice abbiamo un quantitativo straordinario di rifiuti conseguenti all'evento alluvionale, ti chiediamo di dirci sulla base di quello che è il contratto di appalto, sulla base ***e se non è previsto mi fai un preventivo. Dopodichè ***in questi casi.*

Il fatto che e quindi la fattura casomai la ditta Nucera avrebbe dovuto farla a Idealservice e non al comune, quindi l'anomalia è: primo, com'è che ci siamo rivolti, se ci siamo rivolti, alla ditta Nucera. Se ci siamo rivolti alla ditta Nucera per quale ragione non abbiamo chiesto alla ditta Nucera di fornire preventivo per quanto riguarda i costi della prestazione di servizi, virgolette straordinaria, che andavamo a chiedergli. Perché di questo si tratta, poi capisco questo avvilitamento carpiato all'indietro.

PRESIDENTE

Chiedo scusa ma è una dichiarazione di voto e non è un intervento....

CONSIGLIERE CAVERI

Sto facendo la dichiarazione di voto.

PRESIDENTE

No la dichiarazione di voto è breve, concisa e preordinata a spiegare quale sarà il voto suo e del suo gruppo, altrimenti è un intervento. Le spiego me lo insegnò l'ex Sindaco Vaccarezza qualche anno fa e ne feci tesoro di questo perché in effetti fu chiaro una volta, non la spiegò a me ma a un mio vicino di banco mi rimase talmente impressa che guardi ne faccio tesoro.

CONSIGLIERE CAVERI

Non mi risulta che abbia mai tolto la parola a nessuno.

PRESIDENTE

No no, non ha tolto la parola all'epoca, lo spiegò al mio vicino di banco e mi rimase impresso. La ringrazio.

CONSIGLIERE CAVERI

Capisco, riprendo da dove avevo lasciato, che è un espediente dialettico e l'avrei fatto anche io, c'è una certa porzione carpiata nel dire però guardate ce ne aveva chiesto 70 e gliene diamo 49 quasi quasi meritiamo un applauso e una medaglia. Eh no signori il problema qui non è di forma ma è anche di sostanza, per quanto mi riguarda ribadisco il concetto se uno lavora va pagato però sciogliamo il quarto mistero di Fatima e chiariamo una volta per tutte perché in questa delibera diciamo tante cose, tante cose anche nel minimo dettaglio, ma non diciamo l'unica cosa che avremmo dovuto dire: chi ha chiesto alla ditta Nucera di fare questo lavoro. Dopodichè ovviamente nell'esprimere il voto contrario su questa delibera chiedo ad abudantiam che alla Corte dei Conti sia trasmessa la delibera con gli allegati e ogni atto presupposto che in qualche modo ne ha costituito la forma.

PRESIDENTE

Ci sono altre dichiarazioni di voto? Cons. Giorgi, prego il microfono.

CONSIGLIERE GIORGI

Mi associo a quanto ha richiesto il Cons. Caveri relativamente alla trasmissione di tutti gli atti alla Corte dei Conti, per noi la responsabilità è troppo grossa e la cosa non è giustificata, forse i membri della giunta sono assicurati su questo tipo di cosa e avranno una assicurazione che li copre. Noi consiglieri non credo che siamo coperti da alcuna polizza e quindi non vogliamo assolutamente rischiare che un domani qualcuno ci chieda di restituire questi soldi, quindi votiamo contro.

PRESIDENTE

La ringrazio Cons. Giorgi, ci sono altre dichiarazioni di voto? No e quindi poniamo in votazione la pratica. Prego scrutatori contare.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: presenti n. 14 (assenti i Cons. Bartolini Salimbeni, Di Capita e Talerico), votanti n. 14, favorevoli n. 9, contrari n. 5 (Cons. Caveri, Giorgi, Lavarello, Maggi e Vaccarezza).

Mettiamo in votazione l'immediata esecutività.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: presenti n. 14 (assenti i Cons. Bartolini Salimbeni, Di Capita e Talerico), votanti n. 14, favorevoli n. 9, contrari n. 5 (Cons. Caveri, Giorgi, Lavarello, Maggi e Vaccarezza).