



**COMUNE di LAVAGNA**  
**Città Metropolitana di Genova**

**VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**Seduta del 09/06/2015**

*TRASCRIZIONE DEGLI INTERVENTI RELATIVI ALLA DELIBERAZIONE  
DI CONSIGLIO COMUNALE N. 55 DEL 09/06/2015, AD OGGETTO:*

**OGGETTO:** Imposta Unica Comunale (IUC) – Approvazione delle tariffe per l'applicazione della Tari (Tassa sui Rifiuti) per l'anno 2015.

**PUNTO N. 6 ALL'ORDINE DEL GIORNO - IMPOSTA UNICA COMUNALE (IUC) – APPROVAZIONE DELLE TARIFFE PER L'APPLICAZIONE DELLA TARI (TASSA SUI RIFIUTI) PER L'ANNO 2015.**

**PRESIDENTE**

*Ne abbiamo già parlato nel punto precedente, ci sono interventi? Prego Cons. Lavarello.*

**CONSIGLIERE LAVARELLO**

*Un appunto relativamente ai periodi delle scadenze dei pagamenti, invece che concentrarli nel periodo di maggiori scadenze dove abbiamo tutto come Tasi, Tari, luc etc. se proviamo dall'anno prossimo a dare scadenze diverse, 31 marzo – 31 maggio, luglio e settembre. L'unico appunto ecco.*

**PRESIDENTE**

*Prego il rag. Rossetto di prenderne nota di quello che ha appena consigliato il Cons. Lavarello.*

**ROSSETTO**

*Le scadenze quest'anno si è cercato \*\*\*le abbiamo messe al 15 luglio, 30 settembre e 30 novembre, sì che sono ravvicinate al 16 giugno e al 16 dicembre della scadenza dell'Imu però per quanto riguarda la Tarsu nel poco tempo rimanente abbiamo dovuto inserirla in quelle.*

*Se riuscissimo a approvare il piano finanziario nel gennaio – febbraio dell'anno prossimo possiamo partire come si usava una volta con le rate al 31 marzo e al 15 aprile e anche due rate soltanto invece che tre al 20 settembre o al 30 settembre.*

**PRESIDENTE**

*Grazie rag. Rossetto, Cons. Maggi prego.*

**CONSIGLIERE MAGGI**

*Questa pratica pur essendo di una materia non eccelsa credo che avrebbe meritato anch'essa un passaggio nelle commissioni perché è comunque un importante riequilibrio tra le varie realtà della città in merito a accollarsi l'onere che avevo auspicato prima, meno ampio è e meglio è per tutti però poi c'è anche da decidere chi se deve accollare di più e chi se deve accollare di meno.*

*La legge nazionale come sempre è molto arzigogolata e mette insieme un sacco di parametri e poi ci sono anche i costi di interpretazione di queste cose perché poi non le consideriamo mai ma anche questi costi di burocrazia vera purtroppo perché a questa non si sfugge, perché poi se le cose ci sono bisogna comunque espletarle in un modo diciamo così coerenti alle normative.*

*Dicevo ci sono delle incongruenze secondo me che se avessimo la possibilità di discuterle non in sede deliberante come quella del Consiglio Comunale ma in una sede di istruttoria come quella della commissione penso che potremmo dare degli utili suggerimenti e magari portare anche qualche piccolo beneficio ai nostri cittadini. Faccio riferimento per esempio al punto riportato a pag. 5 della proposta di deliberazione, l'ultima voce parla di campeggi, distributori carburanti e impianti sportivi. Mi ha colpito ovviamente questo accorpamento di realtà che sono totalmente non adeguabili, evidentemente a livello nazionale uno di questi tre soggetti è molto furbo si è avvicinato che so magari agli impianti sportivi dice e chi è che fa pagare agli impianti sportivi una tariffa alta? E quindi essendo insieme agli impianti sportivi altri soggetti beneficiano da parte delle pubbliche amministrazioni di un trattamento di favore.*

*Ma per fortuna ho fatto un piccolo approfondimento gli impianti sportivi non sono poi così penalizzati in quanto vengono comunque dedotte tutte le parti dove \*\*attività agonistica, per cui la società Riboli il campo di calcio viene totalmente eliminato dall'imposizione di questa tariffa. Per cui alla fine gli impianti sportivi vengono abbastanza non dico tutelati ma giustamente rispettati.*

*Invece per esempio distributori di carburanti e campeggi soprattutto hanno una enorme, soprattutto i campeggi, quantità di produzione di rifiuti. E quindi che ci sia una tariffa così agevolata certamente non ce l'ho con i campeggi ma sto pensando a tutti i cittadini che si accollano le spese ovviamente di quello che non viene accollato a queste realtà che producono una quantità di rifiuti sicuramente elevatissima e avendo una tariffa così agevolata questa parte di agevolazione a questi soggetti non può che ricadere sulle spalle degli altri.*

*Quindi sarebbe il caso magari di prendere in considerazione anche il tipo di quantità di rifiuti prodotti da determinati soggetti e quindi verificare un attimino un riequilibrio all'interno delle varie categorie.*

*L'altra voce che mi ha un pochino colpito è quella riferita alla categoria ipermercati dove si dice che sono stati portati al massimo dei valori consentiti dalla legge, ma a Lavagna ci sono degli ipermercati? Perché se portiamo al massimo una aliquota dove non abbiamo niente e quindi alleggerendo in teoria, è una domanda la mia e vi chiedo scusa però è l'unica sede che ho a disposizione purtroppo e quindi volevo capire. A me la parola ipermercati fa venire in mente determinate strutture commerciali di cui Lavagna secondo la mia parziale conoscenza non è dotata, quindi se sono nel giusto portare al massimo questa tariffa a livello di cittadinanza non ha nessuna utilità reale. Però ripeto è una domanda inadeguata.*

*L'altra questione riguarda i cosiddetti ristoranti stagionali, ma sono degli esempi quelli che faccio semplicemente, e ristoranti di stabilimenti balneari. Uno è agevolato al 30 per cento e l'altro al 40 per cento ma non sono tutti ristoranti stagionali? Che differenza c'è tra i ristoranti stagionali e*

*i ristoranti degli stabilimenti balneari? Perché uno devo avere il 30 e l'altro il 40? Non lo capisco, non riesco a capire la ratio di questa distinzione. Lo stesso poi c'era un'altra voce ancora ma adesso non voglio tediare il consiglio con delle considerazioni, lo stesso bar di stabilimenti balneari, alberghi stagionali. Differenze tra strutture che comunque sono turistiche entrambe, comunque producono rifiuti più o meno allo stesso modo, sono stagionali più o meno allo stesso modo, le une hanno una agevolazione e le altre hanno una agevolazione diversa, non so ci sono più simpatici oppure gli altri ci sono meno simpatici? Capire se c'è una ratio.*

### **PRESIDENTE**

*Ci sono questioni tecniche rag. Rossetto da approfondire, grazie.*

### **ROSSETTO**

*Quelli che noi generalmente chiamiamo ipermercati sono quelli che noi generalmente chiamiamo supermercati che hanno la superficie superiore a 400 metri quadrati, per cui anche nel Comune di Lavagna ci sono dei supermercati adesso non li conosco tutti che superano i 400 metri quadrati di superficie.*

*Per quanto riguarda stabilimenti balneari e stagionali credo che dipenda dal periodo della stagionalità, sinceramente non so esattamente, ci sarà qualcuno che ha la stagione più lunga e qualcuno che ha la stagione più corta, se ha la stagione più lunga, altrimenti dice giustamente il sindaco facciamo una indagine per capire come sono uscite queste tariffe, poi sinceramente non le ho seguite fino in fondo ma. Scusate le categorie non le possiamo stabilire noi \*\*\*entro un certo limite però non possiamo stabilire la categoria non so stabilimenti balneari insieme, dico la cretinata, alla scuola materna ma dobbiamo mettere da una parte la cosa e dall'altra la scuola materna. Credo si sia tenuto conto del volume di rifiuti e comunque chiederò spiegazioni su come state calcolate queste tariffe e gliele farò avere in consiglio.*

### **PRESIDENTE**

*A questo punto se non ci sono interventi direi di passare alle dichiarazioni di voto, se siete d'accordo passiamo alle dichiarazioni di voto. Ci sono dichiarazioni di voto in merito? Non ci sono dichiarazioni di voto e quindi mettiamo in votazione, prego scrutatori contare.*

*Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?*

*Esito della votazione: presenti n. 14 (assenti i Cons. Bartolini Salimbeni, Di Capita e Talerico), votanti n. 11, favorevoli n. 9, contrari n. 2 (Cons. Giorgi e Maggi), astenuti n. 3 (Cons. Caveri, Lavarello e Vaccarezza).*

*Mettiamo in votazione l'immediata esecutività.*

*Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?*

*Esito della votazione: presenti n. 14 (assenti i Cons. Bartolini Salimbeni, Di Capita e Talerico), votanti n. 11, favorevoli n. 9, contrari n. 2 (Cons. Giorgi e Maggi), astenuti n. 3 (Cons. Caveri, Lavarello e Vaccarezza).*