



COMUNE di LAVAGNA
Città Metropolitana di Genova

VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Seduta del 13/08/2015

*TRASCRIZIONE DEGLI INTERVENTI RELATIVI ALLA DELIBERAZIONE
DI CONSIGLIO COMUNALE N. 68 DEL 13/08/2015, AD OGGETTO:*

OGGETTO: Approvazione del Regolamento per l'applicazione dell'addizionale comunale all'imposta sul reddito delle persone fisiche – Variazione in diminuzione dell'aliquota dallo 0,80% allo 0,60%.

NOTA: Il **PRESIDENTE** – al fine di ottimizzare i tempi della discussione stante l'elevato numero di pratiche iscritte all'ordine del giorno – propone all'Assemblea di trattare in un'unica discussione le pratiche inserite ai punti nn. 2-3-4-5-6-7-8 dell'ordine del giorno, essendo proposte di delibera propedeutiche all'approvazione del Bilancio inserito al punto n. 9.

Il **PRESIDENTE** puntualizza che, dopo la discussione unificata, le pratiche sopra citate dovranno essere votate singolarmente.

L'Assemblea, dopo breve discussione, accetta la proposta del Presidente.

Si dà atto dell'entrata in aula dei Cons. Maggi (ore 21:05) e Giorgi (ore 21:15) – Presenti n. 16.

*Passiamo al punto 2 e direi se siete d'accordo visto che chiaramente è il consiglio relativo al bilancio, se siete d'accordo ovviamente l'approvazione deve essere fatta pratica per pratica ma potremmo accorpate la discussione se siete d'accordo e se vi può andare bene, visto che poi si parla di tutti atti propedeutici al bilancio, diversamente ne facciamo una per una. Come volete voi e chiedo ai Capigruppo, Cons. Schiaffino, Cons. Caveri e Cons. Lavarello ma anche il Cons. Vaccarezza intendiamoci se mi dite se volete fare una discussione unica. Entra il Cons. Maggi. Parlare di tutto e poi ovviamente l'approvazione deve essere singola. Direi passiamo in rassegna la prima pratica che è l'approvazione del regolamento e poi diamo la parola al sindaco che illustra tutte le questioni finanziarie e voi intervenite a piacimento e poi passeremo alla votazione di ogni pratica ***però si rischiano dei forti doppioni come esposizione, dite voi così procediamo. Siete d'accordo? Comunque per correttezza do una lettura delle pratiche di cui si va a illustrare.*

PUNTO N. 2 ALL'ORDINE DEL GIORNO - APPROVAZIONE DEL REGOLAMENTO PER L'APPLICAZIONE DELL'ADDIZIONALE COMUNALE ALL'IMPOSTA SUL REDDITO DELLE PERSONE FISICHE – VARIAZIONE IN DIMINUZIONE DELL'ALIQUTA DALLO 0,80% ALLO 0,60%.

PUNTO N. 3 ALL'ORDINE DEL GIORNO - SERVIZI PUBBLICI A DOMANDA INDIVIDUALE – DISCIPLINA GENERALE DELLE TARIFFE ANNO 2015.

PUNTO N. 4 ALL'ORDINE DEL GIORNO - ART. 3, COMMA 54 E SEGUENTI DELLA LEGGE N. 244/2007 (FINANZIARIA 2008) - PROGRAMMA PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI A SOGGETTI ESTERNI ALL'AMMINISTRAZIONE. ANNO 2015.

PUNTO N. 5 ALL'ORDINE DEL GIORNO - PIANO TRIENNALE DI RAZIONALIZZAZIONE E RIQUALIFICAZIONE DELLA SPESA

2015/2017 (ART. 2 LEGGE 244/2007 E S.M.I. ED ART. 16 D.L. 98/2011 CONVERTITO IN LEGGE N. 111/2011.

PUNTO N. 6 ALL'ORDINE DEL GIORNO - VERIFICA QUANTITÀ E QUALITÀ DI AREE E FABBRICATI DA DESTINARSI ALLA RESIDENZA, ALLE ATTIVITÀ PRODUTTIVE E TERZIARIE A' SENSI DELLA LEGGE N. 167 DEL 18.4.1962 E SUCCESSIVE MODIFICAZIONI ED INTEGRAZIONI, E DELLE LEGGI N. 865 DEL 22.10.1971 E N. 457 DEL 5.8.1978 E S.M.I. – ANNO 2015.

PUNTO N. 7 ALL'ORDINE DEL GIORNO - PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI ANNO 2015.

PUNTO N. 8 ALL'ORDINE DEL GIORNO - APPROVAZIONE DEL PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI ANNI 2015-2017 ED ELENCO ANNUALE DEI LAVORI PUBBLICI ANNO 2015.

PUNTO N. 9 ALL'ORDINE DEL GIORNO - ESAME ED APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE ESERCIZIO 2015, DEL BILANCIO PLURIENNALE 2015-2017 E DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE PER IL PERIODO 2015/2017.

PRESIDENTE

Ho dato lettura di tutti i punti e passo la parola al sindaco per l'illustrazione politica e poi ovviamente seguirà la discussione per chi vorrà prendere la parola e eventuali delucidazioni dalla parte tecnico – finanziaria, la discussione politica si fa e il sindaco illustra tutto e poi volete entrare nel punto 3 piuttosto che 4 piuttosto che 2 come volete voi. Certamente ma sono tutte propedeutiche al bilancio e conseguentemente si parla di quello, passo la parola al sindaco per l'illustrazione.

SINDACO

*Intanto buonasera a tutti e abbiamo per conoscenza per tutti i gruppi anche se chiaramente lo sanno, abbiamo anche in settimana svolto la Commissione finanze e stasera ***previsione 2015 anche se mi rendo conto che siamo nel periodo feriale e in più siamo già oltre la metà dell'anno del 2015. Ovviamente questo avviene perché ormai è diventato un malvezzo del sistema politico italiano di procrastinare sempre i tempi del bilancio di previsione anche perché non vi è mai una risposta precisa in special modo per colpa e la chiamo proprio una colpa grave dello Stato, che non riesce ai primi dell'anno a avere con certezza una precisa connotazione di quello che potrà spendere e potrà trattenere ai comuni attraverso il piano di stabilità.*

Tutti sapete che ormai la situazione degli enti locali in Italia versa in brutte condizioni però chiaramente dobbiamo fare necessità virtù e portare

*avanti il sistema nostro locale affinché il bilancio venga quadrato nonostante le difficoltà che ci vengono create dal governo centrale. Vi dico questo perché se non erro mi pare nel mese di maggio c'era stato ** per quanto riguarda le trattenute da parte dello Stato e eravamo a 857 mila Euro non previste da nessuna norma e non previste da nessuna legge, addirittura qualche comune l'ha letto sul giornale la trattenuta!*

*Per illustrarvi un po' qual è la situazione della finanza in senso generale, mi sono divertito a vedere l'andamento finanziario seguendo una gestione che chiamo familiare perché ogni famiglia sa quello che entra e deve sapere quello che esce come spesa, vi posso dire che per il fondo di solidarietà comunale più ancora le ***parlavo prima non indifferente per il Comune di Lavagna di 4.4 milioni, il che vuole dire avere quasi molto superiore mi pare intorno a 41 – 42 per cento di quello che può essere il bilancio in senso generale. Se a questo si aggiunge il 30 per cento che è dovuto alle spese di personale e poi considerando noi nella nostra specie abbiamo anche gli interessi ovviamente che cadono sul bilancio del comune e e poi aggiungendo anche la cifra occorrente per potere pareggiare le spese della Tari, raggiungiamo la cifra totale intorno ai 10 milioni. Se ai 10 milioni aggiungiamo ancora anche per quanto riguarda l'utenza vediamo benissimo che la possibilità di spesa per il nostro comune è veramente ridotta al minimo.*

Abbiamo tenuto conto di tutte queste situazioni e ovviamente si cerca di correre anche ai ripari, la nostra ricetta consiste innanzitutto di una lotta per quanto riguarda l'evasione che chiamo fiscale perché ci sono delle sacche di evasione che volente o nolente perché dobbiamo anche considerare anche i tempi che corriamo, c'è della gente che effettivamente non riesce a pagare le cifre che deve pagare però questo fa parte del bilancio e fa parte anche della normativa e noi vogliamo in qualche modo andare a recuperare perché siamo obbligati uno dal punto di vista di legge e secondo anche dal punto di vista di bilancio.

*Quindi alla lotta chiamiamola all'evasione deve essere posta al primo punto per quanto riguarda l'obiettivo che ci dobbiamo proporre ***di raggiungere il pareggio di bilancio a fine anno.*

Una seconda possibilità anche se non è che abbiamo avuto dei grandi ritorni di positività si tratta della alienazione di alcuni beni, abbiamo rivisto tutto lo stato patrimoniale del comune dal punto di vista anche del valore Omi che sarebbe il valore medio che viene pubblicato dall'agenzia delle entrate, fermo restando che escluso l'appartamento di Genova gli altri saranno messi tutti all'asta mediante aste pubbliche, dico escluso quello di Genova perché il Comune di Lavagna ha un appartamento in via Caffaro che le due aste precedenti sono andate deserte e quindi adesso ha la possibilità di una trattativa diretta per la vendita. Chiaramente prima di muoversi sul mercato secondo me è necessario avere un valore di riferimento e qui non si vuole essere né esosi e né fare dei regali. Nell'ultimo o penultimo consiglio vi avevo affermato e siamo andati avanti

*in quell'ottica per quanto riguarda sia l'evasione, per l'evasione di appoggiarci a Equitalia per quanto riguarda il perseguimento di eventuali evasori che possiamo raggiungere con le loro notifiche e per quanto riguarda invece il valore immobiliare attraverso i valori che ci verranno dati dall'agenzia del territorio con cui avevamo fatto un accordo nel quale loro su nostra richiesta dei beni ci vengono comunicati i valori che loro considerano congrui. ***Da un punto di vista tecnico la possibilità che ci possa essere una speculazione da parte di qualcuno e come dicevo prima di evitare che ci possa essere una cifra che può essere irrisoria o sopra stimata di mercato per quanto riguarda il bene singolo.*

*Chiaramente questo comporta anche la possibilità di **vicino il mercato e questo ci permette anche di fare le gare in modo sereno, si spera sempre che ci siano dei concorrenti perché se non ci sono i concorrenti molto probabilmente il rischio che si corre è che i beni restino invenduti.*

*Infine voglio ricordarvi per quanto riguarda le grandi opere noi siamo andati adesso il problema principale è quello di riordinare e vedere i residui dei mutui, di potere avere una cifra consistente da potere utilizzare anche per la normale amministrazione e per quanto riguarda le grandi opere rimane aperto il cantiere del rio Rezza per il quale per la prima parte i lavori stanno procedendo in modo che erano stati appaltati, invece per quanto riguarda il secondo tratto c'è la dichiarazione da parte della regione del finanziamento però a tutt'oggi passi ufficiali di questioni monetarie non ne abbiamo ancora viste. E qui mi ricollego anche e intanto porto a conoscenza che stamattina si è svolta qui in questa sala consiliare l'incontro con il prefetto di Genova e tutti i sindaci del Com in cui c'è stata una disamina di tutte le situazioni che ci sono sul territorio, dico questo perché mi collego al bilancio ovviamente, abbiamo fatto presente che ***di pulizia dell'alveo e di determinati lavori che ****farci carico noi del comune è necessario che ci sia l'intervento da parte della regione per quanto riguarda anche quelle cifre che erano state messe con i danni che avevano ricevuto per quanto riguarda l'alluvione o l'ondata nel mese di novembre. A tutt'oggi non c'è stata data nessuna certezza di niente, non abbiamo visto nessun intervento da parte degli enti preposti. Il giorno 18 abbiamo un incontro nel Comune di Chiavari con l'Assessore competente Giampedroni che ci illustrerà qual è la posizione della regione però molto probabilmente saremo noi a illustrargli qual è la situazione ambientale sia per quanto riguarda il percorso del fiume Entella che per quanto riguarda il depuratore.*

Quindi questo bilancio, ritornando a noi, si può dire che è abbastanza lo chiamo tecnico perché voli pindarici non sono possibili e non ne sono previsti, si tratta soltanto di amministrare nel migliore modo possibile e cercare di ridurre la spesa in modo tale da avere delle cifre che possano permetterci delle opere più consistenti. Le grosse opere per adesso non sono previste perché anche del fatto che ci sono state le elezioni regionali

c'è stato anche quel blocco che non ci ha permesso di avere un collegamento più diretto con gli uffici e con i responsabili della regione.

*Vedrete nelle varie tabelle che abbiamo mantenuto inalterato per quanto riguarda il prelievo fiscale nei confronti dei cittadini ***variazione è stata in positivo per la cittadinanza che è quella dell'addizionale IRPEF però al di là di quello abbiamo mantenuto inalterato sia per quanto riguarda le tariffe e anche le questioni di percentuali di tasse perché secondo noi è necessario che anche gli enti locali si rendano conto della situazione che è abbastanza grave e caricare i cittadini di ulteriori percentuali vuole dire caricare anche la gente che non può permettersi di pagare.*

Per quanto riguarda invece l'aspetto tecnico oltre che vi volevo ricordare che abbiamo fatto la commissione, i consiglieri sono e hanno la possibilità di chiedere quello che ritengono doveroso e abbiamo qui il responsabile del Settore Amministrativo Rossetto che poi semmai lo invitiamo a dare delle risposte tecniche.

PRESIDENTE

*Ci sono interventi in merito? Poco fa avevo letto tutte le pratiche che però dicevamo essere comunque satelliti al bilancio, il sindaco ci teneva comunque **una panoramica completa e quindi se volete passiamo all'approvazione delle pratiche prima della discussione che immagino vorrete fare del bilancio, diversamente volete intervenire sulla discussione attuale che ha fatto il sindaco intervenite anche subito prima dell'approvazione delle pratiche, come volete voi. Se vuole intervenire anche subito, intanto le ho lette e perciò le abbiamo aperte su quella che vuole intervenire lo dice e nessun problema. Prego Cons. Vaccarezza.*

CONSIGLIERE VACCAREZZA

*Intervengo sulla pratica 8, questa pratica che mi è molto familiare perché assomiglia molto ai piani delle opere che si tramandano nel tempo, auguro buona fortuna all'architetto dirigente perché credo che ne abbia di bisogno e questo piano delle opere che ripeto è datato, rispetto a quando questo piano delle opere era stato dalla mia amministrazione c'erano dei presupposti diversi. Ora voi prevedete in qualche modo e poi lo dirò sul bilancio anche perché con alcune contraddizioni **parecchi milioni di Euro 19 e qualcosa, se mi consente faccio anche una battuta che 100 anni fa c'era un altro Toti che si chiamava Enrico e tirò la stampella ****il buon Giovanni dovrebbe tirare 19 milioni e qualcosa! Però non vorrei che succedesse come a cavallo di queste due epoche ci fu un altro il principe Antonio De Curtis in arte Totò che vendeva la fontana di Trevi, non so se la regione venderà la fontana di Piazza De Ferrari per dare 19 milioni al comune. Me lo auguro sia chiaro però ho dei fondati dubbi, dei fondati dubbi perché quando questo opere che è giusto mettere nel piano triennale perché se non sono inserite quando c'è un finanziamento non si può partecipare però ci devono essere qualche presupposto di. Alcune di*

queste opere la passeggiata a mare i 10 milioni ***del collegamento Sestri Levante – Lavagna, i soldi per ***voglio ricordare a tutti che erano inseriti in quel protocollo di intesa collegato con il depuratore comprensoriale e quindi delle due l'una. Se vade retro satana avete annullato tutto dovevate anche annullare queste cose, o che sotto sotto si spera che vada avanti per avere questi finanziamenti perché se il depuratore lo fanno ***la regione e gli altri comuni non permetteranno che i fondi Fas vadano tutti su Lavagna. Quindi questi soldi erano legati vi andate a leggere il protocollo di intesa e troverete passeggiata a mare, la stazione di trasferimento dei rifiuti e troverete che nella partecipazione al bando per la pedonale, la ciclabile Sestri Levante – Lavagna era previsto il passaggio delle condotte fognarie. Quindi se avete cambiato idea sono ben contento però altrimenti avreste dovuto cassare queste cose dal piano triennale delle opere.

Poi anche alcune cose per quello che auguravo buona fortuna al dirigente, nemmeno fosse Mandrake o il mago Merlino si riuscirebbe, se guardate i cronoprogrammi addirittura in due mesi si appaltano i lavori e in un trimestre si finiscono dei lavori per 5 milioni di Euro, non ci dobbiamo raccontare la storia dell'uva ma solo fare un appalto di un milione di Euro ci vuole almeno cinque mesi e quindi pensare che in sei mesi si realizzano opere di svariati milioni di Euro, ammesso che siano finanziate, ragazzi ci raccontiamo delle storie. Perché qualcuno poi questi documenti li legge anche e non è che pensiamo che li mettiamo lì.

Quindi si dovevano correggere le tempistiche e i cronoprogrammi adeguarli perlomeno a e soprattutto si doveva dire queste cose che sono legate a un protocollo di intesa perché ***e quindi per me questo piano delle opere che mi è molto familiare mi toccherà votarci contro molto mio malgrado perché non ha nessun fondamento di veridicità e trasparenza perché queste cose sono irrealizzabili. Anche lo stesso ragionamento che c'è inserito giustamente nel secondo lotto dello scolmatore del Barassi e poi ***dove in una pagina si dice speriamo che e lo dice anche il revisore dei conti, nella pagina dopo dite che ci sono, dite non so chi ha fatto quella relazione se l'ha fatta mago Merlino o qualcun altro, dite che ci sono le comunicazioni all'Ufficio tecnico da parte dell'ente interessato. Vi chiederò di avere copia ***dove dice l'elenco dei 19 milioni di Euro circa che vi dà perché diversamente sul bilancio ci sono delle cose che non sono vere, consentitemi di dirlo.

Comunque su questo quello che vi chiedo quali opere oggetto del protocollo di intesa e confermate? Che vuole dire che sotto sotto si spera di e i tempi, ritenete che sia logico aggiustarli? Perché ripeto è difficile per un amministratore votare un atto del genere, comunque ve lo dico senza polemica e mi dispiace votarci contro perché ripeto mi è familiare e sia buona parte le opere sono tutte quelle che sono indicate ***messa in sicurezza della piscina che parte di quei soldi saranno già spesi perché dei lavori erano già partiti prima del vostro avvento. Quindi anche lì un

attimo di ricerca per vedere quello che scriviamo forse era bene farlo per evitare di votare atti che sono viziati di, però li votate voi perché il sottoscritto non lo vota sicuramente.

PRESIDENTE

Prego il Cons. Lavarello di intervenire.

CONSIGLIERE LAVARELLO

*Il Cons. Vaccarezza ha già messo delle premesse abbastanza chiare cui anche io mi rimando, effettivamente sappiamo che molte cose sono legate purtroppo ahimè a quello che era il progetto di depuratore comprensoriale e infatti soprattutto quello che mi affascina è capire dove ***per la stazione di trasbordo e semmai li dessero dov'è che li volete fare, perché sappiamo tutti dove era in origine il progetto.*

*Una cosa che invece ho visto che manca e anche questa se ne parla da un po' di anni è relativamente alla rotatoria all'uscita dell'autostrada, non so se fa parte ancora dei piani delle opere pubbliche di quello che si vuole fare, mi sembra che sia tra le ***effettivamente anche io ho qualche dubbio in generale sulla somma dei 19 milioni, è vero che poi noi c'è bisogno di farli anche talvolta quadrare i bilanci e forse probabilmente si è inserito una somma così grossa per tutto un discorso che poi vedremo anche nella discussione del bilancio. Che poi alcune opere anche come manutenzione straordinaria e adeguamento viabilità e parcheggi se si fa poi dei richiami anche al Dup qualcosa indicate dove ma non tanto per noi ma quanto per i cittadini anche che vogliono sapere quali sono le prime priorità dove si va a inserire ma questo poi è tema forse più del bilancio. Comunque anche io poi voterò contro.*

PRESIDENTE

Grazie Cons. Lavarello, ci sono altri interventi in merito? Passo la parola al Sindaco.

SINDACO

*Innanzitutto prima di passare la parola al rag. Rossetto per la risposta puntuale al Cons. Vaccarezza voglio ricordare una cosa, che noi non abbiamo per quanto riguarda ***l'impianto di depuratore, noi eravamo e restiamo dell'idea che il depuratore debba essere di vallata e poi la passeggiata, il raggiungimento a Sestri Levante non deve essere vincolato perché è cambiata l'amministrazione regionale, sono cambiati anche i responsabili e nulla vieta che un finanziamento possa venire anche senza che vi sia la possibilità di costruire il depuratore. Lo dico proprio così con abbastanza chiarezza e con tranquillità, se mi ci dovessero mettere in condizione di scegliere il raggiungere di Sestri Levante con la passeggiata a mare vincolato al fatto del depuratore comprensoriale dove avevano previsto di farlo, io lo dico già senza problemi no no no. Preferisco*

*rinunciare alla passeggiata a mare, rinunciare alla pista ciclabile, ***il depuratore il suo corso. Nulla vieta invece che ci sia la possibilità anche e sono d'accordo con il Cons. Vaccarezza quando dice che quei soldi ce li avevano promessi se si accettava un discorso, mi sta bene e sono scelte che ognuno fa e ci mancherebbe. Però a noi non c'è stato posto questo problema, vi posso dire tranquillamente che abbiamo detto di no e continuiamo a dire di no al depuratore e mi fa piacere una cosa proprio non voglio neanche portare a nostro vantaggio o svantaggio che sia, vi posso dire solo una cosa: la nostra soddisfazione l'abbiamo avuta nelle ultime riunioni fatte dove alla base di tutto la scelta regionale e anche la scelta della città metropolitana è orientata sulla sicurezza che la colmata sull'Entella non si fa. Questo è importantissimo, per noi ***eravamo contrari e con questo nulla vieta che ognuno possa avere le idee in proposito, non è una vittoria ma è soltanto una constatazione di fatto che molto probabilmente avevamo visto giusto.*

*Questo è chiaro però al di là di quello il discorso del depuratore forse va avanti, sicuramente nelle condizioni che è stato proposto ***faremo di tutto per ostacolarlo, se poi ci riusciremo o no questo sta ai posteri però vi dico la verità non abbiamo cambiato idea, non cambiato idea anche perché lo troverei puerile cambiare idea e chiaramente abbiamo fatto la campagna elettorale in un certo modo e sarebbe anche puerile portare avanti un discorso del genere.*

*Un'ultimissima cosa ***sarà il rag. Rossetto a dirlo, questo piano poi va ricostruito tutto perché tra quattro mesi cade e c'è il discorso che poi ogni opera viene immessa affinché sia finalizzata dal punto di vista finanziario, quindi il prossimo bilancio sarà più chiaro anche nelle opere pubbliche.*

*Un'ultimissima cosa, per quanto riguarda la rotatoria non l'avevamo inserita per un motivo perché noi la davamo già per scontata ***c'è l'accordo per quanto riguarda le autostrade, stranamente ero presente ritarda a arrivare il parere firmato, non il parere ma proprio il cartaceo dell'inizio lavori. Quindi era un lavoro già per noi non dico fatto perché fatto è quando lo vedi però era scontato, almeno ne avevamo parlato anche personalmente con l'Ass. ** Con l'assessore regionale di allora, con il funzionario, con i funzionari delle autostrade e sembrava tutto appianato e tutto regolare e allora per quel motivo. Era un finanziamento che ci aveva lasciato l'amministrazione precedente e abbiamo portato avanti, abbiamo chiesto la proroga di un anno fa perché scadeva, c'è stata concessa e quindi non l'abbiamo ritenuto di inserirlo nel piano perché ormai si può ***assodato. Chiaramente dobbiamo vegliare e dobbiamo sorvegliare che questo avvenga, continuiamo a sollecitare le autostrade a Roma però purtroppo siamo ancora al palo di partenza.*

PRESIDENTE

Prego Cons. Caveri.

CONSIGLIERE CAVERI

*A me pare che lei sta eludendo la sostanza dei rilievi fatti sia dal Cons. Vaccarezza che dal Cons. Lavarello, la sostanza è che voi presentate un piano triennale delle opere che è la fotocopia sostanziale del nostro vecchio piano triennale. Ora come dice lei nulla vieta di farlo però il buonsenso ***al fatto che questa riproposizione è in evidente palese contraddizione con alcuni atti che questa amministrazione ha fatto. Allora legare alcune opere (passeggiata a mare, pista ciclopedonale Lavagna – Sestri Levante, realizzazione della stazione provvisoria di stoccaggio dei rifiuti), queste tre opere erano la conseguenza non di un accordo di programma ***ma di un protocollo di intesa che chiaramente cosa presupponeva? Un accordo con tutti i comuni interessati che avrebbero in qualche modo sostenuto un certo tipo di progettualità di sistema per fare sì che i fondi Fas anziché essere polverizzati venissero concentrati sul territorio di Lavagna per le noti questioni.*

*Ora sono assolutamente convinto che abbiate chiaro che ***quel tipo di opera e quindi questa è una scelta che rispetto, ma se questa è la scelta voi dovete essere conseguenti. Allora elaborate un piano triennale delle opere che non sia in continuità con quello presentato da noi ma soprattutto cercate che tra quello che lei giustamente ha definito un libro dei sogni e le risorse necessarie per realizzarlo ci sia un filo logico non dico di assoluta sostenibilità ma di alimentare ***che questa cosa possa succedere.*

*Peraltro se confermate questo piano delle opere il libro dei sogni se fosse realizzato non sarebbe il vostro ma sarebbe il nostro e per converso sarebbe il vostro libro degli incubi, quindi decidetevi, se voi giustamente dite siamo contrari e mi pare chiaro alla colmatina, siamo contrari alla realizzazione del depuratore, giocoforza il piano triennale delle opere va rivisto a meno che voi non abbiate un documento che in qualche modo dica che all'interno di una nuova progettualità la regione o chi per essa si impegna a realizzare queste opere, delle quali peraltro manca non dico un progetto ma la corretta ubicazione. Una stazione di trasbordo dei rifiuti alternativa a quella della quale attualmente ci stiamo avvalendo ***nel nostro progetto **non potrà essere ubicata perché la colmata non c'è. Quindi questa è la sostanza, la sostanza è noi andiamo qui stasera chi lo approverà e non noi a approvare un piano triennale delle opere che è incoerente rispetto agli atti che avete adottato e totalmente insostenibile rispetto alle risorse che in maniera assolutamente vaga andate a predefinire.*

PRESIDENTE

Prego sindaco.

SINDACO

*Volevo precisare due cose, innanzitutto Cons. Caveri se venisse fatta la passeggiata a mare, pista ciclabile come avevate previsto sarebbe da parte mia accettare volentieri la vostra idea e riconoscere che siete state voi artefici, non vedo il motivo per cui dovrei disconoscere la paternità. Io dico che innanzitutto è assurdo pretendere anche in termini pratici ***tutta la questione e quindi secondo me è una questione anche di andare a vedere di puntualizzare delle situazioni che poi spero che il tecnico vi puntualizzerà, però al di là di quello non capisco perché siamo qui a amministrare una città di 12 mila abitanti, i problemi li conosciamo tutti e non vedo perché può essere bianco, rosso o verde secondo me se vogliamo amministrare nel modo corretto dobbiamo avere anche l'umiltà di accettare ***dai nostri predecessori. Non ho mica disconosciuto le vostre opere, dico che disconosco e lo ribadisco che non accetterò mai il discorso del depuratore, punto. Questo è assodato*

*Per quanto riguarda il resto se sono opere intelligenti, se sono opere che arricchirebbero la città di Lavagna non vedo perché noi dobbiamo cancellarle perché i nostri predecessori le hanno ritenute ***poi se lei mi dice la stazione di trasbordo l'avevamo accettata perché veniva fatta la colmata al fiume. No io vi dico allora che io la colmata al fiume non la voglio e non la facciamo e non la vuole nessuno ormai, però troveremo un escamotage, un sistema che possa anche alleviare e cambiare il discorso della stazione di trasferimento. Quindi non ho capito perché bisogna fare il processo alle intenzioni, vi dico che in questi quattro mesi chiaramente non me lo pongo neanche il problema di andare a individuare anche perché ho chiesto una proroga tecnica per due motivi, uno per essere in grado noi di avere le idee chiare, di portare avanti un appalto con la a maiuscola e secondo c'è arrivata una richiesta da parte della regione dove intendono fare un appalto unico. Ora non so cosa faranno e come faranno, però i nostri problemi li andremo a vedere.*

*Il discorso della ciclabile l'ho sempre detto, anzi personalmente ***Casarza in bicicletta se permettete nonostante adesso la pinguedine però l'ho sempre fatta, mi è sempre piaciuto avere e l'unico veramente handicap che avevamo il posto più facile da raggiungere non l'abbiamo mai raggiunto, questa è la verità. Però al di là di quello e sono d'accordo, se la pista ciclabile verrà fatta con i fondi Fas oppure la regione cercheremo di convincerla ***punto, non vedo altri motivi, dico la verità.*

PRESIDENTE

Ringrazio il sindaco per le precisazioni e chiedo se ci sono interventi da parte di altri gruppi per poi passare la parola al rag. Rossetto per le varie spiegazioni. Passo la parola al rag. Rossetto per le spiegazioni del caso. Dei punti che abbiamo discusso ripeto e poi entriamo nel vivo del bilancio e chiaramente voi farete i vostri interventi ma era per evitare di finire alle sei del mattino, solo quello.

RAG. ROSSETTO

*Buonasera a tutti, il piano delle opere è un atto che purtroppo va fatto e finora tutti i comuni non solo il Comune di Lavagna ha sempre fatto quello che tutti chiamiamo il libro dei sogni, non sarà più così. Intanto il piano delle opere soprattutto per quanto relativo al cronoprogramma è sempre modificabile, dipende dalle situazioni, è sempre modificabile da stasera in poi, tenendo presente che poi il nuovo piano delle opere andrà approvato se non erro il 15 ottobre. In quel piano delle opere dove dovrebbero esserci tutte le opere superiori ai 100 mila Euro di importo non saranno più indicate come rio Rezza per 5 milioni, nel 2015 6 milioni, dico a caso, dovrà tenere conto del cronoprogramma ***devono fare. Il cronoprogramma si farà in base e qui mi riallaccio del Cons. Caveri che parla di assoluta sostenibilità, certo il 118 è questo che ci dice, ci deve essere assoluta sostenibilità e per ogni entrata e per ogni spesa che si andrà a fare nel 2016 – 2017 – 2018 dovrà essere indicata quale sarà l'entrata e quanto sarà l'entrata e quanto sarà la spesa. ***Del piano delle opere i 29 milioni sempre così a occhio che abbiamo indicato adesso, dovrà essere detto dico la pista ciclabile per dirne uno, se e quanto ne facciamo nel 2016, se e quanto ne facciamo nel 2017, se e quanto ne facciamo nel 2018. E corrispondentemente bisogna trovare oltre a quello che intendiamo fare bisogna trovare ***per soddisfare quella esigenza.*

Purtroppo il piano triennale fatto com'è stato fatto finora si sconta ancora la vecchia normativa dove tutti inserivano quello che era l'idea propria e dove non arrivavano con le entrate comunali ci si affidava allo Stato e alla regione, adesso lo Stato non solo non ce ne dà ma ce ne toglie, la regione di per se stessa fa la stessa cosa, non ce ne toglie anzi qualche volta ce ne dà però ce ne dà molto meno di quanto ne poteva dare due o tre anni fa. Quello che è certo è che quando andremo a fare il nuovo piano delle opere dovremo fare il cronoprogramma che terrà conto di tutto quello che si è detto prima.

*E torno a ripetere il nuovo piano delle opere lo dovremo fare entro il 15 ottobre, gli uffici tecnici devono darsi una mossa a ***in un anno piuttosto che in un altro, piuttosto che in un altro ancora.*

Ha fatto un accenno ai fondi Fas lei Cons. Caveri, i fondi Fas di cui parla presumo che erano quelli che scadevano nel 2014 perché i fondi Fas partono adesso con la nuova programmazione dal 2015, su quello credo che nessuno possa fare contezza certa perché non sanno neppure in regione quanto saranno questi fondi Fas, forse hanno determinato qualcosa però sembra che i fondi Fas ci siano le opere collegate al terzo valico, poi ci siano le opere collegate all'assetto del territorio Comune di Genova e poi magari ci sarà anche qualcosa collegato all'assetto del territorio per il Comune di Lavagna, di Chiavari, di Sestri Levante e via.

PRESIDENTE

La ringrazio rag. Rossetto come sempre per la completezza delle spiegazioni. Se altri interventi non ci sono direi a questo punto sulle pratiche che ho letto prima non desiderate intervenire direi a questo punto di passare alla singola approvazione dai punti che vanno dal 2 all'8 per il discorso del bilancio, con approvazione singola. Perciò partiamo dal punto 2, ovviamente volete fare una dichiarazione di voto prego Cons. Lavarello, il punto 4 Lei dice.

CONSIGLIERE LAVARELLO

Era giusto un chiarimento su quello che dice nel disposto della delibera al punto 3 il secondo capoverso incarico a professionista esterno afferente l'aggiornamento normativo servizio tecnico operativo etc.. Ora mi ha già spiegato l'altro giorno a chi si riferisce il rag. Rossetto allo studio a cui sono stati affidati lavori cartacei, mi diceva che era in riferimento soprattutto al fatto che della nuova contabilità. Ho visto due anni credo che non so se la macchina comunale ha appreso le capacità e possiamo evitare un discorso di spending review e contenimento di spese correnti, se riusciamo a evitare anche questa spesa qua.

PRESIDENTE

La ringrazio Cons. Lavarello e a questo punto direi che più è utile passare la parola al tecnico che possa dare una delucidazione in tal senso, la ringrazio rag. Rossetto.

RAG. ROSSETTO

È un anno e qualcosa in sede di consuntivo e in sede di bilancio 2014 dove c'era il riaccertamento straordinario dei residui era la prima volta non si capiva, in sede di rendiconto e di bilancio adesso un unico un carico, è dovuto al fatto che purtroppo come già ebbi dire la volta scorsa in sede di consuntivo abbiamo un programma di contabilità che non è che ci aiuti, troviamo grosse difficoltà a fare quadrare i conti. Adesso andremo a sostituire la piattaforma informatica e direi che non dovrebbe esserci più bisogno di aiuto, veramente non se ne poteva fare a meno di qualcuno che avesse la pratica proprio con questo tipo di contabilità avendola già adottata, sono arrivato a febbraio mi pare e non conoscendo né programma né il tipo di contabilità che era stato adottato, ho dovuto adattarmi ed è diventato difficoltoso per me. Adesso con il bilancio è già andata meglio e sicuramente con il consuntivo e il bilancio dell'anno prossimo dovrebbe andare sicuramente meglio e cercheremo in modo assoluto di fare a meno delle chiamiamole consulenze o incarichi di aiuto per questo tipo di intervento.

PRESIDENTE

La ringrazio rag. Rossetto, prego Cons. Lavarello.

CONSIGLIERE LAVARELLO

Un altro punto relativo alla pratica N. 5 sulle spese telefoniche che vedo che comunque ok c'è una diminuzione anno per anno ma oggettivamente ora tutti noi abbiamo dei telefonini, ho rifatto dopo 13 anni un contratto e sono passato alla Omnitel e spendo 10 Euro al mese con le ricaricabili. Ora vedo che qui avete come obiettivo la valutazione del passaggio alla ricaricabile, non so però se l'avete studiata attentamente se farlo o non farlo questo passaggio, presumibilmente forse ci sono dei risparmi e anche su questo punto. Mi è sorta una curiosità, di quanti telefoni è dotato il Comune di Lavagna?

PRESIDENTE

Le do una prima risposta, a oggi sindaco e Vicesindaco hanno i propri, la faccio ridere così abbiamo tolto un problema! Per le questioni più tecniche, ah tutti mi dicono io degli altri non... io sono responsabile del pellegrino qua a fianco e il pellegrino qua a fianco è responsabile del pellegrino che è qui, noi due siamo sicuri che è così. Se il Cons. Di Capita che si era occupato in modo pertinente anche all'adeguamento tecnologico volesse intervenire sarebbe cosa gradita.

CONSIGLIERE DI CAPITA

Buonasera a tutti, sulla telefonia ci sono enormi margini di risparmio sia per quanto riguarda l'appena parato passaggio dalla convenzione 5 alla convenzione 6 su Consip, sapete che i servizi di telefonia vanno presi necessariamente sul portale Consip e innanzitutto quello che dobbiamo fare per risparmiare è fare un passaggio della forma contrattuale che c'è negli attuali contratti telefonici, da abbonamento a ricaricabile, a parità di tariffe si risparmia ogni mese 12,41 a utenza e ci attestiamo all'incirca sulle 50 utenze che significa che dovremo risparmiare verosimilmente 9 mila Euro all'anno solo cambiando la forma contrattuale. Questa è una richiesta che in realtà sto avanzando quasi dal primo giorno che ci siamo insediati.

Poi c'è un enorme margine di risparmio sulla telefonia invece fissa perché stiamo portando avanti un piano di efficientamento anche su quella prevedendo un efficientamento della linea e quindi la soppressione di diverse utenze in modo tale che il comune riesca da un lato a migliorare le sue performance in connettività, ma dall'altro a sopprimere parecchi contratti, non è escluso che in quel caso si possa raggiungere risparmi anche superiori ai 10 mila Euro e forse 20 mila, vi aggiornerò non appena possibile e poi affronteremo anche il discorso di efficientamento della distribuzione e dell'utilizzo dell'energia elettrica e del gas, ma poi andiamo molto in avanti e adesso finiamo la telefonia e poi vi aggiorneremo.

PRESIDENTE

*La ringrazio Cons. Di Capita per i particolari, se non ci sono altri interventi andrei ***se ci sono le dichiarazioni di voto ovviamente le facciamo senza problemi. Passiamo allora di conseguenza all'approvazione 2 all'ordine del giorno.*

Ci sono dichiarazioni di voto? Cons. Maggi.

CONSIGLIERE MAGGI

*Questa è un po' una novità, a parte la difficile comprensione della modalità prevista ***regolamento che praticamente serve solo per modificare una aliquota, dovrebbe esserci una modalità generale e poi di anno in anno a seconda delle disposizioni del bilancio fare delle modifiche, è un po' anomala come situazione e comunque va bene, si capisce comunque il senso della questione.*

*Come dichiarazione di voto ci asteniamo su questo in quanto chiaramente ** a una prima riduzione dell'imposizione nei confronti dei cittadini che come ha accennato il sindaco in una illustrazione generale propedeutica è una delle sue finalità da perseguire, però è un po' non dico una presa in giro perché non mi sembra corretto come linguaggio e comunque è un po' un rivoltare la frittata nel senso che l'anno scorso è stata raddoppiata e quest'anno è stata ***della metà del raddoppio dell'anno precedente. Quindi non votiamo contro ma non possiamo neanche esprimere un parere, almeno dovrebbe essere riportata sul livello del 2013, almeno quello.*

PRESIDENTE

Prego Cons. Caveri per la dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE CAVERI

Maggi ha detto cose che sono ovvie, quello che a me personalmente ha infastidito è il tono trionfalistico con cui voi avete presentato alla stampa questa manovra, in effetti prima ti raddoppio la tassa e poi te ne le levo la metà e quindi rispetto al raddoppio c'è sicuramente un passo indietro però il tono trionfalistico era, l'ho anche fatto presente alla stampa, totalmente fuori luogo. Per questa pratica ripeto pur prendendo atto che c'è una correzione nella direzione giusta ci asteniamo.

PRESIDENTE

Cons. Lavarello?

CONSIGLIERE LAVARELLO

Come hanno detto loro nel momento in cui si abbassa le tasse nessuno può dire niente, di contro c'è la volontà di potere anche agire l'anno prossimo sul restante 0,2 di aumento per riportarci a pareggio rispetto all'aumento?

PRESIDENTE

Passo la parola al sindaco anche per la dichiarazione di voto.

SINDACO

In riferimento a quello che mi diceva il Cons. Maggi devo dire che questa riduzione seppure minima per le casse del comune sono 300 mila Euro, meglio che niente! Dico questo che l'anno scorso siamo stati costretti a portarla di due in più per potere pareggiare il bilancio, questa volta eravamo in condizioni di toglierlo e l'abbiamo tolto. Toni trionfalistici dico la verità Caveri io non mi risultano, poi può darsi, il mio modo di parlare è sempre lo stesso e quindi vado con il mio stesso tono sia nella vincita che nella perdita. Quindi non ho nessun tono trionfalistico e vado avanti sperando di amministrare a questo punto il più giusto possibile.

*Cons. Lavarello le posso dire questo, la mia idea è quella di non appesantire il prelievo fiscale verso i cittadini, se poi lo Stato me lo permetterà perché quest'anno sarebbe stato allora sì che avrei usato toni trionfalistici perché permettetemi se invece di caricarmi a marzo di 850 mila Euro non previsti fossero rimasti nelle casse del comune molto probabilmente sarebbe stato ***per cento in meno del prelievo fiscale. E quindi vuole dire una cifra abbastanza sostanziosa per i cittadini.*

La mia idea è quella di non andarlo ad appesantire vi dico francamente, se le cose stanno come e poi lo vedremo, se le cose vanno come devono andare e come purtroppo mi auguro che si fermino adesso a questi prelievi perché chiaramente se aumenteranno i prelievi non so cosa potrò fare, vi posso garantire che andremo verso una riduzione.

PRESIDENTE

Ringrazio il sindaco e a questo punto passiamo alla votazione.

Chi è favorevole alla pratica 2 alzi la mano? Scrutatori prego contare. Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: presenti n. 16 (assente il Cons. Bartolini Salimbeni), votanti n. 12, favorevoli n. 12, astenuti n. 4 (Cons. Caveri, Giorgi, Maggi e Vaccarezza).

Mettiamo in votazione l'immediata esecutività.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: presenti n. 16 (assente il Cons. Bartolini Salimbeni), votanti n. 14, favorevoli n. 14, astenuti n. 2 (Cons. Caveri e Vaccarezza).

Passiamo ora al punto 3 con il medesimo procedimento. Ci sono dichiarazioni di voto in proposito? Non ci sono dichiarazioni di voto. Passiamo alla votazione allora.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: presenti n. 16 (assente il Cons. Bartolini Salimbeni), votanti n. 11, favorevoli n. 11, astenuti n. 5 (Cons. Caveri, Giorgi, Lavarello, Maggi e Vaccarezza).

Votiamo l'immediata esecutività.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: presenti n. 16 (assente il Cons. Bartolini Salimbeni), votanti n. 14, favorevoli n. 14, astenuti n. 2 (Cons. Caveri e Vaccarezza).

Passiamo al punto 4 all'ordine del giorno, ci sono dichiarazioni di voto in proposito? Non ci sono dichiarazioni. A questo punto passiamo alla votazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: presenti n. 16 (assente il Cons. Bartolini Salimbeni), votanti n. 12, favorevoli n. 12, astenuti n. 4 (Cons. Caveri, Giorgi, Maggi e Vaccarezza).

Mettiamo in votazione l'immediata esecutività .

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: presenti n. 16 (assente il Cons. Bartolini Salimbeni), votanti n. 14, favorevoli n. 14, astenuti n. 2 (Cons. Caveri e Vaccarezza).

Passiamo al punto 5 all'ordine del giorno, ci sono dichiarazioni di voto? Non ci sono dichiarazioni. A questo punto passiamo alla votazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: presenti n. 16 (assente il Cons. Bartolini Salimbeni), votanti n. 11, favorevoli n. 11, astenuti n. 5 (Cons. Caveri, Giorgi, Lavarello, Maggi e Vaccarezza).

Votiamo l'immediata esecutività.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: presenti n. 16 (assente il Cons. Bartolini Salimbeni), votanti n. 14, favorevoli n. 14, astenuti n. 2 (Cons. Caveri e Vaccarezza).

Passiamo al punto 6 all'ordine del giorno, ci sono dichiarazioni di voto in proposito? Non ci sono dichiarazioni. Passiamo alla votazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: presenti n. 16 (assente il Cons. Bartolini Salimbeni), votanti n. 11, favorevoli n. 11, astenuti n. 5 (Cons. Caveri, Giorgi, Lavarello, Maggi e Vaccarezza).

Votiamo l'immediata esecutività.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: presenti n. 16 (assente il Cons. Bartolini Salimbeni), votanti n. 12, favorevoli n. 12, astenuti n. 4 (Cons. Caveri, Giorgi, Maggi e Vaccarezza).

Segretario tornano i conti? Ok perfetto.

Passiamo al punto 7 all'ordine del giorno, ci sono dichiarazioni di voto in proposito? Cons. Giorgi la prego intervenga per dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE GIORGI

Voteremo contro questa perché riteniamo che queste valutazioni siano tutte sovrastimate, ampiamente sovrastimate e che quindi possano influire negativamente anche sul bilancio che viene discusso dopo.

PRESIDENTE

La ringrazio Cons. Giorgi, vedo il Cons. Lavarello la prego intervenga.

CONSIGLIERE LAVARELLO

Una segnalazione tecnica che si passa dal punto 13 al punto 15, manca il punto 14 nell'elencazione dei cespiti a un certo punto, nella prima colonna si passa dal numero ordine dal 13 al 15, era un problema che era già uscito l'anno scorso.

PRESIDENTE

Rag. Rossetto ha udito? Se c'è un problema da chiarire prego intervenga.

RAG. ROSSETTO

Mi dicono dall'Ufficio tecnico che la scheda N. 14 non esiste proprio, hanno cadenzato dal 13 al 15 per lasciare immutata la corrispondenza però la 14 non esiste proprio.

PRESIDENTE

La ringrazio molto e a questo punto se non ci sono più dichiarazioni di voto passiamo alla votazione del punto 7 all'ordine del giorno.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: presenti n. 16 (assente il Cons. Bartolini Salimbeni), votanti n. 14, favorevoli n. 11, contrari n. 3 (Cons. Caveri, Giorgi e Maggi) astenuti n. 2 (Cons. Lavarello e Vaccarezza).

Votiamo l'immediata esecutività del punto 7.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: presenti n. 16 (assente il Cons. Bartolini Salimbeni), votanti n. 14, favorevoli n. 12, contrari n. 2 (Cons. Giorgi e Maggi) astenuti n. 2 (Cons. Caveri e Vaccarezza) .

Passiamo al punto 8 all'ordine del giorno, ci sono dichiarazioni di voto in merito al punto 8? Cons. Vaccarezza la prego provveda alla dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE VACCAREZZA

Nel ribadire le cose che abbiamo detto prima però volevo precisare una cosa, ho sentito parlare siamo a agosto, a fine anno ci sono quattro mesi,

*ricordo e lo dico anche al simpatico rag. Rossetto tutto il piano delle opere bene o male va entro il 15 ottobre e quindi anche gli anni scorsi, quindi questo piano è stato approvato a fine settembre 2014. Quindi se si voleva riportare a quella parvenza di essere vero si poteva fare, è chiaro che le modifiche vanno fatte, forse ci avrei messo anche la rotatoria ***mi auguro con le cose che diceva il simpatico rag. Rossetto che c'è anche da sperare che la regione comprenda che con il nuovo sistema si deve mettere **di finanziamento per un programma reale. Perché ricordo che fino a poco tempo fa se un'opera non era inserita nel piano sia pure nel libro dei sogni non veniva ammessa ai finanziamenti regionali, Fas o quant'altro. La stessa rotatoria dell'autostrada che abbiamo partecipato a un bando si è potuto fare perché l'avevamo inserita nel piano delle opere, lo stesso dicasi la pedonale Sestri Levante – Lavagna, i soldi del progetto perché era inserita nel piano delle opere e quindi spero che questa cosa le capiscano anche in regione che non sia obbligatorio che comunque sia inserita nel piano perché fare domanda di finanziamento. Comunque ribadiamo il nostro voto contrario perché riteniamo che sia un piano non dei sogni, questo è da incubo così com'è concepito!*

PRESIDENTE

Rag. Rossetto se vuole fornire delle delucidazioni la prego.

RAG. ROSSETTO

*Grazie Cons. Vaccarezza per il simpatico **, mi dicevano che la rotatoria dell'autostrada è compresa nel piano delle opere, è in quei 392 mila Euro della viabilità.*

PRESIDENTE

A questo punto passiamo alla votazione del punto 8 all'ordine del giorno.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: presenti n. 16 (assente il Cons. Bartolini Salimbeni), votanti n. 14, favorevoli n. 11, contrari n. 3 (Cons. Caveri, Lavarello e Vaccarezza) astenuti n. 2 (Cons. Giorgi e Maggi).

Votiamo l'immediata esecutività.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: presenti n. 16 (assente il Cons. Bartolini Salimbeni), votanti n. 11, favorevoli n. 11, astenuti n. 5 (Cons. Caveri, Giorgi, Lavarello, Maggi e Vaccarezza).