



COMUNE di LAVAGNA
Città Metropolitana di Genova

VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Seduta del 13/08/2015

*TRASCRIZIONE DEGLI INTERVENTI RELATIVI ALLA DELIBERAZIONE
DI CONSIGLIO COMUNALE N. 75 DEL 13/08/2015, AD OGGETTO:*

OGGETTO: Esame ed approvazione del Bilancio di previsione esercizio 2015, del Bilancio Pluriennale 2015-2017 e del documento unico di programmazione per il periodo 2015/2017.

PUNTO N. 9 ALL'ORDINE DEL GIORNO - ESAME ED APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE ESERCIZIO 2015, DEL BILANCIO PLURIENNALE 2015-2017 E DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE PER IL PERIODO 2015/2017.

Passiamo al punto 9 all'ordine del giorno. Mi diceva poco fa il Sindaco che ritiene di avere già illustrato prima e di conseguenza se volete intervenire sul punto me lo dite e nell'ordine, Cons. Vaccarezza proceda.

CONSIGLIERE VACCAREZZA

Volevo rivolgere alcune domande al sindaco in quanto assessore al bilancio e poi ovviamente mi risponderà il simpatico rag. Rossetto però spero che mi risponda anche il sindaco perché prima ho visto un po' di contraddizione, il sindaco ha detto che la rotatoria non c'era nel piano e lei ha detto di sì. Vorrei solo capire perché poi sono anche in difficoltà non so chi guardare.

*Sul bilancio vi confesso ***non sono un grande però mi sono trovato in difficoltà a esaminare questi documenti e ho trovato parecchie contraddizioni anche diverse discordanze sulle cifre riportate nei tre documenti, triennale, annuale, la nota integrativa al bilancio e ho segnato soltanto alcuni appunti. Intanto vado un po' così a flash, sulla nota integrativa al bilancio dove ci sono i servizi istituzionali la nota integrativa al bilancio a pag. 87 è riferita ai servizi istituzionali alla voce Nu si legge entrate ***che è il ruolo annuale e quindi direi che questo è corretto ed è uguale su tutti i documenti e le tabelle. ***2.262.267,87 con un utile chiamiamolo così di 855.904,. Quindi la copertura è del 137 per cento che poi si contraddice con altre pagine.*

*La domanda è perché non abbiamo ridotto la Tari del 37 per cento perché non possiamo pretendere che il cittadino faccia la differenziata e poi su atti ufficiali ***piano tariffario che abbiamo approvato in questo consiglio. Vi dico un attimo di attenzione quando licenziamo i documenti varrebbe la pena di farlo perché qualcuno li legge pure queste cose, non è che lo facciamo e abbiamo scherzato e messa lì in un cassetto.*

Quindi vorrei capire come mai copriamo il 137 per cento quando la legge dice è obbligatorio coprire il cento, quindi vuole dire che abbiamo tolto dalle tasche dei cittadini il 37 per cento che è ben più dello 0,2 che è stato tolto poco fa con l'addizionale IRPEF.

*Poi vorrei capire sul dettaglio delle entrate a pag. 87 sempre per ***alla voce fognature e depurazione si parla di Euro 238.466 come entrate e spesa per 800 Euro, percentuale ***e vorrei capire a cosa si riferisce *** di entrata.*

*Poi a pag. 4 e 5 le tabelle di competenza 2015 alla voce entrate ***conto capitale, il riferimento che dicevo anche prima sul piano delle opere e si dice sempre. Competenza finanziaria e cioè l'imputazione all'esercizio finanziario delle obbligazioni giuridicamente perfezionate attive e passive,*

accertamenti ed impegni. Quindi questi 23 milioni mi lasciano molto perplesso.

Pag. 9 titolo quarto entrate in conto capitale, si riportano i 23 milioni e fischia, qui non è sogni ma qui è veramente sperare in mago Merlino che ci dia perché mi sembra che ***cifra non ci sia per niente perché non c'è nessuna certezza che la regione ci dia i 20 milioni di Euro.

A pag. 9 della relazione si legge non c'è corrispondenza con la ***con il totale ci sono delle discordanze sulle cifre e guardate un attimo qual è quella giusta perché poi torno a dire sono tutti allegati che qualcuno se nel frattempo li legge e magari ce li fa notare. Di fatti la somma dei titoli dà una esclusione al titolo ***si parla 50.250.531, sulla relazione si parla di 47.982.531 e parlo sempre di competenza e quindi la cifra avrebbe dovuto essere uguale, però sui documenti che sono stati dati c'è questa discrepanza di circa 3 milioni di Euro. Poi prevedete un avanzo di amministrazione di 4.450.795,80 e come fate già a stabilire adesso l'avanzo di amministrazione? È scritto sui documenti non è che ***previsto avanzo di amministrazione 4.450.795,80, è scritto sui documenti e poi glielo faccio vedere, documenti che mi ha consegnato l'ufficio, c'ho perso mezza giornata a capirci qualcosa ma si parla di oltre 4 milioni di avanzo e dico meno male 4 milioni di avanzo, oddio mi puzzano un po' però è scritto e può darsi che l'abbia interpretato male ma c'è scritto, poi glielo faccio vedere.

C'è un rimborso spese per servizi conto di terzi si passa dai 150 mila accertati nel 2014 a 750 mila Euro nel 2015, la domanda è perché c'è questa enorme grossa differenza perché sono 600 mila Euro di differenza. A pag. 5 delle entrate il contributo spese gestione ambito sociale 57 nel 2014 Cogorno aveva versato 45.e 22.675,75, nel 2015 si prevede Cogorno 7.468 e Né 70.248 e mi sembra che la cosa sia un po' strana, forse non l'ho capito io però i numeri che ho letto erano quelli e vorrei capire come mai c'è questa discrepanza perché Né ha meno degli abitanti di Cogorno e quindi come mai c'è questo salto.

Poi a pag. 10 alienazione beni patrimoniali 2.142.238 e siamo a fine agosto e siete sicuri che si riesca, solo per fare le aste ci vogliono pubblicazioni non si arriva nemmeno a farle per la fine dell'anno i bandi di gara, quindi è anche bene che il corrispondente in entrata sia subordinato all'acquisizione della vendita perché ** alienazioni che poi non si realizzano e quindi si crea del disavanzo, anche perché ho l'impressione che al di là di quello che diceva il Cons. Giorgi che sicuramente ha più esperienza di me sovrastimata e sottostimata i tempi lo sappiamo, la difficoltà del mercato immobiliare e dei terreni è abbastanza risaputa perché basti pensare che la prima stima della scuola di Cavi fatta sempre dallo stesso ufficio del comune era di 1.750.000 e vedo che si è scesi a 1.2 ma credo che non sarà comunque facile alienare queste cose.

Poi sempre entrate a pag. 14 trasferimenti capitale dalla regione 19.322.475,14 dico mamma mia come siete pignoli, anche i 14 centesimi la regione ci dia e mi lascia un pochino speranzoso ma...

***La contraddizione perché poi non so se tutto questo malloppo l'ha fatto il sig. computer o c'è qualcuno che ***però da una pagina all'altra c'è una contraddizione per esempio a 21 si legge nella nota informativa si parla di speranza che la regione ci dia, la speranza è l'ultima a morire e va bene. A pag. 22 si dice che le poste sono iscritte in base a comunicazione effettuata dall'ente agli uffici tecnici comunali. ***Che faremo un accesso agli atti perché l'avete messo su questo documento perché c'è scritto che sono poste ***comunicazioni fornite dalla regione, c'è scritto lì non è che me lo invento e quindi farò una richiesta di accesso agli atti per vedere questa bella lettera e anzi ***un quadretto perché sarei il primo a essere contento, se non fosse così correggete questi allegati perché lascia molto perplesso.

Sulla parte spesa e qui c'è di nuovo la terza cifra diversa, rifiuti spesa prevista 2.508.350,67, allora ce lo dite una buona volta quanto è la spesa reale del servizio rifiuti perché qui sopra ci sono tre cifre diverse e al cittadino gli abbiamo caricato la spesa massima, quella del ruolo 3.180.000. Questo è inaccettabile ***e poi sempre negli impegni 2014 ***e questa è la quarta cifra diversa sempre sullo stesso comparto, in un anno mettiamo 4 ***e poi Pantalone paga.

Perché c'è una mancata riduzione della spesa servizi minori e imprese e infanzia, qui c'è una riduzione sui servizi sul sociale un pochino generale abbastanza marcata, capisco che la regione invece che ***però uno sforzo va fatto per non ridurre i servizi sociali e di fatti si passa per quanto riguarda i servizi ai minori e all'infanzia dai 682.604,48 del 2014 a 597 del 2015. Quindi circa 100 mila Euro in meno che è una cifra consistente calcolando che le richieste immagino che sia in un aumento invece che in diminuzione sarà difficile poi dare delle risposte concrete.

Lo stesso c'è per quanto riguarda il servizio di prevenzione e riabilitazione che da 147 mila Euro passiamo a 100 mila e non credo che persone con problemi ***complessivamente nel sociale si passa quindi da 1.921.913 del 2014 a 1.738.832 del 2015 e quindi è un taglio mica da ridere su queste cose.

E poi ***acquisto e queste sono le domande che faccio perché non ho capito se non sia legato al nuovo sistema di bilancio, a pag. 14 acquisto beni specifici per realizzazione gestione beni demaniali e patrimoniali, nel 2014 si è speso dagli accertamenti visti 257.026,55, invece si passa a 622.649,34 del 2015 e perché c'è questo? Si triplicano.

Poi spese istruzione media, per esempio vorrei capire acquisto beni specifici per la gestione in economia si passa dagli 0 Euro del 2014 a 1.304.787 del 2015, cosa sono? Poi più di 200 mila Euro di utilizzo beni di terzi sempre in economia, perché si vede sul bilancio una esplosione ***che non riesco a capire come mai perché poi si tende da un lato a

ridurre ***per favorire le gare e qui mi sembra di avere una esplosione di queste cifre in misura rilevante. Per esempio spese viabilità e trasporti a pag. 17 acquisto beni specifici per realizzazione in economia nel 2014 c'era 1.339.684, nel 2015 1.957.777, che cos'è? Perché qui si parla sempre realizziamo in economia e cos'è che realizziamo in economia per 9 milioni? Ammesso che ci possa essere dentro ***però mi suona un po' strano.

Poi gestione territorio e ambiente, acquisto sempre beni specifici per realizzazione in economia nel rendiconto del 2014 22 mila Euro e invece sul 2015 ***anche questo vorrei capire come mai.

Come mai nella nota interpretativa il fondo cassa previsto di 1.515.000 viene inserito nell'entrata, mentre ciò non avviene nella delibera, c'è ***di fondo cassa che secondo me è corretto ** della delibera.

Nota integrativa sempre pag. 23 si recita "piano regolatore in corso di approvazione" ce lo fate vedere se è in corso di approvazione? Magari ci piacerebbe vederlo perché a parte che non è un piano regolatore ma è un Puc però si parla di "piano regolatore in corso di approvazione" e un cittadino che legge dice meno male il piano lo stanno già approvando e anche noi consiglieri lo vorremmo vedere. Oddio lo capisco però bisognerebbe anche scrivere quello che si scrive dovrebbe essere vero visto che è stato sbandierato **

Come mai è stato azzerato il recupero Ici e Imu, Tares e Tari...

PRESIDENTE

Chiedo scusa Cons. Vaccarezza una cosa sola, la lascio terminare e ci mancherebbe però le commissioni servono anche a questo ma lo sa perché? Non per perdere tempo stasera che come vi dico sempre io reggo anche fino alle 6 di domattina non è un problema, è perché il rag. Rossetto poteva essere ancora più esauriente in ambito di commissione.

CONSIGLIERE VACCAREZZA

Mi dovrebbe rispondere il sindaco e non il rag. Rossetto

PRESIDENTE

Glielo dico con tutta la simpatia possibile ma guardi che ai suoi tempi interveniva la Dott.ssa Orlando o la Dott.ssa Olivieri tutte le volte , io c'ero e lo posso dire, credetemi! Comunque glielo dico solamente affinché le commissioni funzionino e siano comunque esaurienti è meglio in sede di commissione perché stasera il simpatico, che effettivamente è simpatico, rag. Rossetto si impegna e tutto ma poi va a finire che l'ora tarda mi sacrifica ***e comunque la invito a concludere se è possibile.

CONSIGLIERE VACCAREZZA

Come mai è stato azzerato il recupero Ici, Imu, Tarsu e Tari, c'è da ricordare che gli accertamenti 2014 valgono complessivamente oltre 800

mila Euro. Poi c'è anche da dire una cosa, al revisore dei conti probabilmente non è stato raccontato tutto, il revisore ha fatto una relazione molto dettagliata e lui dice a mio avviso gli è stato detto così, che il recupero dell'evasione Imu, Tasi e Tari non è stato preventivato perché non ha ancora iniziato l'attività di controllo e accertamento. Non è vero è dal 2005 che è partita l'attività di accertamento e controllo con gli incassi di circa un milione di Euro all'anno e quindi non è vero che non è stata, se poi l'avete sospesa è un altro discorso ma anche al revisore dovevate dirlo perché il revisore ha scritto che non è ancora partita l'attività di accertamento. Non è vero.

PRESIDENTE

Ringrazio il Cons. Vaccarezza, prego Cons. Caveri.

CONSIGLIERE CAVERI

Prima voi avete detto affrontiamo tutte queste pratiche e quindi sicuramente è un modo irrituale rispetto al quale non abbiamo detto nulla e abbiamo cercato di essere il più spediti e efficaci possibile. Ora vorrei che altrettanta elasticità fosse riconosciuta nel momento in cui noi si va a intervenire e non si vada a contare il secondo, perché noi qui siamo stasera ad approvare forse il documento più importante di una amministrazione e mi augurerei anzi di ascoltare diffusamente anche gli altri componenti della giunta e del consiglio.

PRESIDENTE

*La prego Cons. Caveri il mio tono di tranquillità **della gioia che ci può essere alla vigilia della torta dei Fischi, evento clou per la nostra città, ***sono tranquillo in questo clima di ferragosto con il cantante Michele che ieri ha terminato le scene qua davanti mi fa ricordare i tempi che furono di grande gloria di questo comune e sono tranquillo. Non ho assolutamente interrotto o altro il Cons. Vaccarezza, dico solo sempre per il buon funzionamento delle commissioni mi pare un lavoro più proficuo fosse fatto in commissione perché il simpatico rag. Rossetto poi spero che con l'ora tarda non mi cada lì sulla scrivania che gli hanno dato, quella del punito stasera e la prossima volta mi impegnerò a trovargli una scrivania più carina non so dove l'hanno presa questa. Tutto qua e poi non vogliamo ledere assolutamente alcun diritto, la prego rag. Rossetto con la sua simpatia di illustrare.*

RAG. ROSSETTO

Ho un po' difficoltà ma vedo di arrivarci, a pag. 87 presumo della relazione della nota integrativa partiamo sul discorso della spazzatura. Il costo del servizio di spazzatura è quello che avete approvato con il piano finanziario perché non c'è soltanto il costo per lo smaltimento della spazzatura, per il trasporto all'inceneritore, ci sono anche i costi della riscossione, c'è il

*fondo crediti di dubbia esigibilità che non è inserito nella spazzatura ma è inserito nel fondo unico. Ci sono le spese degli uffici, le spese del personale non della nettezza urbana che però gestisce il servizio della nettezza urbana e mi viene in mente l'ufficio tributi e anche quello è un costo. Il costo totale complessivo ***è solo una parte del piano finanziario e le altre spese sono allocate per esempio le spese di riscossione dei tributi sono allocate nell'amministrazione generale e elettorale, amministrazione generale e elettorale lo chiamano così ma sono i servizi generali in cui c'è l'ufficio tributi, l'ufficio ragioneria. Sono tutte quelle spese che pur non essendo importante al servizio di nettezza urbana fanno parte del costo complessivo, il costo complessivo del servizio per la rimozione, raccolta, trasporto e smaltimento dei rifiuti è quello che avete approvato in Consiglio Comunale nel momento in cui avete approvato il piano finanziario. ***Agli utenti non è stato aumentato di un centesimo il costo, anzi le categorie domestiche sono state leggermente diminuite mi pare di ricordare.*

*Fognatura e depurazione, perché ci sono 800 Euro di spese e 238 mila Euro? Perché la depurazione e la fognatura non sono in capo al comune ma sono in capo all'Ato, nell'entrata abbiamo ***relativa ai canoni di concessione che abbiamo ceduto alla ex provincia e abbiamo le entrate per la depurazione che vengono calcolate di anno in anno secondo l'acqua consumata. Per cui abbiamo sì una spesa di solo 800 Euro ma abbiamo 238 mila Euro che sono date da 77 *** mila Euro dei canoni che ci danno e il resto per i mutui che paghiamo per fognature, per la parte relativa all'incremento delle fognature.*

*A pag. 9 presumo che lei ha guardato il 267 giusto? Vedo di farle comprendere il discorso del 267, il 267 non perché non lo capisca ma perché probabilmente non era al corrente, il 267 lo dobbiamo fare come mero ***riconoscitivo, come gli altri comuni che cominciano da quest'anno a entrare nella contabilità armonizzata fanno il 267 normale e conoscitivo il 118 dobbiamo fare il 118 e conoscitivo il 267, concordo con lei che è assolutamente inutile e fuorviante tant'è vero che è andato a trovare l'avanzo di amministrazione che lo trova sul 267 quei 4 milioni ma non è un avanzo di amministrazione ***sul 118 troverà dal ***vincolato di parte corrente per 240 mila Euro e dal fondo pluriennale vincolato di parte capitale di 4 milioni e rotti. Questi due cifre corrispondono esattamente agli impegni che abbiamo assunto negli anni precedenti e che diciamo che vanno a scadere nel corso del 2015 che dovremmo pagare, per cui abbiamo l'entrata da una parte e gli impegni dall'altra parte. **per esempio 4 milioni di spese in conto capitale ci sono anche 1.231.000 che andranno a scadere nel 2017. Questo per dire magari ci fossero 4 milioni di avanzo, il sindaco farebbe i salti e la torta dei Fieschi la faremmo in maniera più elegante però non è così.*

I totali non corrispondono perché nel conteggio e della nota integrativa e del riepilogo del bilancio non ci sono i servizi in conto terzi le cosiddette

partite di giro, una volta erano partite di giro e siccome tanto entrata tanto in spesa non ne ha mai tenuto conto nemmeno precedentemente con il 267, adesso ancora di più. Perché sono aumentate così tanto? Perché nelle partite, nei servizi in conto terzi abbiamo dovuto metterci lo split payment e faccio l'esempio pratico uno fa la fattura di 1.2 milioni comprensiva di Iva e poi al fornitore paghiamo un milione di Euro e 200 mila Euro che sono l'Iva li incameriamo noi e poi la versiamo all'agenzia delle entrate, se fa conto che nel corso dei primi sei mesi per questo gioco qui abbiamo incassato e pagato circa 360 mila Euro è presto fatto il conto, è per quello che passano da 900 quanti erano con i milioni e rotti.

*Poi le spese per i servizi sociali parlava di Lavagna, Cogorno e Né, Cogorno è uscito dall'ambito di Lavagna, ha fatto solo il mese di gennaio e dal 1 febbraio è passato là per quello che trova la differenziazione rispetto all'anno scorso, certo l'anno scorso c'era Cogorno che aveva 6 mila abitanti ***per il Comune di Lavagna e per il Comune di Né e non c'è più però la parte di Cogorno per cui diminuisce ma in pratica non è diminuito ma è aumentato più o meno, la Dott.ssa Cella non è d'accordo ma...*

*Le alienazioni. Ha ragione però le alienazioni sono previste come fonte di finanziamento nel piano delle opere, se lei va a vedere il 117 ci sono le alienazioni a pag. 3 del 267, se lei va a vedere ci sono le previsioni di competenza dell'anno 2015 ma non c'è nulla di cassa perché? Perché nella cassa lo metteremo quando avremo gli atti giuridici che ci permettono di metterlo nella cassa. Lo stesso è per i 19 milioni e centesimi dalla regione, nel bilancio vanno messi perché sono previsti dal piano triennale delle opere, sono d'accordo con lei che poi dei 19 milioni intanto ce ne arrivano mi pare intanto 2 milioni per il rio Rezza mi pare di avere capito dai giornali, però quando ci daranno qualcosa li metteremo a bilancio e faremo la variazione di cassa per portare a bilancio e faremo delle variazioni di esigibilità ***che ancorché previsti nel 2016 e 2017 invece realizziamo speriamo nel 2015, per cui dovremo incassare e pagare.*

*Sui rifiuti mi pare di avere risposto, i servizi viabilità che sono passati da 1.931.000 anche qui sconta il fatto che ***totale comprensivo della parte corrente e della parte in conto capitale perché se lei adesso non lo può vedere perché non c'è il Peg ma il capitolo relativo alle spese per esempio per l'illuminazione pubblica e alle utenze è leggermente diminuito. Volevo sfatare un po' il discorso che abbiamo aumentato tutto, no abbiamo tagliato una bella cifra quest'anno andando a risparmiare per esempio su utenze, su acquisto di beni ** però se sono quelli quello possiamo fare e per cui ci teniamo quelli lì.*

*A pag. 5 della nota a era il discorso relativo al fondo cassa, il fondo cassa se lei vede fondo di cassa presunto all'inizio dell'esercizio è zero, perché presunto? Perché in teoria il bilancio andrebbe fatto entro il 31 dicembre dell'anno precedente per cui uno quando lo fa a ottobre – novembre ***sapere quanto è il fondo di cassa presunto. Noi con tutte le somme che*

ci aggiungiamo di cassa a questo punto e tutti i pagamenti che togliamo di cassa il fondo presunto alla fine dell'anno è quello a pag. 6 che è di 1.515.670, spererei perché significherebbe che non paghiamo più anticipazioni di cassa. Questo è dovuto è quanto prevediamo di incassare di cassa e quanto pagare di cassa sui vari titoli.

Poi il discorso del Piano regolatore quel capitolo Piano regolatore beh c'era già prima ancora da due anni fa il capitolo con scritto Piano regolatore, l'ho lasciato così perché mi pareva che se c'era prima potesse esserci anche adesso, in effetti poi mi pare di avere capito che invece è quello relativo al Put che andremo a stabilire.

*Al revisore dei conti non gli abbiamo nascosto niente, al revisore dei conti abbiamo mandato tutto il bilancio 2015, tutti gli allegati, la nota integrativa, ha voluto il rendiconto 2014 e ha voluto anche il bilancio 2014 e i risultati del 2013, poi è chiaro è venuto qui e ha chiesto alcuni chiarimenti però al revisore non abbiamo nascosto nulla. Il discorso degli accertamenti che ***perché il revisore dice non è ancora iniziato l'accertamento, non è ancora iniziato l'accertamento dell'Imu relativa al 2012 e 2013, l'Imu è stata istituita nel 2012, 2014? Perché abbiamo ancora da finire gli accertamenti relativi all'Ici che erano quelli dal 2009 che arrivano al 2011 ***che in questo momento invece non è più così. Nel momento in cui andremo a fare gli accertamenti con l'iscrizione a ruolo manderemo a Equitalia il tutto noi iscriveremo a bilancio quello che è la cosa.*

Già che mi viene in mente dico un'ulteriore cosa che forse il sindaco non ha detto, eravamo abituati tutti che entro il 30 settembre si faceva la ricognizione del riequilibrio e quest'anno non si fa perché la legge dice che quando si approva il bilancio dice dopo il 30 giugno non si fa più la salvaguardia degli equilibri di bilancio perché abbiamo il bilancio appena fatto. C'era ancora qualcosa che voleva sapere Cons. Vaccarezza? Grazie.

PRESIDENTE

Ringrazio il rag. Rossetto, Cons. Maggi prego.

CONSIGLIERE MAGGI

*Questo è direi finalmente il primo vero bilancio della nuova amministrazione e quindi possiamo dare una prima valutazione del metodo di lavoro, degli obiettivi e anche della capacità di concretizzare quello che questa amministrazione si è prefissa. Il sindaco ha fatto una illustrazione anche mi sembra molto sincera, ha detto un bilancio dove la maggior parte delle voci sono obbligate, la maggior parte delle spese sono già destinate ancora prima di potere prendere delle decisioni e quindi i margini di manovra non sono molti. E anche qualche piccolo aspetto positivo noi l'abbiamo individuato, ci sono per esempio il fatto che non ***e che quindi l'andamento dello stato del debito sia previsto in diminuzione sia per quest'anno sia per gli anni futuri, è un segnale che dà un minimo di*

*prospettiva a una macchina amministrativa che altrimenti finiva per fagocitare la città, era al contrario. Mentre la macchina amministrativa deve essere al servizio della città praticamente era la città che doveva continuamente portare ***alla macchina comunale, questa è una prima inversione di tendenza strategica che se va avanti può essere in futuro positiva. Certo i tempi sono molto lunghi.*

*E un altro piccolissimo segnale più che quello del precedente rimbalzo della aliquota **raddoppiata e poi diminuita della metà dell'aumento, è la riduzione delle spese correnti. La riduzione delle spese correnti è un altro percorso che può portare in futuro qualcosa di buono però direi che sono due segnali un po' aridi, sono segnali aridi nel senso che a fronte di questo in una amministrazione ***ci devono essere anche dei segnali di favorire lo sviluppo, di favorire una nuova immagine della città. Su questo non ho trovato praticamente nulla a partire proprio anche dalla seduta di stasera perché che non ci sia nessuna ma neanche accenno da parte dei singoli assessorati a quali sono gli indirizzi di massima, gli obiettivi, il raggiungimento di alcune prospettive di evoluzione della città e quindi della macchina amministrativa al servizio di questo fa capire proprio l'asfitticità del lavoro com'è stato probabilmente portato avanti. Poi ogni cosa va valutata da tanti punti di vista, questo è il mio.*

*E poi ***secondo me quasi certificato anche dai documenti, quello che mi ha colpito è la contraddizione con cui alcuni documenti sono stati redatti e faccio due esempi per non tediare i colleghi consiglieri e anche alcuni uditori che pazientemente stanno seguendo e ci fa piacere i lavori del consiglio. Per esempio a pag. 2 del documento unico c'è una affermazione importante "le finalità e gli obiettivi di gestione devono essere misurabili, monitorabili in modo da potere verificare il loro grado di raggiungimento e gli eventuali scostamenti tra i risultati attesi e effettivi". Se lavorassimo veramente così direi che va bene, nel senso che ci poniamo degli obiettivi e siamo certi di realizzarli al cento per cento però dobbiamo essere in grado di capire quanto siamo stati capaci di realizzare e vi leggo due o tre cose che ci sono, poi spero di avere dei documenti autentici ma li ho sicuramente che non c'entrano niente con quello che vi ho appena letto. A pag. 23 della nota integrativa del bilancio ***in corso di approvazione, siamo totalmente fuori da ogni logica e da ogni realtà ma non era questo il punto che volevo leggervi, eccolo qui il turismo "coordinamento con gli aspetti culturali, sportivi, congressuali etc.. (etc.!) Attuazione di piani integrati di sviluppo turistico pubblico – privato, promozione dell'attività turistiche e ricettive e delle attività svolte dalla conferenza per il turismo "e mi fermo. Cosa c'entra queste due righe che ho letto e l'etc. c'è con il metodo ottimo individuato prima? Cosa c'entra? Cosa ci azzecca? Cosa monitoriamo? Cosa vediamo? È impossibile ***di queste carte arrivare alla fine dell'anno e dire abbiamo raggiunto, non abbiamo raggiunto, cosa abbiamo raggiunto, in che percentuale, in che modo etc.. Sono dei fogli di carta abbiate pazienza messi lì, almeno ci fosse stata da parte dei singoli*

*assessori una indicazione durante la seduta del primo bilancio vero di questa giunta dei vari settori, dei vari consiglieri delegati ***capire cosa c'è dietro alla onesta illustrazione del sindaco come assessore al bilancio, dicendo sono qui i numeri sono questi e di più non posso fare, come assessore al bilancio e ci siamo. E ovviamente ***correttamente questa ma tutto il resto? Allora chiudiamoci, ci sono i tecnici, sono bravini più o meno simpatici ma sicuramente bravini e li lasciamo lavorare e non li facciamo neanche perdere tempo.*

*Poi avevo segnato altre due o tre cose ma in alcune oltre tutto mi ha già preceduto il collega Vaccarezza e quindi non tedio nessuno ripetendole, una piccola tiratina di orecchie, questi famosi 300 mila Euro spesi. Diceva che usava durante uno dei suoi numerosi interventi il rag. Rossetto gli uffici mugugnano un po' tutti perché abbiamo tagliato un pezzettino di qua, un pezzettino di là, qualcuno non ha più le penne, qualcun non riesce più a fare questo. Almeno il 5 per cento della missione uno programma uno macroaggregato 103 potevate tagliarlo, almeno quello potevate farlo perché se tutti riducono le penne, le matite e quant'altro almeno la giunta si poteva ridurre del 5 per cento gli emolumenti, almeno quello. Di trattarsi allo stesso modo con cui vengono trattati tutti gli altri, è una misura simbolica lo sappiamo tutti che gli amministratori locali e non parliamo dei consiglieri ma anche i membri di giunta, i sindaci e quanti altri rispetto alle responsabilità e alla quantità del lavoro che svolgono ** riconosciuti ma come sempre bisogna dare il buon esempio e credo che dare il buon esempio di un 5 per cento e cioè di poco più di 5582,37 centesimi di taglio al proprio budget di bilancio si poteva fare.*

*Comunque ho toccato due o tre cose così in senso lato, ci terrei a fare sì che questa amministrazione possa ridare ancorché il nostro ruolo sia quello di pungolo e non certamente quello di sostituirci alle vostre prerogative di guida della città ci terrei che desse un po' più di slancio a coloro che la città la vivono, la fanno andare avanti e nonostante tutte le difficoltà riescono comunque ancora a scommettere sul futuro di Lavagna. Mi sembra che una mera ricognizione contabile non sia sufficiente per stare al passo con le emergenze che abbiamo, posso riconoscere anche, è stato accennato durante il dibattito, che inizia un coinvolgimento un pochino più corretto del consiglio non tanto maggioranza o minoranza ma del consiglio attraverso per esempio la convocazione di commissioni specifiche sulle varie materie. Però anche queste andrebbero fatte sempre secondo il mio modestissimo parere in forma ***in modo tale che non arrivassimo semplicemente a una richiesta di informazione e di chiarimenti relativamente a un discorso già concluso, alla fine togliamo come diceva il Presidente un po' di lavoro al consiglio nel senso che evitiamo eccessive ridondanze e domande al consiglio e le facciamo in commissione. È già qualcosa, niente da dire però sicuramente ***non dico provocatoriamente ma in modo forse velleitario da parte mia una proposta di vedere qualcosa che si possa fare insieme ovviamente con i ruoli distinti.*

Quindi chiedo almeno queste tre cose, che ci sia da parte della giunta e di tutta l'amministrazione un maggiore slancio nei confronti della città e lo sapete da soli non c'è bisogno che ve lo dica, ma anche nei confronti del consiglio, quando si fa il bilancio bisogna dare atto al consiglio di quello che si sta facendo e una maggiore capacità di collaborazione nel rispetto dei reciproci ruoli anche attraverso il lavoro delle commissioni e chiaramente alla possibilità che questi primi minimi segnali di inversione di una tendenza che secondo me ingessava la macchina amministrativa vengano fatti da tutti. Quindi anche qualche sacrificio da parte di tutti in modo tale da non essere al di fuori dei sacrifici che si chiedono agli altri e bisogna che vengano fatti anche in prima persona da coloro che devono guidare l'amministrazione. Grazie.

PRESIDENTE

La ringrazio Cons. Maggi, aveva delle delucidazioni? Un chiarimento, rag. Rossetto prego.

RAG. ROSSETTO

*Quando si riferisce al Dup Cons. Maggi purtroppo il Dup ha degli schemi fissi di legge, andiamo soltanto a modificare alcune cose e non si può modificare una struttura che è prevista dalla normativa. Diciamo non è vincolante però è strettamente correlata e il raggiungimento degli obiettivi ***il Peg che approverà la giunta appena deliberato il bilancio dà gli obiettivi, dopodichè gli obiettivi li andiamo a vedere se sono stati raggiunti nel momento in cui facciamo il rendiconto che si chiama proprio rendiconto di gestione, proprio per quello.*

PRESIDENTE

La ringrazio rag. Rossetto, il Cons. Lavarello chiedeva la parola prego.

CONSIGLIERE LAVARELLO

*Il primo aspetto positivo che da un po' di anni che lo vado a dire era di non contrarre più mutui e di questo vi ringrazio che avete manifestato questo impegno e questa volontà anche per i prossimi fino al 2017, questo mi è sembrato di capire. E va detto che però leggendo anche le carte in verità l'ente ha la capacità di indebitarsi perché la legge lo permette, qui ci sarebbe da ***su chi fa le leggi perché amano che noi siamo indebitati sia a livelli nazionali sia a livelli di enti locali, un esempio è la Grecia che tutti dobbiamo essere schiavi del debito. Impegnamoci e continuate su questa strada, negli anni prossimi scadranno anche alcuni mutui è anche vero che poi non ci si può bloccare totalmente nel non fare niente perché con le nostre entrate probabilmente non riusciremo mai a ** la città poi ha anche bisogno qualche intervento. Va bene anche quanto è stato svolto per il contenimento della spesa del personale e vi è stata una diminuzione di circa 300 mila Euro, un po' di nuovo credo sia anche per alcune scelte*

*tecniche fatte in alcuni ruoli, anche qui va detto che in verità poi in base alla legge l'ente potrebbe anche andare a assumere per il rapporto spesa – personale ***il 50 per cento il 36 – 37 adesso non mi ricordo e poi ci sarebbero altri limiti e altri vincoli. ***È la ***locale che è quanto risulta anche le scuole e gli asili nido, ok il punto era l'asilo nido questa persona vacante che mi avete già detto in alcune occasioni che comunque è partita una ricerca per coprire il ruolo.*

*Sul personale quando andranno a mancare le unità di tecnici per pensioni o per altro sarà giusta intervenire e compensare, va bene anche provare a contenere i costi di quanto ci si affidava alle cooperative ** spendere bene e ricordiamoci anche della qualità talvolta del lavoro che si va a svolgere, non punti possiamo improvvisarci capaci in qualcosa, lì forse i bandi dovremmo farli più mirati anche con i voucher cercando persone con determinate caratteristiche, poi è giusto dare la possibilità a tutti però non tutti riescono a avere anche delle competenze per determinati lavori.*

*Quando andranno in pensione determinate persone ***lo dico anche un po' poeticamente nell'ente entrassero persone che poi amano la città, all'interno della macchina comunale ho trovato anche persone che la sentono la città e serve per farla funzionare, perché noi siamo sì un ruolo politico però poi sono le persone che lavorano tutti i giorni, per cui ponete anche una attenzione nella selezione futura di determinati ruoli, persone anche che dovranno poi sedere lì.*

*Vorrei dirvi anche bene un bene parziale per quanto riguarda la strada intrapresa per arrivare a una soluzione sulle vertenze dei risarcimenti in cui il comune è chiamato sulle cooperative, è una strada un po' tortuosa e vedo che si fa riferimento soprattutto su questo bilancio alla situazione **voi siete consapevoli che c'è una sentenza di un'altra situazione ***che qui non vi è nessun riferimento. Da lunedì c'è stato un passaggio? C'è questa situazione che doveva essere risolta entro il 20 di questo mese e poi se ci darà delle delucidazioni in più, bene se l'abbiamo risolta veramente meglio ancora.*

*Per quanto riguarda la pillola delle note positive è finita, passo alle note negative. Alcune cose per non essere ridondanti sono già ***il Cons. Vaccarezza sul discorso della spazzatura che anche io avevo trovato delle cifre discordanti, la nota negativa ma l'ha segnalata prima quanti soldi i cittadini pagano e restano poi a Roma e non ritornano da noi, 4.2 milioni non dico che ma se arrivassimo un paio di milioni in più sarebbe meglio però questo lo sappiamo probabilmente le persone sedute in questa sala, perché il cittadino si incavola che paga le tasse e non vede il servizio. Bisognerebbe anche pubblicizzarle queste cose. Come diceva Maggi riconosciamo che il bilancio è un po' ingessato e ci sono delle difficoltà che vengono da lontano, troveremo un disavanzo di amministrazione per ex anni ogni anno ci sarà scritto lì però adesso l'ho ricordato e lo riconosco per l'ultima volta, adesso è passato un anno e la macchina si è rodata e adesso dovete iniziare a prendere delle decisioni e delle scelte.*

*Si potrebbe e anche io poi ho una serie di numeri di cui posso fare riferimento e chiedere chiarimenti, ma soprattutto quello che non vedo e non riesco a capire è l'obiettivo, dove volete andare, dove vogliamo andare come città ***sembra più una situazione di sopravvivenza però il problema è un po' il problema italiano, se proviamo sempre a sopravvivere e a procrastinare poi i nodi prima o poi tornano al pettine e si arriva a dovere prendere anche delle scelte più pesanti.*

*Il discorso del bilancio monster inserito dei 19 milioni di opere pubbliche e altro l'abbiamo già affrontato ***un terzo del totale del bilancio è composto da questo numero, è un numero molto grosso e mi ero segnato anche io il discorso delle alienazioni patrimoniali inserito di 2.2 milioni Euro che essendo 2015 a agosto qualcosa forse doveva essere già stato avviato per averli entro la fine dell'anno.*

*Se poi questi soldi ***sperando che arrivino almeno quelli del Rezza perché iniziare una parte di lavori e poi lasciarli l'altra al caso non sarebbe bello, sarebbe inutile iniziare metà lavori.*

Arrivando poi al Dup anche ho questa considerazione, qui stasera relativamente al bilancio abbiamo sentito l'esposizione e l'introduzione prima del sindaco e molto della voce del rag. Rossetto e del Presidente che gestisce i lavori, è uso e costume anche in molti comuni che gli assessori competenti facciano una presentazione di quelli che sono i loro capitoli di spesa, ma più che altro anche per dire dove e come si vuole affrontare e gestire determinate situazioni durante l'anno perché noi abbiamo dei grossi numeri ma dietro il numero non abbiamo capito cosa c'è dietro, è questo poi anche l'obiettivo.

*Quando si parla anche di spending review e di contenimenti di costi, di tagli alla spesa corrente è stato chiaro Di Capita prima su dove si può andare anche a lavorare, poi sul Dup ci sono alcune cose che lasciano riflettere relativamente alla pag. 19 si parla di ***sappiamo che non riusciremo a farlo perché non sappiamo, non è a norma e bisognerebbe spendere tantissimi soldi per metterlo in ristrutturazione e poi anche gestirle queste situazioni. L'implementazione di rotatorie, dove e quali? A me è venuta in mente solo quella dell'autostrada, se poi ci sono delle altre idee su dove potenziare e dove intervenire nulla in contrario, basta sapere il dove ***documento che come diceva è rigido però si aggiunga in fondo alle pagine una o due righe su alcuni, due obiettivi e non dico tanti perché poi l'obiettivo strategico ci deve essere e si vede cosa inserire e dove andare però almeno due obiettivi per ogni punto ogni situazione non era cosa sbagliata.*

Il concetto che mi lascia molto perplesso per quanto riguarda "servizi istituzionali generali di gestione, miglioramento della comunicazione istituzionale e sperimentazione di nuove modalità di comunicazione e partecipazione", è un documento che in molti punti può dire tutto e nulla. Poi c'è questo ho saltato alcune cose che mi ero segnato per non essere ridondante però questa sarà una cosa che sarò ridondante tutte le volte

che mi capiterà l'occasione ed è per quanto riguarda lo sviluppo del turismo.

Ora anche uno dei punti focali del nostro programma ma anche del vostro, delle vostre linee di mandato voi dite giustamente per accogliere alla grande il problema per ora mi sembra che si ponga poco perché per accogliere alla grande dovremmo avere intrapreso una serie di azioni per fare attirare le persone e finora si abbiamo fatto una buona carta di eventi in città, ora vanno anche riconosciute le cose quando sono fatte però questa è una fase per trattenere le persone, per quelli già che ci sono e sperare che non vadano via.

*Vedo che ci sono alcune cose come la partecipazione alla Fiera di Rimini a settembre – ottobre adesso non ricordo però secondo me manca quell'approccio, quella visione di come sta funzionando, quello che c'è fuori da Lavagna, viaggia tutto molto sul web e sarò ridondante ma c'è la possibilità di fare pubblicità a questa città seduti a delle scrivanie e c'è il mondo fuori come clientela, come utenza. Non è che risolviamo tutto noi anche se facciamo le cose migliori perché ci dovrebbe essere tutto un sistema paese e poi un sistema anche locale e regionale che ci aiuta però ne passa di gente di qui eh? Se facciamo 30 chilometri andiamo alle Cinque Terre ne troviamo di turisti stranieri e se andiamo anche ***lasciamo stare Portofino che non possiamo fare concorrenza a Portofino però ne passano anche di lì. Siamo una zona di passaggio e dobbiamo riuscire a farle fermare anche queste persone che passano e basta.*

*Vi do dei nominativi di città che forse ho visitato, mi è capitato di visitare e sono posti sul mare e non sono né Ibiza né le isole greche ***Sotot Polonia, Iurmala in Lituania, quelle sul Mar Baltico per fortuna che hanno una stagione turistica che dura solo un mese perché poi fa freddo però si sanno pubblicizzare molto meglio di noi. Hanno dei servizi gestiti dai loro uffici del turismo in cui se vi fate una ricerca sui social network di Bulva troverete fotografie che sono gestite dall'ente comunale e dall'ente del turismo locale. Sono stati smontati nel corso degli anni perché prima c'era l'agenzia di promozione turistica e mi ricordo che a scuola mandavamo le lettere alle varie agenzie turistiche perché non mi ricordo quali ricerche facevamo alle elementari, però da tutte le città ci spedivano il materiale. Ora se una scuola scrive nelle nostre città non so forse con ogni tanto sì se te ne arrivano tante poi inizieremmo a dimenticarcele.*

*Il discorso del contenimento della spesa corrente, va beh l'abbiamo affrontato e bisogna stare attenti è vero con il contenimento dei costi perché poi sono dei numeri e non sappiamo bene dov'è che si va a lavorare, da un bilancio leggendo un po' di numeri in effetti su alcune voci relative al sociale, alla scuola e all'infanzia si vedono delle diminuzioni e poi non so se è una diminuzione di fornitura e servizi di materiali e cose del genere **però attenti a non andare a tagliare e erogare dei servizi a delle fasce deboli e a delle fasce che sono di persone che sono in*

sofferenza, giustamente lei diceva talvolta ormai in questi anni la gente non paga più non perché è cattiva e non vuole farlo ma ci sono delle oggettive difficoltà. Una cosa che lei nell'introduzione iniziale sindaco diceva è la lotta all'evasione, ma proprio evita che deve pagare delle tasse e cioè il Comune di Lavagna quando esisteva ancora tutti i residui e passivi avevamo un problema di riscossione del tributo probabilmente, non di evasione vera e propria che non c'è quello che fa tutti gli artifici per non pagarle le tasse e per non farsi trovare.

*Infatti quel numero che è nato dal ***dubbia esigibilità prima lo si riusciva a monitorare nelle varie voci di dove non si rientrava dei tributi o di quello che comunque era dovuto adesso però noi lo scopriamo alla fine dell'anno, vediamo se aumenta o diminuisce a ogni bilancio di previsione però vediamo solo il numero di nuovo, dobbiamo venire a chiedere, come possiamo fare per capire voi avete parlato anche di lotta all'evasione non qua però avete fatto riferimento che vi siete affidati **proseguire con la riscossione. Si può monitorare poi quali saranno le voci che compongono e dove zoppica e dove si riesce a migliorare?*

Queste erano le note principali e poi alcune cose le salto per non, ho finito grazie.

PRESIDENTE

La ringrazio Cons. Lavarello, Cons. Giorgi prego.

CONSIGLIERE GIORGI

Grazie Presidente e cerco di essere breve, intanto mi dovete scusare ma i bilanci non fanno parte del mio pane quotidiano e quindi ho qualche problema a capirli e quindi vorrei una spiegazione su un paio di argomenti più che altro per avere numeri alla mano e poi le valutazioni generali e puntuali sono già state fatte benissimo dai miei colleghi, quindi volevo togliermi solo il dubbio su due argomenti. Un po' di tempo fa avete detto alla stampa ma l'avete detto anche in Consiglio Comunale che di soldi non ce ne sono da spendere e questo è chiaro e che avreste spulciato sui mutui non spesi, siccome è una cosa che voglio imparare e voglio capirla non riesco a immaginare che uno faccia un mutuo per fare una cosa e poi cosa succede? Non la fa oppure spende di meno e avanzano dei soldi, restano lì, li uso per ridurre il mutuo oppure restano sempre lì e pago degli interessi?

Vorrei capire all'interno di questo bilancio ma con degli esempi anche succinti però capire in quali circostanze sono stati fatti dei mutui e cosa siamo riusciti a recuperare da questi mutui non spesi.

*Il secondo argomento su cui vorrei un chiarimento è quello sugli espropri **Ostigoni e quindi nel bilancio precedente c'erano degli importi considerevoli che erano stati imputati a bilancio come costi da sostenere etc., poi ***è stato dato un incarico al Dott. Mangiante che ha fatto una valutazione e che ha messo in evidenza degli errori e vorrei capire*

all'interno di questo bilancio rispetto a quello precedente cosa andiamo a risparmiare in questa situazione, se abbiamo effettivamente risparmiato o no che cosa.

E poi vorrei un aggiornamento sempre sulla questione invece Ostigoni a fronte di questa sentenza del Tar che ha condannato il comune a adempiere e addirittura ventilando l'ipotesi di un commissario prefettizio, prefetto in veste di commissario con la possibilità di nominare un commissario. Quindi vorrei un po' di numeri su questi due argomenti, mutui non spesi e espropri cooperativa Solidarietà. Grazie.

PRESIDENTE

Rag. Rossetto la prego intervenga.

RAG. ROSSETTO

Prima rispondo magari al sig. Lavarello che chiedeva che una volta la riscossione era legata all'evasione e come si fa a sapere? Purtroppo il discorso del fondo crediti di dubbia esigibilità quello che abbiamo deliberato in sede di rendiconto ci dà un quantum di tutti i crediti che si pensa che possano essere riscossi, all'interno di quella cifra non è che quella cifra l'abbiamo calcolata con una percentuale come invece viene fatto sul bilancio di previsione. È data da residui di così tutti elencati in un elenco che vanno a confluire nell'importo del fondo crediti di dubbia esigibilità, quei famosi 5 milioni e rotti. Quei 5 milioni e rotti noi dovremo monitorarli anno per anno e andare a vedere tutti quei residui che avevamo inserito nei cinque milioni quali e quanti residui siamo andati a riscuotere, perché nel momento in cui andiamo a riscuotere diminuisce il fondo di crediti di dubbia esigibilità.

Se l'amministrazione lo ritiene vedremo di fare magari ciclicamente una volta ogni quattro mesi una ricognizione di quello che è il riscosso, questo dipende dall'amministrazione compatibilmente con tutte le altre incombenze.

Al Cons. Giorgi, consigliere non si preoccupi se non si capisce i bilanci, ci sono tanti ragionieri che non lo capiscono immagini un po' uno che è digiuno!

*I mutui che non sono stati spesi quanto ammontano adesso non le so dire la cifra esatta però so per esempio che abbiamo rimesso in circolazione mutui ** 256 mila Euro che erano stati eliminati dal consuntivo 2013 e non più rimessi in bilancio però sui quali continuiamo a pagare le rate di mutuo, la quota capitale e la quota interessi.*

*Poi a grandi linee ci sono due mutui grossi che non sono stati finora spesi anche se quest'anno sono stati impegnati da una parte quelli dei 400 mila Euro ***passeggiata a mare i 200 mila Euro del porticato Brignardello, per quello della passeggiata a mare è stato fatto un impegno per la ringhiera in acciaio e l'illuminazione mi pare, forse anche le panchine che forse me lo chiedeva il sig. Lavarello anche per qualche panchina. Quello del*

porticato Brignardello l'amministrazione sta valutando cosa utilizzare, per cosa devolverlo perché mi pare di avere capito che quell'opera che era originaria per assumere il mutuo non si faccia più mi pare di avere capito. Allora quello del porticato Brignardello per essere più preciso e poi magari ci guardo mi pare 2011 e quello della passeggiata a mare nel 2013 con ammortamento a partire dal 2014 perché gli ammortamento partono sempre dall'anno successivo.

*Anche qui se l'amministrazione ritiene facciamo un quadro generale, lo stiamo facendo per capire dove si può andare a spendere, l'unico problema che ritarda la spesa di questi soldi è il fatto che per ogni singolo mutuo bisogna che l'Ufficio tecnico stabilisca che l'opera che era stata originaria sia stata finita o quanto meno ***e allora la rimanenza, fare il certificato di regolare esecuzione e tutto quello che è necessario, poi si devolve per un'altra opera e naturalmente ci deve essere il progetto per l'altra opera. Sono cose abbastanza veloci da fare però bisogna mettere insieme tutto.*

Tutti i mutui sono stati monitorati dall'Ufficio tecnico e analizzati dove si è arrivati alla fine del lavoro, quello dove il lavoro manca di un pezzo per cui si tiene quel pezzo e poi si devolve l'altro oppure quelli che non sono stati iniziati o non si è deciso di fare, tipico è quello del porticato Brignardello. Questa analisi è già stata fatta dall'Ufficio tecnico e adesso rimane la parte propedeutica alla devoluzione, lo stato finale dei lavori e la devoluzione, sono cose abbastanza veloci se ci sono tutti gli atti già fatti, se poi mandiamo la richiesta di devoluzione alla Cassa depositi e prestiti generalmente in venti giorni ci risponde, è già stato fatto per tante altre cose. Continuiamo a pagare degli interessi sì. Sugli espropri forse il sindaco può essere più preciso.

SINDACO

*Sugli espropri lo accennava prima lei che avevamo dato l'incarico al commercialista Mangiante che era il Presidente dell'ordine dei commercialisti di Chiavari, aveva fatto i suoi conteggi e aveva trovato delle differenze sostanziali, abbiamo sentito le parti, abbiamo espresso quello che era venuto dallo studio di Mangiante. Per quanto riguarda ***non abbiamo ancora notizie, abbiamo presentato il nostro studio con il presente professionista e ovviamente devono dare una risposta perché in quel momento erano abbastanza piccati, ovviamente si sono visti decurtare sui 500 mila e penso che siano piccati un po' tutti. Però al di là di quello dobbiamo vedere adesso la situazione conflittuale che c'è tra noi e la parte espropriata per poi addivenire anche lì a un accordo se è possibile.*

Per quanto riguarda Ostigoni invece lei parlava del commissario, con lo studio Mangiante abbiamo poi incontrato due volte i professionisti degli Ostigoni per essere più precisi, si è raggiunto l'accordo e adesso la cooperativa deve versare la tranche che gli compete perché in quel caso il

comune non è interessato, entro il 24 deve versare la cifra dovuta altrimenti la sentenza del Tar ha parlato di commissariamento.

Ora qual è il problema? Abbiamo partecipato a due riunioni dei soci che però devo dire che non erano presenti coloro che non avevano pagato, mi diceva adesso il geom. Bonicelli che sta seguendo la cosa che ha saputo oggi che l'ho saputo adesso come lei che domattina mattina la cooperativa verserà la tranche che doveva e quindi si chiuderebbe la pratica Ostigoni e rimane aperta la pratica Fenu.

*Quindi automaticamente non so domani vedremo come pagheranno non so, mi auguro che sia tutto regolare e facendo quello rimane solo aperta la pratica Fenu, nel frattempo è stata chiusa la pratica con Scarpenti che era rimasta aperta e quindi rimane solo in sospeso, sempre che domani vengano a pagare, la questione Fenu e ****

Per quanto riguarda invece un po' l'aspetto generale scusate un attimo, ah scusa allora.

PRESIDENTE

La prego Cons. Caveri.

CONSIGLIERE CAVERI

Su quest'ultimo punto la domanda è molto semplice, noi in questo bilancio abbiamo creato la provvista teoricamente necessaria per fare fronte alle indennità degli espropri causa Spalla, causa Ostigoni? Questa è la domanda. Sono capienti? Vorrei essere molto chiaro, forse non sono io a avere tirato fuori l'argomento ma credo che visto che l'argomento c'è bisogna essere molto onesti, intellettualmente.

*La questione Ostigoni è molto complessa, dico subito sindaco che poi avremo modo di vedere quali sono stati gli effetti concreti della consulenza del tecnico incaricato rispetto a quello che i nostri creditori vorrebbero e quello che effettivamente poi andremo a versare, perché l'impianto di fondo rimane lo stesso, qualunque ipotesi poi ***tanto per essere chiari, imputare i pagamenti parziali al capitale piuttosto che agli interessi se il creditore non è d'accordo ma deve essere un accordo giudiziale non un accordo tra le parti non si va da nessuna parte. Ora per quanto riguarda la questione Ostigoni visto che è stata tirata in ballo non possiamo non dire al consiglio che il Tar Lazio si è pronunciato su un giudizio di ottemperanza che vede fondamentalmente che cosa? Il Tar dice cooperativa devi ottemperare ma soprattutto dice comune devi ottemperare e se non lo fai e se protraì il tuo comportamento inerte manderò un commissario che già nomino che è il prefetto o un suo delegato che viene lì a fare quello che tu dovevi fare e non hai fatto.*

Ora vorrei che domattina la cooperativa arrivasse qui e versasse quanto pattuito, ma se la cooperativa non lo fa o lo fa in misura ridotta siamo noi a dovere ottemperare, è chiaro questo? Ed è per questo che io dico siamo sicuri che le poste che abbiamo messo a bilancio sono capienti? Perché

*non possiamo dire dopo c'è un debito fuori bilancio, perché oggi già in questo momento sappiamo a quanto potrebbe ammontare la nostra prestazione, chiarisco. Poi è chiaro che i soldi ce li dobbiamo fare dare dalla cooperativa ma intanto il giudizio di ottemperanza ci vede coinvolti in prima persona, è chiaro? Il commissario non lo nomina alla cooperativa lo nomina a noi ed è per quello che torno a ripetere sarebbe grave approvare un bilancio che non tiene conto di questo impegno teorico ***e dovere poi fingere di cadere dalle nuvole e dire toh abbiamo un debito fuori bilancio da approvare. Perché in questo caso non è né imprevedibile né imprevisto ma è certo ***una scadenza ed è puntuale. Questo è un aspetto sul quale dico facciamo chiarezza perché se non noi perché io questo bilancio come appare evidente non lo voto ma i colleghi di maggioranza di maggioranza devono sapere che se votano un bilancio che non tiene conto di un impegno certo non possono dire io non c'ero. Perché l'attività di Consigliere comunale o di assessore presuppone la conoscenza ***o virgolette negligenti peggio per loro, ma se non li conoscono perché non c'è adeguata trasparenza e adeguata comunicazione come peraltro mi è parso stasera perché la superficialità, scusi sindaco, attraverso la quale lei ha detto tutto è risolto. Me lo auguro ma al momento non è risolto proprio nulla. Vedremo, noi approviamo un bilancio questa stasera che deve, senta una sentenza è una cosa certa, torno a dire siamo sicuri che nelle poste del bilancio ci sia questa cifra che del tutto teoricamente però dobbiamo prevedere, casomai alla fine dell'anno avremo dei soldi in più che dovremo, però non possiamo. Altrimenti succede l'inevitabile, succede che loro non versano, noi non facciamo, si protrae l'inerzia amministrativa censurata dal Tar del Lazio, viene un commissario e lo fa lui ex abrupto quello che noi avremmo dovuto fare. Quindi la domanda rimane sospesa. Mi rivolgo ai colleghi della maggioranza, amministrare non prevede delle competenze, chiunque può farsi eleggere e quando è qui darsi da fare, però presuppone che cosa? Presuppone che uno ci si dedichi un attimino, ci si dedichi un attimino mi è scappato, ci si dedichi un tanto.....*

PRESIDENTE

*La riprendo su questo Cons. Caveri, o si attiene a questo ***guardi abbia pazienza mi dimentico Michele e torniamo a due mesi fa, o ci rimettiamo in carreggiata, i colleghi di maggioranza guardi ci penso già io tutte le mattine e le assicuro che questa è una amministrazione del fare, non dei proclami, se continuiamo su questa riga mi dispiace ***la forza pubblica attenzione? Lei approfitta della mia benevolenza ferragostana, non esageriamo!*

CONSIGLIERE CAVERI

Lei mi sta interrompendo

PRESIDENTE

*No lei contravviene al tipo di discussione e le tolgo la parola e ricominciamo ** avanti con le esortazioni e io le tolgo la parola seduta stante, non vorrei ritornare sull'argomento eh attenzione!*

CONSIGLIERE CAVERI

*La sezione di bilancio come hanno detto già i colleghi e quindi non faccio che ribadire il concetto, prevederebbe che i componenti della giunta e i componenti **della maggioranza ***illustrassero brevemente il loro programma per la parte di competenza. Quello che constato ed è per me molto imbarazzante, è che questo non sia avvenuto e non avvenga, allora si riduce l'approvazione del bilancio a una analisi che **ma i numeri sono in funzione delle idee, dei progetti, dei programmi senza dei quali * veramente la discussione sterile. Però siccome i numeri sono importanti mi limiterò a dire alcune cose, un bilancio di un comune si compone di due parti, nella prima parte abbiamo parlato della parte in conto capitale degli investimenti e ci siamo detti tutti che quella è una parte che o libro dei sogni o libro degli incubi è una parte che abbiamo dichiarato qui tutti quanti che è palesemente irrealizzabile e insostenibile. La **invece è quella importante, siccome di solito si dice indebitamento io sarò maniacale però dico c'è un modo molto semplice per capire lo stato di salute di un bilancio che è quello di andare a vedere alcuni indicatori, un indicatore importante è quello della rigidità della spesa del personale. Abbiamo sul 2015 e quindi è il rapporto tra entrate correnti e spesa del personale ** cento Euro che entrano quante ne spendiamo per pagare gli stipendi, nel 2015 prevediamo di spendere 33 Euro per pagare gli stipendi ogni cento Euro che entrano. Qualcuno ha detto prendo atto che c'è una diminuzione della spesa del personale, guardando gli indici non è così perché lo stesso indicatore nel 2014 era 0,30 e quindi vuole dire che nel 2014 erano sufficienti 30 Euro ogni cento incassati per pagare gli stipendi. L'altra cosa importante è la rigidità per la spesa di investimento e non per interessi ma per la spesa di investimento, allora il Comune di Lavagna pagherà nel 2015 13 Euro ogni 100 incassati per rimborsare i prestiti, è poco? È tanto? Vi dico che è in linea, anzi ben meglio di molte altre realtà perché è un dato di fatto ***e ovviamente la leva finanziaria o prima o dopo è utilizzata.*

*Allora cosa vuole dire? Che ogni cento Euro che entrano di entrate ne utilizzo 13 per rimborsare i prestiti, tutte le volte ***è come se una famiglia che ha mille Euro di reddito mensile ne pagasse o annuale come volete pagasse 130 per rimborsare il mutuo della casa. Quindi questo vi dà l'idea che non siamo dentro il marasma. L'insieme di questi indicatori che è quello che conta ci dà il grado di rigidità strutturale, cosa vuole dire? Vuole dire che ogni cento Euro che entrano noi ne paghiamo 46 per pagare gli stipendi e per rimborsare i mutui, vi assicuro che sono indicatori assolutamente in linea e anzi meglio della linea.*

*Dico queste cose perché poi a volte si sparano delle considerazioni però poi bisogna stare ai numeri e bisogna stare ai fatti, in questo anno ho visto delle cose sulle quali vorrei dire la macchina comunale, penso al contrario dei miei colleghi che hanno distinto il loro intervento in cose positive e in cose negative, mi pongo un unico vincolo quello di essere sincero e quindi dico quello che penso. Allora nella macchina comunale avete iniziato con le demolizioni, detriti ne ho visti tanti ma non ho visto ancora la ricostruzione. Dico le cose che penso, l'Urp demolito, ufficio ambiente, demanio e patrimonio demolito, ufficio Polizia Municipale decapitato, controllo di gestione abolito punto di domanda, ufficio personale a mio avviso indebolito, ***nelle vostre prerogative il segretario generale per risparmiare dei soldi e poi faremo i conti e vedremo a quanto ammonta il risparmio effettivo.*

Il nuovo segretario, nuovo ex nuovo, se ne è andato per cui ora abbiamo un comune che ognuno la può pensare come vuole ma non ha questa figura importante che comunque è una figura di garanzia.

*Sulla dirigenza faccio i miei complimenti e i miei migliori auguri alla Dott.ssa Cella, i tre quarti degli impegni della macchina comunale, dico tutte queste cose perché poi in definitiva non mi pare di vedere in alternativa alla demolizione un progetto di ricostruzione. Stasera ho provato un grande imbarazzo perché non lo dico ma lei è una figura simpatica, si vede che ***macchine comunale e anche una certa esperienza però mi sia consentito, lei ufficialmente è nello staff del sindaco, dopo questa stasera la giunta è il suo staff e lei è l'amministratore delegato, l'amministratore unico come vogliamo dire di questo ente.*

*Lo dico perché presentare il rag. Rossetto come responsabile dell'area finanziaria o amministrativa come ha detto il sindaco ***situazione che crea imbarazzo credo a lui ma soprattutto la crea a noi, perché esistono delle regole rispetto alle quali noi possiamo anche fare finta o essere distratti ma quando vengono ufficializzate allora non possiamo non tenere conto di alcune situazioni che vincolano i ruoli e le competenze. Mi pare di avere detto abbastanza e comunque spero si abbia il buon gusto di usare toni civili anche quando si decide di correggere un intervento o di richiamare all'ordine del giorno, peraltro credo di non averlo assolutamente eluso, nella discussione consiliare.*

PRESIDENTE

*Quando userà toni meno provocatori può stare tranquillo che da questa presidenza ci sarà solo della simpatia visto che ci conosciamo da un sacco di anni ***Cons. Caveri visto che insieme al sindaco mi ritengo il più anziano di pratica della maggioranza non accetto attacchi gratuiti ai ragazzi, come li chiamo simpaticamente io. Di conseguenza ogni qualvolta ci diamo una regola vedrò che lei adotterà un sistema provocatorio troverà sempre un muro e può stare tranquillo che mi sono già dato una grande regolata stasera però è meglio non abusare mai della mia pazienza, con*

questo non le do la replica perciò eviti di parlare! Passo la parola al sindaco.

SINDACO

Vista l'ora tarda volevo dire solo due cose, per quanto riguarda l'indebitamento mi va bene il discorso che faceva Caveri, allora non mi va bene quello che fa la Corte dei Conti perché parlano di indebitamento del 170 per cento, non vuole dire e molto probabilmente hanno preso un abbaglio, la verità sta da questa parte qui.

*Vi dico solo una cosa che avete parlato di pagine **della nota integrativa, provi a vedere la ***28 l'andamento dello stock del debito, sono solo numeri, niente, non vuole dire niente, per curiosità vostra vedetelo. Vi dico questo, l'impegno di questa amministrazione hanno ragione quelli che hanno detto non abbiamo visto ancora di programma perché l'interesse principale nostro è sanare se riuscivamo le finanze e in un anno abbiamo fatto miracoli, è inutile girare intorno e fare dei discorsi perché poi i fatti sono questi. I numeri sono qui e andateli a vedere.*

I voli si possono fare quando si hanno i soldi e lo sapete benissimo, quando abbiamo solo l'occorrente e ve l'ho dimostrato con i numeri di andare avanti e di migliorare possibilmente cercando di migliorare dove era possibile toccare qualcosa secondo me era importantissimo per noi avere la certezza finanziaria alle spalle e per certezza intendo non la minaccia di commissariamento come mi è stata fatta in sede della Corte dei Conti, dove mi è stato detto senza problemi beato lei che è nuovo perché altrimenti era commissariato. Ecco cos'è stato il discorso della Corte dei Conti! Che abbia ragione o torto non lo so però il giudice davanti, eravamo in sei del comune, ci sono sei testimoni e lo possono dire, è stato detto questo.

Comunque non ho mica avuto dei problemi, mi hanno detto anche che non era una disgrazia essere commissariati, ho detto no mi dispiacerebbe perché essere quello che manda in fallimento il comune mi scoccerebbe, anche se la colpa non è mia! Questi sono i fatti, sono i dati e questi sono i discorsi.

*Vi dico solo andatevi a vedere l'andamento dei debiti perché è importantissimo, al di là di quello sono d'accordo molto probabilmente ***di mettere in moto la macchina con lentezza questo sì, però ve lo dico mi sfido io, tra un anno siamo qui e ci vediamo, ci vediamo e vediamo cos'è stata capace di fare questa amministrazione e quali sono i progetti e quali sono i finanziamenti perché finalmente si comincia a vedere anche un po' di chiaro nel tunnel, perché si viaggiava all'orbetta ma non per colpa nostra, per colpa degli altri ***che la finiamo lì.*

Mi conoscete da anni, a me le polemiche non piacciono Cons. Caveri, il sarcasmo va bene quando siamo al bar mi va benissimo, in certe sedi è meglio lasciarlo perdere, si parla un po' di cose reali, di cose serie e si portano avanti dei discorsi che non hanno niente di sarcastico. Ripeto e

*voglio chiudere perché è anche l'ora tarda e voglio solo ricordarvi quello che ho detto all'inizio: ricordatevelo tutti che l'amministrazione di un paese come Lavagna, o bianco o rosso o verde i problemi sono sempre gli stessi e i soldi sono sempre gli stessi, chiunque sia qui al mio posto avrà a che fare con determinati conti, avrà a che fare con determinata gente, con determinato personale perché si fa presto a dire avete distrutto, non ho visto niente di costruito. Lo so però in dieci anni il personale è rimasto lo stesso però si è ribaltata la proporzione tra gli esterni e gli interni, esterni intendo gli operai e gli interni gli impiegati, avete sostituito un geometra con cinque geometri, il discorso è lì. È inutile fare, vi porto anche i nomi state tranquilli. Questa ***bene direi che noi siamo diversi, tutto lì!*

PRESIDENTE

Ringrazio il sindaco, rag. Rossetto vuole fare una precisazione? Prego.

RAG. ROSSETTO

*Una precisazione su quello che diceva il Cons. Caveri sull'importo certo a bilancio, tanto per chiarire bene, la cooperativa ***fino al 17 aveva tempo per versare, nel caso non versasse entro il 17 agosto ma è già stato versato oggi la situazione ce l'avremmo domattina completa, abbiamo il tempo materiale per fare la variazione di bilancio, inserire la quota che manca perché quello non è un debito certo nostro, quello è un debito certo della cooperativa e solo se la cooperativa ***subentriamo noi **significa che nel momento in cui la sussidiarietà e qui ci sono fior di avvocati non subentra non è obbligatorio mettere....*

PRESIDENTE

Chiedo scusa, solidarietà voleva dire,.

RAG. ROSSETTO

La solidarietà va bene, abbiate pazienza sono un ragioniere! Per quanto riguarda le percentuali sul personale ha ragione, il 30 per cento è più o meno simile ma il problema è che se lei il 30 per cento lo calcola su 100 è 30, se lo calcola su 200 è 60, se le spese sono adesso 14 milioni calcoliamo il 30 per cento sono 4.2 milioni, l'anno scorso tanto per fare un esempio erano 18 milioni, se calcola il 30 per cento su 18 milioni sono 6 milioni. Per cui il risparmio c'è stato di sicuro, c'è stato comunque sulle spese di personale.

*Per quanto riguarda ***l'indebitamento è l'identica regola, se lei lo calcola su mille Euro il 13 per cento è 130 Euro ma se lo calcola su 2 mila è 260, l'indicatore è sempre un rapporto tra la spesa e, sì ho capito ma siamo sempre lì, se lei il rapporto lo fa su due cifre diverse l'indicatore cambia, se lei facesse l'indicatore 13 per cento su quello che era l'importo delle spese correnti dell'anno precedente vede che non è uguale o simile a quello di adesso. Poi possiamo stare qui a discutere io e lei ***io*

*l'amministratore l'ho fatto tre anni e cinque anni il Consigliere comunale, ne ho avuto abbastanza, non ho nessuna intenzione di fare l'amministratore, c'è il sindaco, il Vicesindaco, gli assessori e tutti i consiglieri. Faccio il ragioniere in questo caso facendo parte dello staff del sindaco ***responsabile del servizio bontà sua, io cerco di fare quello che mi è stato indicato nel contratto di lavoro.*

PRESIDENTE

*La ringrazio rag. Rossetto per la consueta simpatia, a questo punto mi pare che abbiamo discusso e ci sono le dichiarazioni di voto, degne di questo nome perché vista l'ora tarda e l'ampia discussione, le abbiamo praticamente già fatte ***passiamo alla votazione. Niente, mettiamo in votazione la pratica 9.*

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: presenti n. 16 (assente il Cons. Bartolini Salimbeni), votanti n. 16, favorevoli n. 11, contrari n. 5 (Cons. Caveri, Giorgi, Lavarello, Maggi e Vaccarezza) .

Passiamo all'immediata esecutività.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: presenti n. 16 (assente il Cons. Bartolini Salimbeni), votanti n. 16, favorevoli n. 11, contrari n. 5 (Cons. Caveri, Giorgi, Lavarello, Maggi e Vaccarezza) .