



COMUNE di LAVAGNA

Provincia di Genova

VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Seduta del 24 agosto 2012

*TRASCRIZIONE DEGLI INTERVENTI RELATIVI ALLA DELIBERAZIONE
DI CONSIGLIO COMUNALE N. 33 DEL 24/08/2012, AD OGGETTO:*

OGGETTO: Adozione delle aliquote dell'Imposta Municipale Propria (IMU) ai sensi dell'art. 52 del D.Lgs. 446/97 e successive modifiche ed integrazioni.

PUNTO N. 10 ALL'ORDINE DEL GIORNO: ADOZIONE DELLE ALIQUOTE DELL'IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA (IMU) AI SENSI DELL'ART. 52 DEL D.LGS. 446/97 E SUCCESSIVE MODIFICHE ED INTEGRAZIONI.

SINDACO - PRESIDENTE

Queste che ormai sono note e arcinote perché sono state già pubblicate sui giornali, vedo che un po' in tutti i comuni c'è stato un lungo dibattito su come articolare le varie aliquote all'interno di quelle che sono le possibilità consentite dalla legge.

Intanto è bene che ci ricordiamo a tutti noi che quando si parla di Imu viene da sorridere, questa è un'imposta dello Stato propria, perché bisogna ricordare che almeno i 2/3 se li prendono loro, poi quello che avanza va ai comuni. Tra l'altro sono anche simpaticamente presuntuosi perché il Ministero dell'economia dice: tu Comune di Lavagna in bilancio per la prima casa devi mettere 1.700.000 e noi poverini con il ditino a dire: no quando c'era la prima casa si incassava 1.050.000 a noi non ce ne frega niente, devi mettere 1.700.000, ti consento anche di accertare 1.700.000 il che il mio amico Manca direbbe, è minare artificialmente un bilancio, fare delle cose che non stanno né in cielo e né in terra, però ce lo consente la legge.

*Tant'è vero che gli incassi della prima rata hanno confermato di avere ragione il comune perché abbiamo incassato 40 mila Euro in meno rispetto a quelli indicati da noi e 740 mila Euro in meno rispetto a quelli indicati dallo Stato, speriamo poi sul recupero sulla seconda rata e sulla terza rata perché poi altrimenti sono problemi seri, per quello che diceva anche prima sugli interventi *** un po' il freno a mano per vedere cosa succede. Lo Stato cosa ha fatto? Loro hanno determinato delle aliquote sulle quali i comuni possono giostrare un attimo fermo restando che comunque lo Stato la sua fetta la vuole... Se l'abbassi comunque lui il 50% lo vuole e poi sono problemi del comune che lo fa. Ci sono dei comuni che si sono mossi chi ha tenuto più bassa la prima casa e hanno aumentato l'aliquota del 7,6 per le case date in affitto, per i ristoranti e attività commerciali e produttive, come noi che invece abbiamo fatto un*

*ragionamento di questo genere: quando c'era l'Ici prima casa che poi il Governo Berlusconi ci portò via, ma almeno l'80% ce lo restituivano, adesso in questo caso lo Stato, l'Ici prima casa sì che ce la lascia tutta, però parimenti ha cancellato pari importi e trasferimenti statali, anzi ne vuole indietro ancora di più, quindi siamo ancora andati più indietro rispetto a queste cose, che speriamo di recuperare con il 10,6 delle seconde case e alloggi sfitti perché giova ricordare che quando avevamo l'aliquota al 5,50 quella base per tutti gli altri edifici in affitto e quant'altro quella rimaneva tutta al comune, oggi il 7,6 il 3,80 va comunque allo Stato e abbiamo fatto un po' di calcoli, un po' di stima sulle cose, si è visto che eravamo al 4,65, tenendo il 4,50 con le detrazioni di 200 Euro e di 50 Euro ogni figlio al di sotto dei 26 anni in casa con i titolari, anche in alcuni casi, *** vanno a pagare qualche decina di Euro in meno, in alcuni casi quelli che erano delle rendite magari molto alte, le ville o che no, magari pagano di più.*

Soprattutto a noi premeva, vista la crisi che c'è del commercio e dell'artigianato, del lavoro e quant'altro, degli alberghi, abbiamo cercato di non intaccare quello del 7,6 perché avremo probabilmente messo in crisi questi settori, aumentandoli ancora di più e abbiamo portato al 10,6, quindi nel 7,6 vengono considerati gli alloggi dati in affitto, poi sempre che ci sia un regolare contratto di affitto, questo anche per far stanare dal nero alcune persone che amano questo tipo di colore, soprattutto per evadere il fisco e portando al 10,6 che è il massimo di quello previsto le seconde case, le case sfitte e i posti barca.

Su tutto questo pende poi una spada di Damocle perché lo Stato ha detto: se raggiungo la cifra che chi sono prefisso va bene così, se non la raggiungo mi riservo di aumentare l'Imu e quindi lì entro settembre potremo trovare anche delle sorprese, mi auguro di no perché diventerebbe difficile poi rimodulare il tutto. Tenendo presente che lo Stato la sua quota se la prende comunque, lo Stato ha stabilito che il Comune di Lavagna deve dare x milioni di Euro, lui ricevendo tutte le somme si tiene x milioni di Euro, anche se non sono stati incassati, poi chi non ha pagato compete a noi andarcelo a cercare, quindi facciamo anche un lavoretto in più per conto dello Stato che non è che sia il massimo della felicità fare

anche queste cose, quindi abbiamo tenuto conto di tutte queste cose che dicevo prima, abbiamo fatto queste valutazioni e nei comuni che ho visto che c'è un po' di tutto chi più e chi meno nell'arco comunque dello 0,50 più o meno siamo tutti attestati su questo, altri comuni grossi tipo la stessa Genova ha portato, se non erro al 6.

Noi con questo speriamo che non ci siano sorprese sugli incassi, di poter, che poi anche questo, gli incassi noi li andremo a sapere a gennaio, quando il bilancio sarà già chiuso, anche questo è un ulteriore problema in più perché quest'anno credo che la Dott. Ssa Oliveri poteva chiamarsi Mago Merlino e un berretto con le stellette ed era la stessa cosa, perché il bilancio si è dovuto lavorare quasi alla Mago Merlino, cercando di pensare cosa sarebbe successo il mese successivo e il mese ancora.

Questi sono papali, papali i ragionamenti che ci siamo fatti nel rispetto della normativa e quant'altro.

CONS. MONDELLO

Più che chiarimento volevo fare una considerazione di carattere generale proprio sull'Imu, invitando il Sindaco e in particolare la Giunta Comunale nel suo complesso, i consiglieri tutti a parlare il più possibile con la gente e a spiegare il perché di questa situazione, perché vedete, mi sto rendendo conto, siccome purtroppo facciamo una considerazione quasi scherzosa, non sono tanto stupita e meravigliata dal Consiglio in agosto, anche perché stanno cambiando le abitudini e credo che nessuno dei politici, non so dei funzionari, abbia mai trascorso un agosto come questo, praticamente solo il giorno di ferragosto uno ha staccato un po', non ero più abituata e ho rischiato anche di star male non essendo più abituata al riposo, avvertivo una strana sensazione!

Siccome siamo tutti, chi fa politica almeno e penso che molti di voi la facciano, non solo amministrazione, siamo molto avvicinati, interpellati dalle persone, c'è un ritorno di interesse c'è insieme un antipolitica come molti tendono a dire e anche i mass media tendono a incoraggiare, ma spesso l'antipolitica nasce dall'ignoranza delle cose e io ho proprio toccato con mano che c'è un'ignoranza politica e della situazione in cui versava e versa tutt'ora l'Italia, che va veramente rabbrivire, mi accorgo anche che

facendo ragionare però le persone, alla fine arrivano a capire e non è colpa loro se non sanno le cose, non le sanno perché non ci sono purtroppo più i luoghi deputati a fare politica, rimangono in piedi delle associazioni come la vostra, la nostra etc. con moltissima fatica che ogni tanto si sentono e si riuniscono ma non essendoci più, tranne forse per qualche forza come il PD o per altro delle vere e proprie sezioni di partito, è chiaro che fare circolare il messaggio diventa difficile.

Ho saputo, pure invecchiando, adeguarmi alla modernità, per cui non amo eccessivamente i sistemi Twitter, Facebook e tutte queste cose, ma so che hanno una notevole importanza, secondo me però deformano completamente la conoscenza dei fatti e prendiamo esempio per dire dalla dichiarazione di un consigliere regionale su un fatto accaduto, che praticamente ha avuto una risonanza nazionale e provo che sia giusto a questo modo, però deforma completamente la visione dei fatti e può portare a dei rigurgiti e a delle prese di posizione che obiettivamente non rispondono a quelle che sono anche il pensare di molte persone.

Ritornando a questo, sovente mi accade che anche la gente mi chieda, chiedendo un giudizio su Monti e sul suo governo e incolpando spesso il Premier Monti di ogni turpitudine al ché comincio a chiedere e a dire: c'era Monti prima? Di cosa può essere colpevole? Penso di nulla! Seconda domanda: anziché accusarlo non vi sentite di ringraziare un cireneo che ha preso un compito così importante? E rimangono perplessi, credo che effettivamente manchi completamente la cognizione dello stato in cui versava l'Italia e quindi io credo che il compito di chi si è assunto un incarico pubblico consigliere sia di opposizione, consigliere di maggioranza, Giunta Comunale etc. sia anche quello di, con messaggi, con opportune comunicazioni fare ragionare la gente perché non sono animata da nessuno spirito di rivalsa verso forze politiche verso cui appartenevo, però penso di avere ragionato e di avere un cervello pensante e allora dico questo: se a un certo punto è molto facile dire: togliamo l'Ici, mossa che lo ricordiamo tutti, favori poi la vittoria del centro-destra alle ultime elezioni politiche, è stato facile dire: togliamo l'Ici sulla quale peraltro personalmente avevo anche delle riserve perché potremmo ragionare, ma qui si aprirebbe un libro che non finisce più sugli sprechi

che i forti introiti dell'Ici a molti comuni hanno consentito e che sono stati poco utilizzati in certi comuni, per esempio con un eccesso di opere pubbliche rifacendo che so i marciapiedi per l'ennesima volta, mentre ora quei fondi servirebbero per ben altre cose.

Quindi stiamo attenti perché il pericolo che poi si corre è che la gente pensi che per risanare una situazione italiana di cui sono preoccupata a livello educativo e se vogliamo veramente preparare il futuro ai giovani, cosa di cui tutti si riempiono la bocca, che se non si capisce che eravamo a un punto da non pagare gli stipendi, di tutti, mancavano 10 giorni e non si sarebbe più pagato uno stipendio, se non si capisce che eravamo sull'orlo di un baratro e secondo me manca la percezione, perché è vero che c'è la crisi economica, c'è la crisi economica nell'edilizia, nel commercio, in parte, c'è la crisi economica, però c'è ancora anche tanto grasso che cola perché se guardiamo in giro, le macchine che girano quelli sono andati a pestarlo il marocchino, ma ci sono andati con il Suv, non a piedi o in bicicletta, riflessioni che dobbiamo anche fare, allora vorrei dire e aggiungere questo: se il cittadino italiano non capisce che il comune, lo stato non sono suoi nemici, ma che lo stato siamo noi, il comune siamo noi, sicuramente penso che risaliremo quel baratro sull'orlo del quale ci eravamo trovati. Conseguentemente concludo dicendo che farà la dichiarazione di voto il Cons. Landò, che trovo questo aspetto, la fate abbastanza la comunicazione anche nei documenti che arrivano, però pregherei ancora di sottolineare questo aspetto perché diversamente non andremo bene!

SINDACO - PRESIDENTE

Ringrazio l'On. Mondello delle belle e toccanti e significative parole, perché poi quando lei dice: ma suonava l'orchestra e la nave affondava, abbiamo già visto un bel film su quello no? In effetti la domanda è: non se sono accorti? Però il messaggio che vorrei mandare, anche io ho tanta fiducia quando ho visto Monti che avrebbe dovuto fare, però se gli potessi parlare due minuti al telefono gli direi una cosa molto semplice, un po' meno televisione per i vari Ministri perché ormai hanno preso la piega della Seconda Repubblica e magari guardare un po' di più al paese reale.

Perché il problema qual è? I comuni sono l'ultimo avamposto dello Stato, il cittadino viene in comune chiedendo determinate cose, se si va a mortificare il ruolo dei comuni o si decide di toglierli i comuni, saranno le Prefetture o chicchessia, altrimenti i comuni devono essere in grado di dare delle risposte e qui si arriva all'eccesso di Cicagna, dico perché anche noi lo rischiamo parecchio, noi abbiamo alcuni punti nella zona dove determinate notti succedono... siamo al limite della rissa, però non c'è, cosa succede? Fortunatamente forse da noi la gente è ancora più matura che da altre parti perché quando si ricorre alla giustizia fai da te credo che si stia perdendo il concetto della legalità, quindi io pure stimando quel Consigliere regionale che è andato su tutta Italia, quando lo vedo dico: non condivido, ammesso che siano le sue parole, un'interpretazione di questo genere perché fa male veramente a tutto in generale.

*Però bisogna, quando si fanno dei tagli, non si devono ridurre le forze dell'ordine, non si devono ridurre i Vigili Urbani, noi ci siamo trovati la sera... faccio un aneddoto, la sera della torta quando è finito tutto, sono spariti tutti, con il secchione da 1600 litri di mojito da buttare via e 100 scalmanati, ci sono stato ancora un'oretta, *** fino alle 6 di mattina fino a che non si è portato via quella roba, l'avessimo lasciato lì quei 100 diventavano ubriachi e avrebbero distrutto Lavagna, erano ragazzotti di 15 anni, ma non c'era più un Carabiniere in servizio, non c'era più un poliziotto in servizio alle 4/5 di mattino.*

*Occorre il presidio del territorio che è una tutela, che è un modo per evitare che succedano determinate cose, altrimenti c'è il rischio che qualcuno poi perda la testa e faccia degli atti che non stanno né in cielo e né in terra! Quindi mi auguro che il governo capisca che bisogna cercare di prendere dove c'è da prendere, perché i soliti noti hanno già dato, poi non si può togliere più di quel tanto, perché il problema è: tutti questi tagli che ci sono sui bilanci, poi si ripercuotono... noi siamo riusciti a garantire ancora i servizi quest'anno, gli stessi servizi sociali, però se si continua a tagliare *** poi si ridurranno anche i servizi sociali, alle fasce più deboli, meno abbienti, correremo il rischio di non garantire più determinate cose perché la Regione fa presto dice: io tolgo il contributo affitti, però il*

problema è che poi vengono dal Sindaco a dire: non riesco a pagare l'affitto, la luce, cosa devo fare? Chiunque esso sia di centro-sinistra o di centro-destra, bisogna dare delle risposte, quindi se potessi dire... rendetevi conto che i comuni sono al vostro servizio all'ultimo avamposto dove il cittadino va lì, cerchiamo di non mortificarli.

CONS. LANDO'

Noi voteremo a favore per la determinazione delle aliquote perché condividiamo il principio con il quale avete poi stabilito queste aliquote sia quello di fare un po' di cassa per quanto riguarda l'abitazione principale e evitare eventuali sorprese negative al momento del saldo, sia quella di non penalizzare ulteriormente gli operatori economici che già in questo momento sono in grave difficoltà, chiediamo però di, visto il cambiamento dell'Imu, Ici e magari il venire meno dell'interesse a andare a stanare le seconde case, che sia perseguito, com'è stato fatto in passato, andare alla ricerca di queste finte prime case anche se l'interesse non è più così come fino all'anno scorso.

*A tal proposito segnaliamo non so se magari ci avete già pensato, di utilizzare anche i contrassegni quelli dei Sestieri oltre alle residenze diverse, oltre ai consumi di acqua non so poi quanti altri indicatori avete esaminato, quelli del contrassegno del Sestiere con una targa palesemente *** potrebbe essere un buon sistema.*

SINDACO - PRESIDENTE

*Ringrazio il Cons. Landò, i suggerimenti sono bene accolti, bene accetti, non viene certamente meno il nostro interesse alle finte seconde case, anzi diciamo che aumenta l'interesse, dovremo finire la partita dell'Ici e mettere in moto anche quella dell'Imu perché dobbiamo ricordarci che la lotta all'evasione è quella che ha consentito al nostro comune di restare a galla in questi anni perché un milione di Euro in più sulla parte corrente tra Ici e Tarsu *** evasione è una cifra su un bilancio di 22/23 milioni di Euro ci va consistente, dove le parti, le entrate correnti sono 12 milioni, quindi vuole dire che il nostro interesse non verrà certamente meno anche perché se paghiamo tutti, paghiamo meno e l'equità è una delle cose che*

*vanno perseguite, mi auguro che anche lo Stato faccia queste cose, non lo dico per cattiveria, lo dico perché quando sento i commenti della Corte dei Conti di Roma che dice che lo Stato incassa mediamente il 7% di quanto viene accertato di ***, dico: ma possibile? Poi guardi, il nostro piccolo comunello, siamo persone normali, vedo che l'incasso supera in 90% dell'accertato, quindi c'è qualcosa che stride anche perché si fanno tutte le procedure per il recupero, poi è chiaro che una persona si vede che non è proprio in condizioni di pagare allora è chiaro, però dal 7% al 92/93% mi pare Dott. Ssa Olivieri che ci sia un po' di differenza, è per quello che qualcosa vorremmo poter dire che ci stessero anche un po' a sentire *** prima di tartassare i comuni, comunque grazie dei suggerimenti.*

Ci sono altri interventi? No, pongo in votazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: presenti n. 15 (assenti i Consiglieri Brizzolara, Chiappara, La Cava, Massari, Nucera e Torchio), votanti n. 13, astenuti n. 2 (Cons. Barbieri, Bardazzi), favorevoli n. 13.