



**COMUNE di LAVAGNA**  
**Provincia di Genova**

**VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE**  
**Seduta del 26 aprile 2013**

*TRASCRIZIONE DEGLI INTERVENTI RELATIVI ALLA DELIBERAZIONE  
DI CONSIGLIO COMUNALE N. 15 DEL 26/04/2013, AD OGGETTO:*

**OGGETTO:** Approvazione rendiconto di gestione dell'Esercizio 2012.

**PUNTO N. 2 ALL'ORDINE DEL GIORNO: APPROVAZIONE  
RENDICONTO DI GESTIONE DELL'ESERCIZIO 2012.**

**SINDACO - PRESIDENTE**

*La parola all'Ass. Manca.*

Si dà atto che alle ore 17:20 esce l'Ass. Bacchella che rientra subito dopo (ore 17:21) – Presenti n. 17.

**ASS. MANCA**

*La pratica che oggi viene sottoposta all'esame del Consiglio Comunale, riguarda il rendiconto finanziario economico e patrimoniale relativo all'esercizio 2012.*

**L'Assessore dà lettura del testo di relazione (n.d.r.: acquisito agli atti della proposta di delibera ed allegato al presente verbale).**

*Vi distribuisco ovviamente copia di questa breve introduzione, nella quale viene rappresentato un prospetto riepilogativo di parte finanziaria che conduce titolo per titolo dell'entrata e della spesa sia per quanto riguarda la gestione di competenza e la gestione dei residui, dà luogo a tutto il susseguirsi dell'iter del bilancio fino a determinare i più importanti risultati di carattere finanziario che caratterizzano la gestione finanziaria del 2012. Questo prospetto è suscettibile ovviamente di esame e di illustrazioni e costituisce quanto di meno peggio se non di meglio, possa essere sottoposto al vostro esame, è frutto di un lavoro, di un'impostazione che risale addirittura al 1895 come schema, ma diciamo che, parlando in termini poveri, c'è tutto, poi seguono altre due prospettazioni illustrative del risultato di amministrazione e lascio poi... non mi resta che lasciare al vostro esame e alle vostre considerazioni l'esame di tutto quello che è stato esposto nella pratica del bilancio dove sono illustrate le varie particolarità del gestione finanziaria, economica e patrimoniale dell'esercizio 2012, vi ringrazio e adesso pregherei qualcuno che volesse distribuire cortesemente il frutto di questa esposizione.*

**SINDACO - PRESIDENTE**

*La parola al Cons. Chiappara.*

Si dà atto che:

- alle ore 17:54 esce il Cons. Pittau che rientra subito dopo (ore 17:58) – Presenti n. 17.
- alle ore 18:02 esce l'Ass. Stefani che rientra subito dopo (ore 18:03) – Presenti n. 17.

### **CONS. CHIAPPARA**

*Ho fatto, non è che vogliamo fare un artificio, è un esercizio di buona presentazione o ci è venuto improvvisamente il vezzo di fare rappresentazioni sulle problematiche che riguardano la nostra amministrazione, è che ci siamo resi conto e l'abbiamo visto già anche la volta precedente e diamo atto anche che il Segretario qualche anno fa ci proiettò delle slide ed ebbe una riuscita di comprensione sicuramente positiva e bene accolta, questo metodo visivo impressiona nella memoria di più ovviamente il contenuto di quanto si va ad affermare, è indubbio, poi permette anche una riflessione visiva sul momento, sull'argomento, mentre la relazione orale, verbale, se non viene colta, meditata, bloccata in istantanee, deve essere poi tutta ricordata e si perde in comprensione, quindi poi la difficoltà è a scapito dei meno tecnici, chi è più tecnico ha più facoltà in queste materie, però riteniamo invece che questi argomenti debbano essere compresi da tutti, prima da tutti noi in questo consesso come consiglieri, però debbano essere compresi da tutti anche dai cittadini perché un po' di giorni fa è uscito l'articolo sulla medesima materia, l'approvazione del rendiconto fatto come succede proceduralmente in Giunta Comunale con delle affermazioni giornalistiche, sì è stato approvato, il giudizio poteva sembrare tutto bello, tutto bene, se il cittadino non capisce cosa è stato approvato non può dare dei giudizi e non può sapere quali sono i punti, tutto non è perfetto, ci sono punti di eccellenza, di criticità e riflessioni da fare.*

*Anche il lavoro che viene fatto attraverso l'attività di monitoraggio del nostro Revisore dei Conti che è fatto di una serie di passaggi legislativi, voluti dal Testo Unico degli enti locali e da altre norme che sono state predisposte appositamente perché i bilanci pubblici degli enti locali vengano controllati in ogni loro aspetto, soprattutto permettere la prospettazione di trend pericolosi e di latenti e futuri sconfinamenti nella*

*gestione, non devono anche questi esami risolversi poi in una relazione cruda, asciutta, asettica perché altrimenti non viene compresa, capita dai cittadini, anche se tecnicamente il compito svolto dal Revisore ha assolto le norme di legge, ma noi dobbiamo andare dentro e capire, un revisore che guarda il bilancio del Comune di Lavagna deve dirci non soltanto cosa è stato rispettato e cosa non è stato rispettato, ma quali sono le prospettive, le strade che per il futuro dobbiamo andare ad affrontare a seguito della gestione, nel caso del rendiconto a seguito della resa di conto della gestione che è già stata consuntivata, ancora più importante invece la fase di preventivazione, ma adesso siamo su quella di...*

*Il nostro obiettivo di oggi è discutere il rendiconto 2012, vedere fino all'anno che si è da poco concluso, come sono state allocate spese indirizzate alle risorse introitate dal Comune di Lavagna e quali sono le prospettive future per la continuazione dei programmi dell'amministrazione che rappresentate. Ho detto questo, ho fatto questa breve introduzione perché c'è bisogno di riflettere su questi documenti, perché se si leggono così asetticamente non se ne può dare un giudizio utile per capire il nostro futuro, per capire dove dovremo andare.*

*Abbiamo cercato di fare delle parametrizzazioni, perché adesso il tempo è scaduto, gli anni sono passati, quindi siamo in grado ormai di poter dire: l'amministrazione del Sindaco Giuliano Vaccarezza in quasi 10 anni di gestione che risultati di gestione ha fatto, a che punto è arrivata, quali prospettive ci lascia per il futuro. Ricordo, ai tempi dell'insediamento dell'amministrazione del Sindaco Giuliano Vaccarezza, che si tirarono i consuntivi sulla precedente gestione nell'Amministrazione Mondello, con ovviamente degli apprezzamenti non eccessivamente lusinghieri, ma in parte giustificati, lo ricordo perché sicuramente poi c'è il rischio che venga tirato di nuovo in ballo, quindi mettiamo un paletto fermo su queste discussioni una volta per tutte: venne creata una situazione di tensione, di crisi di liquidità che dovette - al Sindaco Vaccarezza che è qui e che può confermare - fare ricorso alle anticipazioni di tesoreria, perché in maniera sbagliata, purtroppo, bisogna fare atto di critica e non venne incassato il danaro di un'importante tassazione locale e questo fu l'errore come passaggio conclusivo della precedente amministrazione, da qui però a*

*dire che tutti gli anni i lustri di gestione amministrativa i trend e la bontà di quanto erano i documenti contabili nella loro interezza e nella valutazione di sanità o meno dal punto di vista finanziario o contabile è tutta un'altra cosa, ecco perché partiremo facendo queste parametrizzazioni tra come venne lasciata in mano l'amministrazione attuale, da quella precedente e adesso, perché adesso ormai il tempo è passato, non c'è più scusa, non si può più dire "faremo, diremo" ormai si possono già consuntivare e tracciare delle linee di risultato.*

*Se andiamo a esaminare la prima tabella possiamo dire che nel 2004, l'anno del cambio, per quanto riguarda un elemento fondamentale, importantissimo, le entrate tributarie, queste ultime come vedete erano 6.797.000 Euro, la pressione fiscale sui cittadini di Lavagna, quindi, si manteneva su valori che erano all'epoca fisiologicamente sopportabili, perché 518 Euro medie a cittadino, diciamo che potevano avere un loro senso e una loro sopportabilità, incidevano sulle famiglie ma non le mettevano in disagio sociale, questa ricordiamo sempre è una media ovviamente. Andando avanti, non indietro, oggi a che punto siamo? Le entrate tributarie hanno fatto un balzo incredibile, sono raddoppiate 13.200.000 Euro e passa... Valuteremo quali sono i fenomeni che possono avere interferito in una maniera, per quanto mi riguarda il più possibilmente oggettiva, però sto seguendo un filo logico che ha una sua ragione..... se poi vuoi nel tuo intervento confutare, apportare, se mi interrompi difficilmente posso seguire questo discorso, però apprezzo l'appunto.*

*Quindi oggi abbiamo una pressione tributaria locale veramente eccezionale, direi, non tutta frutto di una ovvia persecuzione sociale verso i cittadini, ci sono aspetti della tassazione locale che sono stati ahimè addirittura anche raddoppiati, cito per esempio l'addizionale IRPEF, che questa amministrazione ha raddoppiato, poi ci sono altri aspetti che hanno una derivazione dalla finanza centrale e dalle decisioni dello Stato e che quindi si vanno a sommare a questa pericolosa deriva sociale che rappresenta la pressione tributaria sui cittadini di Lavagna, naturalmente ricordo a tutti e ricordo a me stesso che il momento congiunturale è difficile, molto difficile, ne abbiamo avuto un esempio ancora adesso che*

*chi dovrebbe fare il governo e aveva in mano il pallino, ahimè ha dimostrato grande confusione, però non voglio allontanarmi dal nostro esame e parto della pressione fiscale che ovviamente rapportata agli abitanti che purtroppo invece di crescere diminuiscono, quindi come denominatore aumentano il valore, ricordo che Lavagna è stata anche sotto la soglia dei 15 mila, adesso invece il numero è drasticamente calato, vi cito questa cosa perché poi servirà per un'altra rappresentazione, faccio un esempio su due comuni di non identica fascia demografica, ma che tendono ad avvicinarsi, il Comune di Casarza viaggia verso la soglia dei 10 mila, ha una crescita, mentre il Comune di Lavagna piano, piano scende, lentamente e si avvicina a questa soglia. Nel Comune di Casarza..... quindi adesso abbiamo un raddoppio della pressione, questo si incide perché solitamente come si sente dire in tutte le televisioni, famiglie da mille Euro al mese, ce ne sono tantissime, uno stipendio in tassazione locale uccide, toglie una tredicesima a una famiglia di Lavagna.*

*Quali sono le conseguenze dell'indebitamento del comune? Con le banche e del costo del personale? Ovviamente non parliamo di tutto, andiamo a cogliere dei punti molto salienti, ci sarebbe molto di più da parlare, però dobbiamo fare capire a chi ci ascolta, a chi ci vede... direi di no perché siamo in un teatro senza spettatori, con pochissimi spettatori, mi scuso con i pochi presenti che affrontano queste discussioni con sacrificio anche nella comprensione, però spero che capiscano grazie a queste semplificazioni. Questi due valori del bilancio del Comune di Lavagna, quanti debiti sono stati contratti con gli istituti di credito e quanto è stata influente la politica del personale, l'assunzione del personale in questo arco sempre parametrato dei 10 anni, per vedere l'amministrazione del Sindaco Giuliano Vaccarezza come ha ereditato dalla precedente amministrazione Mondello il Comune e adesso a conti fatti quali differenze possiamo fare.*

*I debiti con le banche: un comune come ogni buon padre di famiglia previdente, deve essere cosciente e sapere che si possono fare mutui, tenendo sempre d'occhio l'importo delle rate di rimborso, per non trovarsi in future, serie difficoltà per avere fatto il passo poi più lungo della gamba.*

*Che un comune chieda mutui alle banche, non è un problema, anzi l'indebitamento per i comuni è fisiologico, perché? Adesso vi farò un esempio ancora più comprensibile, il problema lo diventa invece quando se ne fanno troppi debiti con le banche, quindi il Comune di Lavagna durante la gestione del Sindaco Giuliano Vaccarezza ha raddoppiato la consistenza dei debiti con le banche. Il bilancio 2012 ha, come dato di bilancio che ci avete presentato e pubblicato, un debito globale, uno stock di debito che supera i 25 milioni, adesso dirimo per sempre, spero per sempre, un dubbio che ancora in questi giorni ho visto, a seguito delle dichiarazioni qui del Sindaco e se sbaglio mi smentirà, intervistato ribattere a queste affermazioni che riguardano i debiti, dire e lo dico una volta per tutte che quando è arrivato lui, i debiti c'erano già e erano la metà, anche meno, è vero nel 2004, nei primi anni 2000 si viaggiava intorno ai 10 milioni di Euro, come indebitamento, cosa voleva dire? Voleva dire che fisiologicamente il Comune di Lavagna, nell'Amministrazione Mondello, grazie alla gestione dell'Ass. Chiappe, aveva tenuto sotto controllo la capacità di indebitamento ed era questo il motivo che faceva sì che da ligure parsimonioso, piuttosto anche tirato, buon anima dell'Ass. Chiappe, programmava lavori di una certa entità strutturale, un po' per volta perché non li poteva buttare sul piatto tutti, perché sapeva che avrebbe distrutto quel trend sano. Vi spiego con un esempio semplicissimo, lo spiego anche per la stampa, perché vorrei che la stampa una volta per tutte, quella poca stampa che ci segue, riuscisse a comprendere il problema: una famiglia di Lavagna che ha in essere il mutuo per una casa, lavorano due persone, hanno delle entrate ed entrano sui 2000 Euro, ha già il mutuo in corso per quasi 100 mila Euro, si è esposta e poi questa è l'equivalente del Comune di Lavagna che ha viaggiato fino al 2004 sotto la gestione dell'ex Mondello.*

*All'improvviso è come se questo padre di famiglia decide e dice: ah, adesso non mi basta più la casa, dico a tutti i vicini, ai figli, voglio ingrandirla, voglio farla doppia, voglio una villa anzi, allora cosa faccio? Vado dalle banche, vado a fare dei mutui, voglio andare a fare dei mutui, voglio fare una cosa 3 volte più grande e va a vedere e ovviamente non esiste istituto di credito che a un ente pubblico neghi il credito, perché il*

*credito ai privati e altre imprese è difficilissimo ottenerlo, soprattutto di questi tempi, per uno Stato che anche se va in default è facilissimo farlo perché lo sanno soprattutto gli istituti, qualcuno li risarcirà sempre, pagherà sempre, cosa è successo? Si è chiesto e si è portato per l'ingrandimento praticamente..... la rata che prima fisiologicamente poteva essere una rata di mille Euro, ne restavano mille, è stata portata..... perché sono stati chiesti 300 mila Euro di mutuo, è stata portata a quasi più o poco meno di quella che era la disponibilità di entrate.*

*Questa situazione ovviamente perché è successa nella famiglia? Perché il buon padre di famiglia in maniera non attenta ha ecceduto nella richiesta, dicendo: se avevo prima e il buon padre di famiglia questi errori non li fa, perché se sa che aveva una rata da mille Euro, non può andare a indebitarsi per raddoppiare questa rata, triplicare... se sa che queste entrate hanno un trend costante e non abbiamo entrate particolarissime, straordinarie che coprono questo ammortamento poi periodico dei mutui. Ecco quello che chiarisce finalmente il fatto delle affermazioni del Sindaco Giuliano Vaccarezza, non si può dire: c'erano 10/11/12 milioni di Euro, adesso ne abbiamo 25, quelli prima... è vero che sono stati fatti, ma rendevano fisiologicamente sopportabile il mutuo, ce lo potevamo permettere, potevamo pagare le rate e potevamo programmare periodicamente attraverso compensazioni, spegnimenti e accensioni il trend, potevamo alzarlo un po', si dice tecnicamente: alzare la leva finanziaria perché i margini... quando viene esasperato con questa caterva di indebitamento di mutui che hanno portato... adesso cosa succede? È arrivata la rigidità, non ci muoviamo più, mutui non ne possiamo più chiedere perché siamo a livello di riempimento, abbiamo... ecco cos'è la differenza dal 10/12/15 portata a 25, un buon Sindaco quando vede che c'è 10/12 deve sapere che quello è il suo livello, non può dire: visto che ne hanno fatti 10/12/15 gli altri, ne faccio altri 15 anche io! Altrimenti succede quello che è successo adesso, siamo ingessati, bloccati! Abbiamo tra l'altro e in questo momento devo andare a leggere la relazione del Revisore perché? Perché è la storia "del lupo al lupo", non è mai stato dato ascolto, queste cose non sono novità, ormai sono 5/6 anni che vengono dette, ecco qua che il revisore, che questa volta come al*



*solito diligentemente fa bene il suo lavoro, va a scrivere a pag. 30 della relazione del Revisore, parametri di riscontro della situazione di deficità strutturale, ricordo cosa sono, sono tutti quei parametri che se, sommati in gran parte superano ovviamente i limiti, bloccano e mettono insieme all'angolo e si viene richiamati e scattano... Quest'anno siamo con due di questi indici sforati e uno degli indici riguarda proprio questa situazione. Dai dati risultanti dal rendiconto 2012 l'ente non rispetta i seguenti parametri di deficità strutturale indicati nel Decreto del Ministero. Consistenza dei debiti di finanziamento, ecco che cominciano a venire a galla i guai e i problemi, poi parleremo della differenza tra buco di bilancio e debito, perché bisogna chiarire tutto per i cittadini, perché lo dico per l'ennesima e spero ultima volta, non si sta parlando di buco, adesso stiamo parlando di debiti con le banche, per cui questo è un problemone, 25 milioni di Euro per il Comune di Lavagna sono un macigno pesantissimo che inciderà sulla realizzazione strutturale delle generazioni future.*

*Personale dipendente, il bilancio 2012 evidenzia... questa non è una critica a voi, questa è una constatazione di trend, di situazioni che poi certo che dire, le avete fatte voi, stiamo analizzando un decennio, non è che lo posso nascondere dietro a un dito questo, ma non lo faccio per criticarvi, sennò sarebbe la ripetizione della ripetizione della ripetizione perché questa, la cosa più grave di tutto ciò è che stiamo reiterando dei comportamenti. Il personale evidenzia 140 dipendenti in organico al Comune di Lavagna. Nel periodo di amministrazione del Sindaco, Giuliano Vaccarezza il comune non ha innescato quella sostanziale politica di riduzione e ottimizzazione del personale e il costo attuale ha un'incidenza che è molto pesante, abbiamo raggiunto sempre in trend di crescita, oltre 5 milioni di Euro per il personale, ricordiamo a tutti che i due fattori che bloccano la possibilità poi per la parte corrente di poter gestire le entrate perché in questo caso poi vedremo metà delle entrate sono già accantonate, sono proprio il costo del personale dipendente e le rate di pagamento dei mutui e ovviamente gli oneri di interessi.*

*Cosa significano in sostanza questi due eccessivi costi fissi? Personale e mutui? Lo dico proprio semplicemente con, costi fissi del bilancio, il*

*48,68% delle entrate correnti, quasi 8 milioni di Euro, non potrà essere utilizzato per l'attuazione delle politiche di spesa, ecco come vanno a incidere poi sul discorso, perché quasi la metà di quello che entra ogni anno è bella bloccata perché dobbiamo pagare gli stipendi e risarcire le rate e gli interessi dei mutui, il Comune di Lavagna oggi per finanziare sui servizi per i cittadini scuole, viabilità, assistenza sociale etc., ha a disposizione poco più della metà delle entrate, questa situazione si chiama ingessamento strutturale, si chiama possibilità di lavorare con una gamba sola, bisogna camminare con una gamba sola, siamo bloccati.*

*Credo che serva, perché se fossi il Sindaco che eredita una situazione del genere, la faccio vedere questa situazione ai cittadini, la condivido, la discuto e spiego ai cittadini che allora non gli posso promettere un dilattamento della spesa, non posso fare nuovi servizi, non posso dire ai cittadini che cercherò di dargli di più, gli dico: cittadini calma, dobbiamo fare sacrifici, risparmi, dobbiamo andarci cauti perché è ovvio che incida, un buon Sindaco queste cose le deve fare, figuriamoci, adesso stiamo andando verso la chiusura dei 10 anni, poi ci spiegherà il Sindaco andando verso praticamente la campagna elettorale e la fine del mandato, il Sindaco, il prossimo Sindaco che fa una campagna elettorale promettendo opere strutturali e dilattamento della spesa, secondo me è folle, l'ipotetico Sindaco che prova questa volta in campagna elettorale a fare queste promesse, racconta delle bugie ai cittadini, scusate perché è una cosa alla quale tengo, sono ligure, serio e parsimonioso. Costo del personale, si può risparmiare, un esempio da imitare, tiro in gioco il costo di un dirigente, non per un dirigente che ovviamente stimo e apprezzo nella resa produttiva per questo ente, ringrazio sempre tutte le volte che ci supporta con i suoi preziosi consigli, faccio un esempio però è indubbio, è questa, l'avete scritto, è scritto, il Segretario Generale, il Direttore Generale di Lavagna costa 103.229 Euro, è sulle proiezioni nel sito del Comune di Lavagna, è un dato pubblico.*

*Il Segretario Comunale del Comune di Casarza Ligure ne costa 70... Preciso che non siamo in coincidenza di fascia demografica, però per esempio un esempio virtuoso, il Comune di Casarza Ligure si è consorziato con i Comuni di Né e di Levi per una tale funzione dirigenziale*

*e conseguentemente costa solo 24 mila. Ovviamente questo è un esempio sul costo del personale, abbattere certi costi dirigenziali. Esame dei residui, debiti e crediti, qua è interessante quest'anno abbiamo voluto parlare anche un po' dei debiti e crediti del comune, attenzione qui si parla di debiti e crediti da gestione, non stiamo parlando dell'indebitamento per gli investimenti strutturali, i residui attivi e passivi, lo ricordo a me e a tutti, sono i debiti e i crediti che negli anni si vanno a accumulare e che si stratificano nel tempo, chiedevo proprio alla Dottoressa alcune precisazioni sull'ottima rappresentazione fatta dal Revisore che storicamente ce li ha messi in trend e ci ha fatto vedere, intanto che cavolo, lo sapete quanti residui attivi e passivi abbiamo, parlo complessivo per non andare troppo nei dettagli, però do solo due numeri: siamo a residui attivi, quindi crediti per 12 milioni e mezzo e residui passivi, debiti per 15.800.000 quasi 16 milioni, quindi sono numeri che entrano comunque nella rendicontazione e nella prospettazione del bilancio che diligentemente, attentamente e in maniera competente ci ha esposto l'Ass. Manca, entrano perché? Perché vi voglio raccontare una cosa, prima di tutto voglio soltanto dire che così, un dubbio, una domanda al Sindaco, penso che avrete avuto tutto il tempo di leggerlo, abbiamo visto che abbiamo un debito di 216 mila Euro con la Società Idrotigullio, l'Idrotigullio guarda un po' nell'ambito dell'Ato, gestore della rete idrica, in cordata con Mediterranea delle Acque e con Iren, quindi andiamo a finire in argomenti importanti che bollono, che scottano in questi giorni, abbiamo con questo gruppo un debito di 216 mila Euro di acqua! Lo dico anche qui al Consigliere che... Le sapeva Consigliere queste cose? Lo dicevo al consigliere che di solito rappresenta le tematiche dell'acqua, lo dicevo per una questione di competenza.*

*Sarebbe interessante sapere dal Consigliere, dal Sindaco, da chi lo sa, vedo che chiedono lumi, forse adesso si stanno preparando per la risposta perché non paghiamo le bollette dell'acqua, adesso qui c'è una battuta, aspettiamo forse che Iren le abbuoni in funzione dell'accettazione della colmata, la cui, se togli un attimo la testa riesco a ricordarmi... la cui realizzazione sarà pagata dai cittadini in bolletta? Detto questo, è clamoroso che noi nei debiti, questi sono debiti, non paghiamo da anni, se*

*non erro si deve tornare addirittura al 2004, non paghiamo le bollette, prendiamo atto che il comune che vuole fare la depurazione, poi non paga le bollette dell'acqua 116 mila Euro, aspetta una compensazione? Vogliamo sapere, vedremo, aspetta una compensazione, ma comunque fatto certo è che non paghiamo le bollette dell'acqua.*

*Per quanto riguarda i residui e voglio parlare dei residui attivi in questo caso, sono una potenziale e micidiale pericolo per i bilanci dei comuni e lo sanno benissimo i tecnici, perché chi è che decide se un credito è esigibile o meno? Quindi i residui attivi, crediti, il comune ne ha tantissimi, svariati milioni, è lo stesso comune che nel caso con discrezionalità valuta l'esigibilità di questi crediti e vengono riportati, in questo caso nel bilancio di Lavagna, i crediti che sono giudicati esigibili, anche se in taluni casi si potrebbe essere consapevoli che difficilmente magari poi si riescono a ... ma finché giuridicamente ci sono le ragioni per portarli si portano, qui si parla di tendenze e di difficoltà. Do atto che tecnicamente è stata fatta una discreta pulizia dei residui, discreta pulizia dei residui, il termine tecnico significa "eliminazione dei debiti che si sa che non si pagheranno" ma soprattutto "eliminazione di quei crediti che si sa che non entreranno" però si rischia, comportandoci, mantenendo tantissimi residui attivi, si rischia di ragionare come questi soldi che non ci sono in cassa, sono crediti, si rischia di ragionare come se questi soldi ci fossero, pur rischiando di sapere che non verranno incassati (a volte mai) e in questo modo per anni si rischia di far quadrare un bilancio in maniera improbabile e il comune che ha sostenuto le spese che in una sana amministrazione della cosa pubblica, non ci si sarebbero mai potute permettere perché sono il credito incerto genera debito certo, perché se apposto in bilancio la possibilità di incassare, è sicuro poi che vedendo poi questa area di possibile incasso vada a spendere... quelli si fanno sicuramente, ricordiamolo questo avvicinamento e proporzione, credito incerto e debito certo perché? Perché la tentazione dell'amministrazione finché ne ha, finché le deliberazioni e si parametri non si... si spende, poi bisogna vedere se si incassa e quindi qui, ecco qua, si potrebbero venire a creare dei buchi latenti.*

*Deficit latenti, questa situazione, quindi questi crediti finanziano sicuramente delle spese reali, che possono creare deficit occulti e che sono di fatto poi debiti veri, che vengono contrapposti in bilancio ai crediti posticci, bisogna stare molto, molto attenti vista l'entità. Peraltro questo sistema di poste contabili che ovviamente rischiano di essere un po' illusorie consente di far figurare sulla carta, per esempio avanzi, avanzi di gestione, avanzi di utile, qui 740 che in realtà potrebbero anche essere inesistenti, anzi essere definite perdite strutturali, quello che adesso tecnicamente sono d'accordo, ci mancherebbe ragioniere, perfetto, è un avanzo e noi abbiamo fatto più anni gli avanzi, ma li abbiamo fatti gli avanzi perché abbiamo portato i residui attivi, bisogna stare attenti perché se non si incassano questi avanzi, diventano un'altra cosa, quindi c'è questo rischio.*

*Quindi si crea l'illusione ai cittadini di essere governati benissimo...*

*Lo stato di attuazione dei programmi: l'amministrazione del Sindaco Vaccarezza non penso per obblighi di legge possa aumentare ulteriormente l'indebitamento, siamo ingessati, bloccati, ci dobbiamo fermare. Il parametro poi dello stock anche per un altro anno, l'indebitamento sarà sempre più stringente, si decide allora per continuare, portare a termine l'attuazione dei programmi, di mettere in vendita cosa? I gioielli di famiglia, quel poco di patrimonio immobiliare che si ha a disposizione, non è bellissimo doverci arrivare, però lo Stato dice che se non si hanno altre risorse, si può vendere la scuola di Cavi dove ho fatto tutte le elementari \*\*\* qua al cuore, però questa è una cosa di sentimento che vederla poi in mano a un privato che eventualmente... vederla, teoricamente dico vederla, perché? Perché il trend legato alle vendite immobiliari, è come volere andare a vendere qualcosa per dire ghiaccioli al polo nord, quando tutti non hanno bisogno del ghiaccio, in questo momento siamo fermi, bloccati, tra l'altro vedo che la storia è bloccata, poi ne parleremo, non vendono, cosa succede? Non hanno risorse? L'indebitamento con la banca perché le stesse cose che possono essere influenti in una questione finanziaria per un ente locale, hanno delle fortissime ripercussioni anche come momento congiunturale nelle gestioni privatistiche, aziendali.*

*Vedete? Si mette in vendita il patrimonio comunale per fare cassa e finanziare la programmazione strutturale, ovviamente i lavori programmati restano lasciati all'incertezza del difficile mercato immobiliare, prolungamento e adeguamento della passeggiata a mare Euro 300 mila, rinviato per mancata vendita di immobili, adeguamento e messa a norma degli impianti sportivi Euro 100 mila, rinviato per mancata vendita di immobili, intervento per il contenimento dei consumi energetici del patrimonio edilizio comunale, Euro 50 mila, sospeso per mancata vendita di immobili, manutenzione straordinaria e adeguamento degli impianti di pubblica illuminazione, Euro 25 mila, sospeso per mancata vendita degli immobili, ampliamento e messa a norma della scuola elementare di Cavi 1.180.000 Euro, quindi messa in sicurezza, sospeso per mancata vendita di immobili, installazione di impianti di videosorveglianza, Euro 50 mila rinviato per mancata vendita di posti auto.*

*Ricordo che oltre ai gioielli si continua a vendere quelle risorse che sono state create nel territorio di Cavi e che ci si aspettava che come oneri, venissero investite in loco, invece neanche si riesce a portare avanti la programmazione, di fatto bisognerebbe ammettere e questa è una missione e dire che i programmi vengono interrotti e sospesi a data da rinviarsi quando qualche privato si degnerà di farsi la villa al mare e adesso comprare l'ex scuola di Cavi, perché siamo ridotti così. Se noi avessimo fatto una politica di contenimento sull'indebitamento, lì avremmo i soldi per finanziare questi programmi, ma l'ambizione nei 10 anni, avere promesso troppo, avere voluto anche io se fossi un Sindaco con delle disponibilità ai miei cittadini, gli farei scale mobili per andare a casa, gli metterei a disposizione la piscina per ogni condominio, gli darei ogni risorsa, gli darei i mezzi gratis, però bisogna fare i conti come ogni buon padre di famiglia con quello che c'è nel portafoglio, con le risorse. Questa tendenza e tra l'altro con gli avvisi pregressi, siamo al quinto, sesto cartellino giallo, adesso voglio vedere poi nell'anno delle elezioni cosa si prometterà e cosa si andrà a fare con questi trend!*

*Ereditiamo il marcio, Sindaco abbia pazienza, lei lo ha dichiarato proprio recentemente, circa il 50 con dei mutui con le banche l'abbiamo ereditato dalla precedente... Sindaco l'ha precisato, adesso gliel'ho spiegato, è vero*

*che il 50%, è verissimo, l'On. Mondello che è presente, aveva fatto 10/11/12 però la sua colpa, se mi permette secondo me, è quella di averlo raddoppiato, non può dire: ne ho fatto altrettanto! Ha portato a questa situazione, queste risposte sui giornali a un cittadino incompetente, non attento, alle persone che ovviamente bastano dei cartelli con scritto "non è vero" si vincono anche le campagne elettorali, si torna a governare, ma se vogliamo parlare seriamente di politiche gestionali, finanziarie e strutturali per i nostri cittadini, non bisogna dare ai cittadini queste risposte perché poi i cittadini non sanno valutare, capisco il suo disperato bisogno con le unghie di aggrapparsi a delle risposte, si farebbe prima a ammetterle certe cose. L'immediatamente dell'On. Mondello quando fece sicuramente, obbligò il ricorso all'anticipazione di tesoreria, sbagliò e l'On. Mondello molto saggiamente lo ha ammesso e gli errori in un'amministrazione si possono fare, bisognerebbe avere non molta presunzione, un po' di umiltà e non nascondere tutto e se veramente si è portati al dialogo, alla condivisione, visto che queste parole dialogo, condivisione etc. non ci sono con voi, ci incontriamo una volta ogni due mesi qua, vi diciamo quello che vi dobbiamo dire, le commissioni non lavorano, hanno fallito, poi parleremo anche di certi aspetti legati alle commissioni perché c'è un ulteriore obbligo di regolamento che è stato disatteso da questo ente, non vi dico però che regolamento perché ormai tanto dirli o non dirli le commissioni non le convocate, gli ambientalisti, tutte le associazioni vorrebbero avere la loro Commissione per poter dire la loro, il Sindaco sta negando, non ponendo in essere questo strumento a disposizione di quelli che vorrebbero il dialogo, avete già votato \*\*\* Provincia, volete il depuratore, ma almeno accettate il dialogo con chi non lo vuole!*

*A proposito di marcio e di eredità era il discorso che ho fatto adesso, conto del patrimonio, poi l'ultima risposta che abbiamo già pubblicato sui giornali, alla quale speriamo di dare una spiegazione perché è importante, cito la fase finale dell'amministrazione dell'On. Mondello riuscì con un perspicace e anche interessante dialogo con la Fondazione Carige a ottenere un importantissimo finanziamento, un finanziamento da 250 milioni di lire, che venne messo a disposizione sia del patrimonio comunale che della prospettiva turistica di offerta, visto che adesso in*

*bilancio sono andato a vedere, abbiamo gestito pochissimo, proprio perché non abbiamo le risorse e portavamo i turisti a fare escursioni e valorizzavamo un bene mobile che era, come patrimonio, una grande risorsa perché mi ricordo ne erano rimasti due o tre, i famosi leudi rivani, siamo riusciti a ottenere questo e bastava nella continuità di una gestione, mi rivolgo qua al simpatico Cons. Mordini, sa benissimo una barca di legno un minimo di manutenzione annuale ciclica fatta e si poteva mantenere e sarebbe il fiore all'occhiello per un'offerta turistica che viene a mancare, altro che rilancio del porto, il porto è finito con richieste milionarie di debiti, nel valore dei beni appartenenti al Comune di Lavagna non si individua e questo forse è un termine inadatto, adesso ho parlato con la Dott.ssa Olivieri che mi ha spiegato che questo valore è stato figurativamente ammortizzato, cioè a valore zero, adesso spieghiamo e capiamoci perché il leudo Ferdinando Bregante, bene di interesse culturale che fa parte del patrimonio storico – artistico – etnoantropologico della Liguria, acquistato nel 1998 per 50 milioni di lire circa, era uno degli ultimi antichi leudi ancora esistenti.*

*Durante un sopralluogo presso l'attuale depuratore, quando la volta scorsa io e il Cons. Barbieri abbiamo fatto quella mega, galattica escursione, uscivano di qua \*\*\* poi ci siamo sbagliati, ci è venuto un infarto, ma abbiamo capito che dal 2004 siamo in fallo, paghiamo multe e ci ha detto il dirigente che spera che quando vengano gliene facciamo una sola perché gliene potrebbero fare tutti i giorni, condizioni paurose per cui noi era dal 2004 che potevamo pensare comprensorialmente con la nostra linea di reflui a mettercela a posto, facendo un depuratore di terza generazione lì, però lascio perdere questo argomento e dico che durante questo sopralluogo abbiamo individuato questo leudo, abbiamo visto dov'è, noi praticamente ce ne eravamo dimenticati, è abbandonato e inutilizzabile, ci potrà spiegare Sindaco Vaccarezza se quel leudo che appartiene ai cittadini è inserito nel bilancio e con quale valore e perché si è deciso di lasciarlo andare, abbiamo capito che c'è a valore zero perché figurativamente, ma attenzione, il leudo di Sestri Levante è stato valorizzato per valore storico e perché è stato manutenzionato da un dato mezzo milione di Euro, qui noi invece abbiamo un valore zero che l'averlo*



*lasciato andare a zero, il deperimento è una responsabilità! Non è andato male perché ho lasciato... le auto del comune vengono messe in garage, in rimessa, quel leudo che vedete, eccolo qua, ve lo faccio vedere, navigava, eccolo qua il bene che nel 2004 siamo riusciti ancora a portare per i mari del nostro golfo ligure e a valorizzare portando i turisti in giro con questa risorsa che, checché se ne dica, con i chiari di luna che ci sono adesso è importantissima, è utilissima, già nel 2007 quindi a amministrazione attuale reggente, si cominciava a notare un potenziale tentativo di manutenzione ma lo stato di iniziale abbandono, guardate adesso un bene che non vale più niente, questo valore zero che, seppure ammortizzato, se avesse messo un valore di sostituzione economico reale potrei dire "l'amministrazione si è curata", se ha fatto un ammortamento figurativo devo dire l'amministrazione non ha postato, adesso ci dovete spiegare come mai avete mandato in malora questi 250 milioni, tradotti 125 mila Euro.*

*I cittadini devono avere ben presente che il buco di bilancio e l'indebitamento di un comune sono due cose diversissime, non sono la stessa cosa. Il Comune di Lavagna per ora il buco effettivo non ce l'ha, ma ha continuato a dilatare la spesa corrente e per coprirlo rischia di dover aumentare ulteriormente le tasse locali ai cittadini, perché poi vediamo quanto sia alta la pressione tributaria pro capite. L'eccessivo indebitamento con le banche, contribuisce massicciamente insieme alla spesa per il personale, a impedire l'utilizzo della metà delle entrate correnti per svolgere l'ordinaria amministrazione e fornire i servizi ai cittadini. Come dicevo prima chi prometterà ai lavagnesi di realizzare investimenti in opere sottovaluterà la situazione e prenderà in giro la loro principale risorsa, coloro ai quali si deve rispondere dei soldi loro che amministrano.*

#### **SINDACO - PRESIDENTE**

*La parola all'Ass. Caveri*

#### **ASS. CAVERI**

*Intanto una questione metodologica, poi se almeno volesse prestare la*

*stessa attenzione che abbiamo dedicato noi alle sue parole, alla sua presentazione le saremo molto grati. Le stavo dicendo una piccola annotazione, vede, ho seguito molto attentamente la sua illustrazione e le confesso che sotto alcuni aspetti è un'illustrazione che dice cose non false. Tuttavia diciamo, se devo cercare un aggettivo non offensivo, ma che rende l'idea dell'operazione che lei ha svolto, direi che la sua presentazione è maliziosa, perché vede quando noi si analizzano dei dati e io non sono qui come tecnico, sono qui perché ho fatto una scelta di impegno politico e civile e quindi provo anche un certo fastidio quando qualcuno mi ricorda che il mio approccio a certi problemi non potrebbe che essere tecnico.*

*Tuttavia volevo semplicemente dire alcune cose, quando si confrontano dei dati, il confronto deve essere prospettico perché quando noi si parla dei dati assoluti, rischiamo di non capire dove ci troviamo, prospettico nel tempo e prospettico nello spazio, quando noi parliamo di dati che riguardano le amministrazioni locali, noi dobbiamo capire per sapere se i dati che noi consideriamo o ottimi, o pessimi, hanno dei termini di paragone. Per quanto riguarda l'impresa privata, questi dati sono assolutamente disponibili perché c'è un benchmark ben preciso che individua la cosiddetta frontiera dell'efficienza, chi sta sotto questa linea della frontiera dell'efficienza vuole dire che ha delle cattive pratiche, chi sta sopra è in grado di dire agli altri che le sue pratiche sono migliori. Nel caso dei dati che Chiappara ci ha illustrato, manca questo esame prospettico, perché? Perché se io e Lei siamo d'accordo su un concetto base, che i due cespiti di costo che possono rendere ingessato un bilancio comunale sono essenzialmente il costo del personale e la spesa per il rimborso per indebitamento, ma questi dati in assoluto non dicono niente se io non li confronto con le dinamiche di un comparto simile.*

*Per quanto riguarda la spesa del personale, premesso che se noi analizziamo il grado di rigidità di indebitamento strutturale, del sistema Italia degli ultimi 3 anni, si arriva al 2010 per capirci, perché oltre non si arriva, il dato di Lavagna nel 2008, dato Italia grado di rigidità strutturale, 50,4%, Lavagna 47,9, quindi inferiore, dato 2009 grado di rigidità strutturale, 49,2, Lavagna 45,6, scusa sto prendendo dei dati...*

## **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

### **ASS. CAVERI**

*Sto dicendo che Lei presenta come una situazione devastante il dato nostro e le assicuro che quello che manca nella sua \*\*\* è il contesto, il contesto fa sì che i nostri dati sia per quanto riguarda il grado di rigidità per costo del personale, sia per quanto riguarda il grado di rigidità per indebitamento, non sono diversi dalla stragrande maggioranza dei comuni italiani, di questo stiamo parlando e vorrei che si avesse l'onestà intellettuale di prenderne atto, questo è il punto!*

*Per quanto riguarda poi il raddoppiamento della pressione tributaria, è evidente che è successo qualcosa che lei ha omesso, la struttura di un bilancio comunale è mutato profondamente, perché non ho il dato del 2004 che sicuramente sarebbe stato anche più significativo, ma l'autonomia tributaria del Comune di Lavagna è passata dal 58% del 2008, quindi nel 2004 era ancora inferiore, a oltre l'81 % nel 2012. Cosa vuole dire? Vuole dire che lo Stato che prima faceva trasferimenti di una certa entità ai comuni, ha detto: non facciamo più trasferimenti, arrangiatevi con cosa? Con quella che è la manovra tributaria. Il grado di autonomia tributaria del Comune di Lavagna è ora dell'82 %. L'incidenza delle entrate tributarie su entrate proprie è quasi l'84 %, signori questo bisogna dirlo, perché altrimenti la sua presentazione non bugiarda, ma maliziosa sì, presenta questo raddoppio di pressione fiscale come qualcosa che viene determinata dalle scelte di politica finanziaria, di approvvigionamento del Comune di Lavagna quando lei sa benissimo che non è così! Sa benissimo che non è così!*

*Le riconosco che il Comune di Lavagna ha ritoccato l'addizionale IRPEF, ma le garantisco che i margini di manovra... lei sa benissimo che l'unica possibilità che avevano nei comuni era quella e i comuni nella stragrande maggioranza se la sono giocata... perché parlo di malizia? Perché i confronti significativi lei non li presenta e quelli maliziosi lei li fa, lei mi dica se sta in piedi il raffronto che lei fa tra il Comune di Lavagna e il Comune di Casarza, è per quello che dico che c'è malizia! Perché allora le dico: lei*

*ci confronti con il Comune di Santa Margherita che è molto più simile a noi, allora vediamo come vengono i dati, è per questo che parlo di malizia! Guardi che non ho nessuna difficoltà a riconoscere che sarebbe meglio che il bilancio del Comune di Lavagna, avesse un minor grado di rigidità strutturale, ci mancherebbe altro, chi è che non ammetterebbe questo? Ma le garantisco che la situazione che stiamo gestendo è fisiologica rispetto alla situazione italiana e le dirò anche di più, senza bisogno di sterzare tanto il collo, guardi nei comuni vicini e vedrà che c'è molto di peggio rispetto a noi, con questo sottolineo, dobbiamo tenere conto che i margini per poter promettere non ci sono per noi, non ci sono per quelli che verranno dopo, ma non ci sono stante questa organizzazione del potere locale, per nessun Comune in Italia, queste cose basta saperle!*

*Poi ovviamente non le cito i livelli di grado di rigidità strutturale di certe regioni un po' più a sud, dove non abbiamo assolutamente amministrato né Vaccarezza né noi, dove il grado di rigidità strutturale è superiore al 70%, queste cose bisogna saperle! Le riconosco che alcuni aspetti si possono tenere presente e monitorare, ma il confronto va fatto con grande onestà intellettuale, perché altrimenti si fa un'operazione demagogica di propaganda, bene inteso, non sono tra coloro che pensa che non si possa anche fare della propaganda, l'importante è che sull'etichetta ci sia scritta "propaganda" e, come sui giornali, attenzione trattasi di un messaggio pubblicitario!*

*L'altro aspetto, vedete, il dato sul personale per quanto riguarda il Comune di Lavagna premesso che in due anni abbiamo ridotto di 6 unità e la tendenza sarà quella di continuare a ridurre il personale, il vero problema è che puoi ridurre se hai spazio per farlo, ma se ti accorgi che ti mancano delle figure, dei ruoli chiave da coprire, secondo me saresti cieco e miope se non provvedessi e non ti ponessi il problema di dare al comune quelle professionalità senza le quali è molto difficile innestare un meccanismo di innovazione tecnologica e di sistema interno ed è quello che si può anche non riconoscere, ma è una delle cose che con fatica stiamo cercando di intraprendere da anni e stiamo portando avanti, perché dico che è difficile fare un confronto sul personale? Anche qui, perché molti comuni hanno esternalizzato servizi e noi non l'abbiamo fatto, quindi*

*nel momento in cui decidessimo, perché questa è una strada sulla quale è giusto riflettere, di esternalizzare alcuni servizi, facciamo quello che hanno fatto molti comuni che hanno sicuramente un grado di rigidità per spesa del personale inferiore, ma non perché siano diventati efficienti, ma perché molto banalmente hanno trasferito la spesa dalla spesa del personale a altri settori come quello di acquisto di beni e servizi, questa è la verità!*

*Quindi la riflessione su come restituire efficienza alla macchina comunale è una riflessione che ci vede coinvolti, pensiamo che sia giusto farla in maniera serena con animo aperto, pensando che non ci sia niente di cui vergognarsi, se ci sono errori si analizzano e si trovano i rimedi, l'unica cosa ripeto, capire qual è il contesto in cui le amministrazioni locali si stanno muovendo, questa mi sembra una cosa che in certa misura non è che lei non l'abbia fatta, è che poi a un certo punto si prende il sopravvento. Sul leudo dico la mia, ma lo dico con grande umiltà, c'è stato un momento in cui ci siamo posti il problema di garantire al leudo una manutenzione costante annuale, so che chi si ne è occupato ha presentato dei conti rispetto ai quali vi assicuro che una persona di buon senso come lei definisce un buon padre di famiglia avrebbe lasciato perdere, con questo dico: forse anche io mi sarei lasciato tentare di acquistare questa barca storica e anche significativa, ma di sicuro in quel momento l'affare non l'abbiamo fatto noi, ma l'ha fatto chi l'ha venduto, perché poi quella è una barca che richiede sicuramente una manutenzione che non puoi fare in house, la devi fare all'esterno e molto banalmente anche solo il rimessaggio veniva a costare una cifra iperbolica.*

*Capisco che è un bel simbolo, però mi creda, non è pertinente per capire su come si spende il denaro pubblico, lì è stata fatta una scelta rispetto alla quale forse i margini di manovra non erano così elevati. Chiudo dicendo che, per quanto possa servire, io credo che, anche perché va dato modo non a noi, ma soprattutto ai dirigenti dei vari settori, sottolineare che comunque nei servizi a domanda individuale che poi sono quei servizi nei quali si misura l'efficienza di un'amministrazione che è costretta o a metterci molti quattrini di bilancio per finanziare questi servizi o a chiedere comunque un incremento alla compartecipazione agli utenti,*

*però sui servizi a domanda individuale noi abbiamo un recupero di efficienza per cui il risultato che era negativo, il \*\*\*\* per 349 mila Euro e \*\*\*\*\* non 2011 è scesa a 71 mila Euro nel 2012, circa 77 ma la cosa interessante è che questi 77 mila sono quasi ripartiti esattamente tra un leggero aumento dell'incremento della compartecipazione alle famiglie e un'effettiva riduzione dei costi.*

*Effettivamente non è mai abbastanza, ma credo che su questi segnali sia giusto riflettere perché temo che indipendentemente da quelli che sono i ruoli in questa aula, credo che su un punto dovremo convergere e essere consapevoli che per gli enti locali e per la finanza pubblica locale, saranno sempre tempi non dico peggiori, sicuramente difficili e proprio stante questa difficoltà si misurerà il livello di efficienza delle macchine comunali, come riusciranno a gestire questa situazione che purtroppo per noi si protrae da troppo tempo!*

#### **SINDACO - PRESIDENTE**

*La parola al Cons. Mordini.*

#### **CONS. MORDINI**

*Sono stato tirato in ballo un po' per il leudo, è bene ricordare alcune cose. Il leudo è stato scritto anche lì è stato acquistato per 250 milioni, questo non voglio fare una critica, ma già il prezzo di acquisto credo che fosse molto alto, non credo che il Comune di Lavagna abbia fatto un affare, però non voglio assolutamente criticare l'acquisto.... Quando noi siamo subentrati nel 2004 il leudo era gestito dal Circolo Nautico, l'ho visto, ho fatto anche qualche uscita in mare con loro, il leudo era in pessime condizioni, entrava acqua da tutte le parti, il fasciame era marcio, quando poi faceva le uscite in mare, abbiamo visto delle fotografie con un carico di persone, non era niente regolare, non era in regola perché quella barca aveva una licenza da diporto, se non erro poteva portare non più di 8 persone, lì c'erano 20/30 persone, era tutto fuori legge, quindi non so come faceva a uscire in mare, probabilmente si saranno messi d'accordo con la Capitaneria di porto.*

*Abbiamo deciso di tirarlo su, il rimessaggio costava un mucchio di soldi solamente per tirarlo su è costato un mucchio di soldi, l'abbiamo messo in quel posto che era uno spazio a nostra disposizione, abbiamo fatto intervenire due maestri d'ascia in due fasi successive, uno l'abbiamo fatto intervenire insieme al vecchio proprietario del leudo che non ricordo come si chiama, mi pare era un avvocato o qualcosa del genere, io ero in pensione, ha fatto una perizia e ci volevano 700/800 milioni per metterlo a posto, il leudo era in una situazione disperata, il comune ha deciso di lasciarlo lì! Aspetti... abbiamo anche fatto un tentativo con il Villaggio, dimenticavo di dirlo, per cercare di fare una scuola di carpenteria, ma le spese anche lì erano talmente alte che abbiamo deciso, a malincuore di lasciare perdere, questo volevo ricordarvi.*

*Quindi il problema del leudo a malincuore, anche io avrei preferito che il leudo navigasse, per l'amor del cielo, mi pare che con Armanino si era già anche organizzata una manifestazione all'Isola d'Elba per riproporre l'arrivo del vino sulla spiaggia di Lavagna, ma non era assolutamente in condizioni di andare all'Isola d'Elba, andava a fondo quella barca! Sono uscito, ragazzi bastava attaccarsi da una parte e ti rimaneva in mano un pezzo, quando navigava questo ancora! Quindi purtroppo bisognava investire un mucchio di soldi e probabilmente si metteva a posto, però non è stato assolutamente possibile!*

*Quindi la rinuncia è stata fatta molto malincuore ma è stata fatta!*

#### **SINDACO - PRESIDENTE**

*La parola al Cons. Daneri.*

#### **CONS. DANERI**

*Posso dire due cose per quanto riguarda i citati debiti nei confronti di Idrotigullio. Credo di avere, in più occasioni rimarcato le distanze rispetto alle modalità gestionali del gestore in essere facendo parte, non da solo, del Comitato referendario per l'acqua pubblica.*

*È con convinzione che sostengo il blocco dei pagamenti nei confronti di Idrotigullio, perché quei 200 mila Euro sono determinati da un contenzioso che abbiamo da anni con Idrotigullio che riguarda le bocche tassate che*

*all'epoca del passaggio dalla gestione pubblica a quella dell'Ato e del gestore Idrotigullio sono state fonte di contenzioso perché vede se lei avesse fatto un confronto, un raffronto con le bocche tassate di Chiavari o di Santa Margherita, si renderebbe conto che c'è una sproporzione di tutta evidenza, quindi noi siamo stati più volte disponibili nei confronti di Idrotigullio, per addivenire a un'omogeneità gestionale nei rapporti con gli altri enti locali, non possiamo considerare la nostra situazione così differente rispetto a quella dei comuni che ho citato, la differenza è che i comuni che ho citato non hanno dichiarato per intero le loro bocche tassate.*

*O lo si fa con la stessa ragionevolezza con cui siamo disponibili a farlo noi, o altrimenti non possiamo pensare di essere gli unici a pagare per le bocche tassate che abbiamo noi dichiarato e altri comuni che si sono ben guardati di dichiarare. E' per questo motivo che si è venuto a creare questo contenzioso che non ci fa tremare i polsi, perché se riteniamo, come riteniamo, più strategico mantenere il servizio di refezione scolastica in house lo facciamo confermando queste \*\*\*\*\* di bilancio che non ci vedono in sofferenza, perché è del tutto evidente che questo frutto del lavoro che deve ancora arrivare nel rapporto con l'Idrotigullio non ci vede sordi e ciechi, siamo disponibili l'abbiamo detto più volte con il gestore in un'ottica di gestione uniforme con gli altri comuni del comprensorio.*

#### **SINDACO - PRESIDENTE**

*La parola al Cons. Torchio.*

#### **CONS. TORCHIO**

*Una precisazione su questo argomento che Daneri forse ha fatto una confusione sul discorso "bocche tassate": la bocca tassata sono i contatori perché il Comune di Lavagna ha tutte le utenze comunali sotto contatore, mentre quasi la totalità degli altri comuni hanno le forniture senza contatore perché sono come lo era Lavagna, che gestiva direttamente il servizio, tipo il Comune di Santa Margherita, essendo lui gestore del servizio non ha mai messo il contatore sulle sue forniture, perciò il Comune di Santa Margherita risulta che ha 14 contatori, noi ne abbiamo*



*un contatore, il problema è che noi, io personalmente mi sono sempre rifiutato di pagare l'acqua è perché siamo, penso quasi l'unico comune che ha tutte le utenze di utilizzo sotto contatore, mentre gli altri, quasi la totalità degli altri comuni, le utenze pubbliche le hanno senza contatore. Ho sempre detto: quando tutti siamo nella stessa condizione, anche il Comune di Lavagna pagherà le forniture a un prezzo sicuramente inferiore di quello che ci fatturano perché non crediamo che noi siamo i fornitori di materia prima perché l'acqua la prendono dal nostro territorio, non pensiamo di doverla pagare a una cifra come quella che ci fatturano, noi siamo d'accordo a fare una tariffa per la fornitura a uso pubblico dove non ci sia interesse commerciale, tipo per bagnare i giardini, per dare da bere ai bambini, per le scuole, che la fornitura debba essere sicuramente a un prezzo inferiore a quella che viene fatturata adesso, perciò noi stiamo accantonando dei soldi non sicuramente quelli che ci vengono richiesti, perché fino adesso non si è ancora stabilito quale sia il livello di tariffa comunale, sicuramente non saranno quelle cifre, prima o poi tutti dovremmo pagare l'acqua perché è giusto che si paghi, però a un prezzo giusto e quando tutti saranno nelle condizioni di stabilire quello che si consuma.*

Si dà atto che:

- alle ore 18:43 esce l'Ass. Stefani che rientra subito dopo (ore 18:45) – Presenti n. 17.
- alle ore 18:45 esce il Cons. Torchio che rientra subito dopo (ore 18:48) – Presenti n. 17.

### **SINDACO - PRESIDENTE**

*Parto da questo argomento anche perché lei la cifra che ha messo lì è la cifra che è accantonata nei residui, la richiesta dell'Ato è ben più alta, che noi abbiamo contestato immediatamente addirittura mi ricordo una mia lettera dove mi dicevo che mi sarei rivolto alla magistratura avrei continuato a chiedere il pagamento di questo.*

*Relazione che mandammo anche alla Provincia \*\*\* dove confermò che non si dovevano pagare le fatture in attesa che l'Ato stabilisse la tariffa dei servizi comunali, quindi noi abbiamo sempre respinto con fermezza queste cose anche perché è assurdo che un comune come Santa, abbia*

*un contatore, Lavagna nel 2005 quando l'Idrotigullio su sollecitazione dell'Ato chiesero entro 6 mesi di fornire tutti i dati dei contatori, Lavagna come sempre fornì puntualmente la sua vicenda, noi abbiamo 140 contatori altri comuni se ne sono infischiati, ma non solo nell'ambito dell'Idrotigullio, anche i comuni del genovesato non pagano, in generale, quindi l'Ato deve stabilire la tariffa e stabilire anche se ritengo che la tariffa si debba cominciare a pagare nel momento in cui la stabilisce, vai da allora in avanti, oppure vedere se ci sarà un concordato perché la cifra che chiedono loro fa tremare i polsi, siamo fuori da ogni logica e ripeto, non è dovuta perché la stessa Ato ha detto: non pagate finché dobbiamo stabilire la tariffa, la tariffa compete all'assemblea dei sindaci, non compete all'Idrotigullio avere stabilito arbitrariamente la tariffa dei consumi normali, quindi è un arbitrio che è stato fatto, non è stato sollevato con forza e suffragati da pareri, da conferme da parte dell'organismo competente che è la Segreteria tecnica dell'Ato, ci sono un bel po' di carteggi, di note che sono state fatte, che sono state mandate, quindi continueremo a non pagare finché l'Ato non fa un pronunciamento sulla tariffa che deve essere data, perché un conto la tariffa che si possa usare che so io, se un comune gestisce dagli appartamenti, delle cose, un conto è la tariffa che va per le scuole, per innaffiare i giardini, che va per gli stessi impianti sportivi che vengono beneficiati dalla gente, altrimenti andremo su delle cifre che sono stratosferiche, sarebbe impossibile per i comuni mantenere il verde con le difficoltà che ci sono, se dovessimo pagare l'acqua come quella che si paga in casa, quindi abbiamo questo contenzioso in piedi e non è certamente che lo mettiamo come maliziosamente diceva il Cons. Chiappara in cambio della... non c'entra niente quello, quello è un contenzioso a parte, è una battuta ma non c'entra nulla, perché ci mancherebbe.*

*Su alcune cose che diceva... intanto quando ho visto, anche io ho visto il titolo, non voglio dare smentite, a me non risulta avere usato il termine "marcio" però lo dico perché non è mio costume, perché se dico una cosa la dico ma sono responsabile fino in fondo, \*\*\* ho semplicemente detto, la parte dentro all'articolo è corretta, che lascerò il comune in una posizione diversa di quella che ho trovato io, mi ricordo sempre, è presente la*

*Dott.ssa Cella quando la prima mattina che mi sono insediata lì dentro è venuta, ci sono 3 miliardi di fatture da pagare, non c'è una lira in cassa, la Galbani non ci manda più il latte e le cose per... ma era un contesto, ci mancherebbe, non entro in merito su quello, poi a distanza di 9 anni è irrituale andare a fare ragionamenti di quel genere.*

*Semplicemente voglio ricordare, però ma non è neanche imputabile agli amministratori, capisco lei quando citava che il defunto Assessore al bilancio forse era la musa ispiratrice del \*\*\* come usava dire lei, dell'Assessore al bilancio, se non fosse così \*\*\* non so dove lei fosse, però credo che una cosa che non dobbiamo dimenticare per esempio che ci siamo trovati sulle spalle circa 3 milioni di Euro, legati al Peep del 1983, legati per esempio su quella vicenda su quella fognatura, che non sono responsabilità imputabili all'amministratore, ci mancherebbe, tutto un insieme di situazioni che si sono verificate, però abbiamo dovuto fare mutui oppure usare avanzi di amministrazione che avremmo potuto usare e fare delle opere, per coprire queste spese, non solo, il Peep del 1983 è una maledizione che continua perché adesso la Corte d'Appello ha di nuovo dato una bastonata alle cooperative, al comune al 50%, qui ci sono altri soldi da pagare, la stessa vicenda \*\*\* è costata parecchio, sono situazioni che si sono dovute coprire o con mutui oppure usando l'avanzo di amministrazione, perché questo è un dato di fatto, questi sono dati oggettivi, non è che... non c'è responsabilità certamente degli amministratori perché sono successe, i tribunali poi hanno ritenuto di dare certe situazioni, ne devi prendere atto.*

*Per quanto riguarda il concetto, le entrate tributarie, 508 Euro quando era la musa ispiratrice 1800 che ci sono io... l'ha già detto in parte Caveri \*\*\* \*\*\* è cambiata di parecchio, quello che viene messo nelle entrate tributarie, ci sono delle voci che allora non c'erano, perché ha ragione, quando c'è stato quella del 2011, l'addizionale IRPEF si poteva aumentare dello 0,4, l'abbiamo aumentato dello 0,2 che corrispondeva al raddoppio, questa è la verità, è stato un incremento, tenendo presente che l'addizionale IRPEF comunale è progressiva, va in base al reddito e quindi diciamo che di fatto è una delle tasse ci sia una tassazione forse più equa*

*se andiamo a vedere, chi ha meno paga meno, chi ha più paga di più rispetto al panorama generale.*

*Però dobbiamo tenere presente che per esempio nei 13 milioni che lei citava, a parte che dobbiamo calcolare che sul sistema delle entrate tributarie contribuiscono non solo i residenti lavagnesi ma tutti coloro che a titolo hanno degli immobili o delle aree sul Comune di Lavagna, quindi c'è tutta la platea bisognerebbe avere 4 mila seconde case dei costi barca che incidono, quindi non è che, è un calcolo quando diceva che lei diceva, perché è un po' malizioso perché dobbiamo tenere presente che va i 13 mila di Lavagna più chi ha le barche, chi ha le seconde case, i terreni e quant'altro, ma ci sta, per l'amor del cielo ognuno lo legge come ritiene, ci mancherebbe! Poi per esempio su questi 13 mila c'è 1 milione di Euro annuo di lotta all'evasione fiscale, tra Tarsu e Ici recuperiamo un milione di Euro all'anno, questo è un dato anche di soddisfazione nel raggiungimento dell'equità, poi su questo ci sono anche i 915 mila Euro del fondo sperimentale di equilibrio che per legge vanno iscritti su questo, sono entrate tributarie, poi per esempio sul ragionamento dell'Ici che nel 2004 era 4.100.000 l'Imu è 7.198.000, però bisogna tenere conto che lo Stato ha tolto dei suoi trasferimenti che vanno su altri titoli, quindi vanno letti questi dati correlandoli con altri titoli del bilancio, perché la legge ha modificato radicalmente.*

*Quando lei parlava dei residui attivi e passivi, per esempio l'anno prossimo se non erro i residui non dovranno più esserci nel nuovo bilancio \*\*\* partire, quindi cambia radicalmente il sistema dei bilanci e non è...cambia completamente il sistema...*

### **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

#### **SINDACO - PRESIDENTE**

*È stato più chiaro perché la legittimità c'è anche adesso, perché tenga presente e lei lo saprà...*

### **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

## **SINDACO - PRESIDENTE**

*Il problema è: prima vigevano delle norme, Manca prima citava la legge del 1895 che mi pare è partito da Napoleone, il bilancio si faceva in un certo modo, oggi si sta cambiando, c'è un'evoluzione rapida e lei quando prima con un po' di malizia diceva: nei residui... a parte il fatto che i residui passivi e attivi, c'è la certificazione dei dirigenti che su ogni singolo residuo devono dare le motivazioni per tenerlo in bilancio, quindi non è che si faccia, come diceva lei, si usano, si mettono per, no i residui che sono iscritti in bilancio sono esigibili! Il rischio c'è su tutte le cose, però il concetto dei residui è che sono esigibili e certi sia...*

*Il ragionamento dei residui attivi che lì ce ne sono tanti, per esempio i mutui chiesti l'anno scorso che non abbiamo ancora fatto i lavori, mi riferisco a \*\*\* 500 mila Euro sono iscritti nei residui attivi, quindi ci sarà circa un milione di Euro di opere \*\*\* nei residui attivi che poi quando si spendono andrà a scalare \*\*\* questo è un dato di fatto.*

*Sul personale, l'ha già detto bene Caveri noi avevamo delle scelte, si potevano esternalizzare determinati servizi abbiamo scelto di non farlo, sono tutte scelte, si può fare, adesso probabilmente si dovrà andare verso l'esternalizzazione di alcune cose, perché noi per esempio avremo bisogno di parecchi operai in più che non abbiamo, certi servizi ci sono difficoltà a poterli gestire direttamente, però anche lì si deve fare in base alle risorse che ci sono e quello che possiamo mettere in campo.*

*Quando parla e mi dispiace perché è presente, quindi è abbastanza sgradevole, di Casarza, del Segretario che hanno in comune con 3 comuni. Il Comune di Casarza.... a parte che è un comune che è meno della metà, però credo che il Comune di Lavagna grazie all'impegno del nostro Direttore generale, siamo uno dei pochi comuni in Regione Liguria, credo che siamo il terzo comune che si è adeguato a tutte le normative che sono uscite dalla trasparenza a quant'altro, questo è un dato di fatto, se pensiamo ai pareri legali che ci fornisce risparmiamo un sacco di soldi, dobbiamo andare a chiedere le consulenze legali all'esterno, quando sarà Sindaco lei magari potrà \*\*\* dei dirigenti, farà tutto lei, anche della Giunta Comunale, del Consiglio Comunale, sarà l'unico organo che farà tutto, farà tutto lei, non le servirà nessuno, sono convinto, con lei Sindaco il*

*Comune si può chiudere, si può vendere anche il palazzo, farà tutto da... però sono un po' all'antica e abbiamo bisogno di certe cose.*

*Quindi ritengo che la scelta di avere il Direttore Generale per i comuni sia una scelta pienamente condivisibile da portare avanti, chi ci sarà riterrà quello che deve fare ma credo che lo stipendio dato sia stato ampiamente compensato dalle cose fatte.*

*Quando lei parla della vicenda dei mutui della... noi abbiamo sempre ragionato come un buon padre di famiglia perché anche perché i comuni hanno comunque 3 strade per fare degli interventi: 1) pressione fiscale; 2) vendere del patrimonio se ne ha; 3) fare dei mutui, come fa una famiglia si fanno i mutui in base a quello che è lo stipendio che entra, quali sono le entrate certe per consentire di poter pagare la rata affinché non ti portino via l'appartamento o la macchina. Il Comune ha sempre guardato quali sono le entrate certe e si è sempre tenuto al di sotto di quella che è la capacità mutuatoria, proprio per evitare dei problemi, indubbiamente lo Stato ci mette del suo perché dobbiamo tenere presente che siamo passati dai famosi 3 titoli di bilancio, rapportati alle quote di interessi che si pagano e c'erano degli indici che dovevano essere rispettati, sono sempre stati rispettati meno questo del 2013 perché eravamo al 14 nel 2011, sceso all'8 nel 2012, 6 nel 2013, noi per esempio nel 2012 che avevamo quell'indice dell'8, siamo al 6,7, quindi eravamo comunque al di sotto, ovviamente c'è anche da tenere presente una cosa, Cons. Chiappara, che nel 2014 minor buona parte dei mutui vanno in estinzione, a parte quelli che quando lei musa ispiratrice avevate allungato, ci sono dei mutui che hanno quasi 30 anni, sono stati allungati a dismisura per pagare meno rate, noi per esempio abbiamo rifiutato di fare quello, abbiamo portato in Consiglio Comunale l'anno scorso dicendo che per non lasciare nel tempo \*\*\* abbiamo rinunciato a poter dilazionare dei mutui, magari per 10 anni in più, c'era la legge che lo consentiva, 10/15 anni in più e ci avrebbero consentito di andare al di sotto del famoso 6%, quindi poter fare anche dei mutui... Calcolando che però nel 2014 vanno in estinzione diversi mutui \*\*\* abbiamo ritenuto di non farlo.*

*La vendita del patrimonio, il patrimonio è una di quelle cose che anche lo Stato ci chiede di fare, c'è un ragionamento di fare sulle aziende*

*partecipate, noi cercheremo di mettere in vendita anche la quota che abbiamo all'Idrotigullio per esempio ma non per fare, mantenere delle promesse, va da sé che il comune per esempio ha delle difficoltà a gestire il patrimonio, in quanto non è che ci siano degli affitti tali che consentano di fare interventi manutentivi di un certo tipo, vale di più per esempio se si realizza per esempio la vendita della scuola dove c'era lei che di fatto è già in mano a dei privati, uno degli affitti abbastanza ragionevoli \*\*\* affitti per esempio per completare la scuola \*\*\* Vassalle di Cavi, tenga presente che in questi anni noi abbiamo speso parecchi quattrini sulle scuole per la messa in sicurezza, sono cambiate numerose leggi, ci sono numerose modifiche che devono essere fatte e stiamo spendendo ogni anno centinaia e centinaia di Euro nelle scuole e avendo avuto un contributo di 80 mila Euro - che se ne era occupato l'On. Mondello che peraltro speriamo che poi ce lo diano - ci hanno già fatto fare tanti di quei viaggi a Genova che tra poco costa di più i viaggi che si fanno che i soldi che si danno, però speriamo che arrivino, contributi 150 mila Euro \*\*\* ci hanno dato \*\*\* avevano e qualche altra manciata di miliardi di Euro dati nel tempo, tutti gli altri credetemi sono due o tre milioni di Euro che abbiamo speso \*\*\* dalla media, alcune cose le stiamo già facendo sulla scuola di Cavi.*

*La scuola di Cavi: inizialmente avevamo pensato di utilizzare il ragionamento del famoso scheletro e quello che ci veniva di oneri investirlo lì sopra, c'è stata poi la sentenza del Consiglio di Stato che ha dato ragione al comune, quindi sull'\*\*\* pratica, quindi di fatto si è stoppato il tutto perché non possiamo più fare nessun tipo di transazione di accordo, visto che c'è una sentenza che è uscita fuori. La crisi del mercato immobiliare la sappiamo, questo ricade anche l'Astoria, ci sono difficoltà con le banche perché il governo ci mette sempre del suo, questo governo dei banchieri che sta per finire hanno dato i soldi alle banche e poi non danno soldi alle imprese, questo è uno dei fatti e dei problemi che ci sono, delle difficoltà che si riscontrano, quindi il problema dell'Astoria è un problema che ci sta preoccupando seriamente su questa difficoltà non si riesce a vendere, noi abbiamo anche un appartamento a Genova,*

*avevamo ereditato da una signora, vendono un appartamento in Via \*\*\* la gente ha paura a comprare!*

*Quindi il ragionamento quando lei faceva quel bell'elenco della spesa opere finanziate con alienazione \*\*\* posso dire che la passeggiata per esempio era prevista con l'avanzo di amministrazione, abbiamo dovuto osare per pagare una sentenza che è partita dal 1994 dove le fognature \*\*\* ci sono arrivati 560 mila Euro da pagare, hanno voluto usare l'avanzo, quindi non fare 300 mila Euro della passeggiata, ne faremo solo un pezzo \*\*\* abbiamo voluto fare tutto l'elenco di quelle cose, per esempio abbiamo dovuto usarli quei soldi per pagarle queste sentenze che diversamente ci arrivava anche il Decreto ingiuntivo, quindi abbiamo sempre ragionato con il concetto del buon padre di famiglia e su questo ho la coscienza perfettamente tranquilla.*

*Credo di non avere mai promesso niente a nessuno, c'è un programma, ogni anno si fa un progetto, ho sempre detto in base alle disponibilità che ci sono, faremo gli interventi, perché è chiaro che non si possono promettere cose se non ci sono soldi in bilancio, però tutte le cose sono molto chiare sul bilancio e opere ne sono state fatte comunque parecchie, se ci fossero stati più soldi avrei potuto fare di più, però da un ragionamento del buon padre di famiglia abbiamo dovuto contenere gli interventi e cercare di fare ogni anno un pezzo di cosa, come le scuole ogni anno facciamo un lotto, la stessa passeggiata a mare, abbiamo fatto dei soldi e siamo andati avanti.*

*Lo stesso dicasi, leggevo su quell'articolo di prima, che lei dice gli impianti sportivi non sono a norma, credo che sugli impianti sportivi il Comune di Lavagna abbia investito un sacco di soldi in questi anni e cito solo alcuni, il rifacimento del manto sintetico del Riboli, i lavori sugli spogliatoi, i campi di Via Fieschi della bocciofila, lo stesso bocciodromo, ogni anno si fanno \*\*\* per adeguarci sulle nuove norme che ci sono e credo se sugli impianti siano soddisfacenti dal punto di vista della messa a norma, mancano nuove cose che sono anche in corso i lavori. Quando fa riferimento anche alla questione della videosorveglianza, ogni anno \*\*\* si va avanti, sono stati fatti con cura e con attenzione, ovviamente in base alle disponibilità che noi abbiamo. Quindi credo che poi al di là delle posizioni che sono*



*rispettabili tutte, ci mancherebbe, ognuno ha le sue convinzioni, le sue idee credo che però il documento che presentiamo del conto consuntivo, è un conto consuntivo che tiene conto del concetto del buon padre di famiglia, questa amministrazione si è sempre comportata con questo sistema, non ci sono né buchi né latenti, né non latenti, né sottotraccia in quanto abbiamo sempre rispettato il patto di stabilità, abbiamo magari fatto a volte anche salti mortali per riuscire a starci dentro, però l'abbiamo sempre fatto con convinzione e cognizione di causa.*

*Dichiarazioni di voto?*

### **CONS. LANDO'**

*Adesso siamo qui a votare il rendiconto, la fotografia di quella che è stata la gestione dell'anno scorso è una gestione che abbiamo fin da subito criticato nell'impostazione, abbiamo sempre richiesto anche durante l'anno degli interventi più rivolti al sociale, piuttosto che a iniziative per rilanciare la città, quindi il nostro voto è coerente con quello che abbiamo tenuto durante tutto l'anno e sarà un voto contrario. Però a parte questo vorrei magari invitare, auspico un maggiore coinvolgimento in quella che sarà la predisposizione nel Bilancio di Previsione dell'anno prossimo, in modo da arrivare a un documento un po' più condiviso che faccia un po' superare quello che è il momento di contrasto che c'è sempre su questo documento, in modo da poter dare un valore aggiunto alla città che, soprattutto in questo momento di crisi, ne ha veramente bisogno!*

### **CONS. CHIAPPARA**

*Brevemente per alcuni aspetti su parti dell'esposizione che erano rivolti come domanda, ci sono state delle risposte anche precise, pertinenti e per quanto riguarda invece la comprensione sul taglio che è sempre stato dato in questi 10 anni come gestione e la situazione attuale che comunque non è affatto rosea e non si può soltanto attribuire a una situazione generale parametrarci solo e esclusivamente a livello nazionale, abbiamo due visioni completamente diverse e la realtà che siamo indebitati e che il costo del personale pesa e che le politiche sulla spesa corrente che si innalza costantemente ci sono e il trend non si sono invertiti quindi*

*apprezzo anche l'offerta di condivisione di partecipazione che ha fatto il collega Landò per il previsionale, ma vedo difficilissimo cercare di dialogare con un'amministrazione che non ha mai voluto accettare i suggerimenti, quindi è andata per tutti questi anni in una direzione e vedo anche impossibile ormai fare retromarcia, credo che dovrete affrontare la realtà l'anno sullo con i programmi, le proposte e i progetti che andranno incidentalmente a cozzare contro un determinato tipo di gestione, controllerò con grandissima attenzione le vostre proposte per il futuro, perché secondo me ormai con la strada che avete avviato, nella quale vi siete inoltrati, se non c'è una svolta decisiva, un taglio drastico, un cambio di direzione, chi prende in mano questo comune nel 2014 avrà grandi difficoltà a presentarsi negli appuntamenti pubblici con i cittadini perché dovrà impegnarsi moltissimo a rimediare agli errori gestionali, per questo siamo molto scettici su questa rendicontazione e anche un po' preoccupati per la prossima previsione, il nostro voto è contrario all'approvazione di questo bilancio!*

### **CONS. TORCHIO**

*Per tranquillizzare il Cons. Chiappara, noi credo che abbiamo agito, anzi la Giunta Comunale credo abbia agito proprio con il buonsenso del padre di famiglia e lo vorrei tranquillizzare anche per il bilancio 2013 e anche per il 2014 che questa maggioranza sarà molto attenta e non vedo questi scenari drammatici che ci presenta il Cons. Chiappara. Comunque noi come gruppo voteremo a favore.*

Si dà atto che alle ore 18:58 esce l'Ass. esterno Manca.

### **SINDACO - PRESIDENTE**

*No, pongo in votazione.*

*Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?*

*Esito della votazione: presenti n. 17 (assenti i Consiglieri Bardazzi, Brizzolara, Massari e Nucera), contrari n. 5 (Cons. Barbieri, Chiappara, La Cava, Landò e Mondello), favorevoli n. 12.*

*Pongo in votazione l'immediata esecutività.*

*Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?*

*Esito della votazione: presenti n. 17 (assenti i Consiglieri Bardazzi, Brizzolara, Massari e Nucera), contrari n. 5 (Cons. Barbieri, Chiappara, La Cava, Landò e Mondello), favorevoli n. 12.*