



**COMUNE di LAVAGNA**  
**Provincia di Genova**

**VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE**  
**Seduta del 24/06/2014**

*TRASCRIZIONE DEGLI INTERVENTI RELATIVI ALLA DELIBERAZIONE  
DI CONSIGLIO COMUNALE N. 19 DEL 24/06/2014, AD OGGETTO:*

**OGGETTO:** Individuazione degli organi collegiali ritenuti indispensabili -  
art. 96 del D.Lgs. n. 267/2000 – Determinazioni.

**PUNTO N. 4 ALL'ORDINE DEL GIORNO - INDIVIDUAZIONE DEGLI ORGANI COLLEGIALI RITENUTI INDISPENSABILI - ART. 96 DEL D.LGS. N. 267/2000 - DETERMINAZIONI.**

**SINDACO - PRESIDENTE**

*Andiamo a individuare quali sono le commissioni che si ritengono necessarie per lo svolgimento della vita amministrativa e si è ritenuto anche nell'individuazione di questi organi collegiali mantenere quelli che erano già stati scelti in passato e quindi si tratterebbe di individuare la Commissione locale per il paesaggio e la Commissione comunale di vigilanza per i locali di pubblico spettacolo.*

*Ci sono interventi? Cons. Giorgi.*

**CONSIGLIERE GIORGI**

*Ho notato che il Decreto Legislativo dice che "al fine di conseguire risparmi di spese e recuperi di efficienza nei tempi dei procedimenti amministrativi" e ho visto che con la delibera N. 67 del 27 giugno dell'anno scorso e quindi esattamente un anno fa è stata soppressa la Commissione edilizia. La giustificazione non fa riferimento ai termini economici e cioè conseguire risparmi di spese perché qui la delibera recitava che "tale soppressione si è resa opportuna per conseguire un miglioramento dei tempi del procedimento amministrativo" ma non fa riferimento a risparmi di spese.*

*Quindi in pratica è stato soppresso un organo che soddisfa solo al 50 per cento quello che prevede la norma, adesso a un anno di distanza secondo me sarebbe opportuno verificare se in questo lasso di tempo si è effettivamente verificata una riduzione dei tempi e di rivalutare eventualmente la costituzione della Commissione edilizia, che a mio parere è un organo che a costo zero costituisce un valido supporto di consulenza tecnica anche perché con questo sistema tutta la responsabilità ricade sul funzionario che da solo potrebbe anche sbagliare, mentre è più difficile che una commissione intera sbagli. Questo volevo dire, grazie.*

### **SINDACO - PRESIDENTE**

*A essere sincero quando l'anno scorso ho visto che era stata eliminata la Commissione edilizia avevo avuto anche io delle perplessità in tal senso, più che altro della possibilità del mancato funzionamento da parte dell'ufficio di avere un supporto tecnico da parte di professionisti. Poi a onor del vero ho visto che in questo anno le pratiche sono andate avanti regolarmente, la commissione locale per il paesaggio è formata come ben sappiamo da professionisti anche loro e potrebbe essere veramente un valido aiuto all'ufficio come lo è e potremmo anche non considerare l'aspetto della Commissione edilizia. Nulla vieta che si possa anche vedere chiedendo degli uffici competenti la possibilità se loro ritengono che ci sia un valido motivo oppure che sia veramente un aiuto per quanto riguarda le loro mansioni e anche la loro sicurezza e tranquillità, vedremo di comune accordo se sarà necessario reintrodurla.*

*Francamente considero la commissione locale per il paesaggio sufficiente per quanto riguarda il supporto all'Ufficio tecnico, però nulla vieta e anzi lo farò senz'altro di vedere se c'è la possibilità o ci sarà la volontà da parte del Consiglio di reinserire la Commissione edilizia. Cons. Maggi.*

### **CONSIGLIERE MAGGI**

*L'intervento del collega Giorgi per noi era importante per valutare i due aspetti, quello chiaramente della funzionalità e della efficacia dell'azione amministrativa ma anche della completezza e della chiarezza attraverso la quale l'amministrazione si deve ovviamente in modo trasparente muoversi.*

*Quindi per noi era importante questo aspetto, sentite le parole del sindaco che quindi intanto avanti con questo sistema vedendo se le cose procedono in modo efficace e completo. Al tempo stesso l'apertura a aprire comunque un confronto e una attenzione anche riguardo alla materia che avevamo segnalato e quindi voteremo a favore di questa pratica.*

### **SINDACO - PRESIDENTE**

*Cons. Vaccarezza.*

## **CONSIGLIERE VACCAREZZA**

*Per dichiarazione di voto. Sig. Sindaco visto che siamo favorevoli a questo provvedimento e ricalca la stessa scelta che avevamo fatto aggiungo solo sulla Commissione edilizia, premesso che ormai in quasi tutti i comuni le commissioni edilizie sono state tolte noi avevamo avuto la fortuna negli 8 anni di avere una delle migliori commissioni edilizie in circolazione, con tecnici di disparità località che venivano che hanno funzionato molto bene. Però l'obiettivo che ci eravamo posti era al di là del risparmio di quelle ore di straordinario magari dei funzionari che poi è marginale questa cosa, al di là comunque del blocco dello straordinario, ma visto che il territorio di Lavagna è nella grande maggioranza vincolato e quindi la Commissione del paesaggio che deve comunque esaminare i provvedimenti ci sembrava di fatto un doppione e quindi un allungamento dei tempi.*

*E visto anche che avevamo verificato la possibilità di ridurre i tempi dei procedimenti, fermo restando comunque la responsabilità del dirigente responsabile del procedimento perché poi la Commissione edilizia dà un parere consultivo e poi è chi firma i provvedimenti che se ne assume le responsabilità comunque a prescindere da. Avevamo visto quello che era definito il modello Toyota, oddio il modello Toyota forse era impensabile cioè che nell'arco di una settimana i provvedimenti potessero uscire però avevamo visto anche una realtà di un comune nel bresciano Montichiari dove il modello Toyota era in uso e dove nell'arco di 15 – 20 giorni i permessi a costruire venivano rilasciati.*

*L'obiettivo però era di ridurre ancora ulteriormente questi tempi e i tempi sono ancora lunghi rispetto a questo, è bene anche ricordare che rispetto all'esperienza che abbiamo visto in quel comune abbiamo visto i provvedimenti erano molto più scarni rispetto ai nostri, i nostri uffici rilasciano degli atti li chiamo sempre una Divina Commedia cioè dove c'è di tutto e di più, che comunque di fatto costituisce una cautela, una tutela per l'ente. In quei comuni avevamo visto che i provvedimenti erano molto scarni e a volte abbiamo visto anche dei non quotati sia chiaro eh, però l'obiettivo è ridurre i tempi perché di fatto si tramuta anche in minori costi*

*poi per l'utente perché ridurre i costi vuole dire fare partire dei lavori prima e evitare degli incrementi di costi.*

*Quindi abbiamo visto di buon occhio la soppressione della Commissione edilizia e poi ovviamente la nuova amministrazione farà le scelte che ritiene di fare, per noi questa delibera oggi è valida e quindi la voteremo.*

### **CONSIGLIERE LAVARELLO**

*Ai tempi un anno fa quando frequentavo come spettatore alle sedute avevo assistito a una discussione in cui la Cons. Mondello aveva espresso dei pareri sul valore della Commissione edilizia che erano condivisibili, mi è capitato nel corso di quest'anno ormai di incontrare più volte persone che in effetti la considerano un passaggio in più di controllo per quello che diceva giustamente il geom. Giorgi che è pratico, essendo geometra, della materia per evitare la possibilità di errori. Da questo punto di vista lei giustamente diceva anche io avevo le mie perplessità e adesso ritengo di procedere in questa maniera ma tengo in conto la possibilità di valutare con i tecnici comunali se ve ne è l'esigenza, valutate attentamente perché non è assolutamente materia prima però più persone talvolta mi hanno espresso questo pensiero. Mi astengo.*

### **SINDACO - PRESIDENTE**

*Leggo il dispositivo di delibera:*

*“Di dare atto che come dettagliatamente indicato nelle premesse del presente atto gli organismi collegiali degli enti locali non operanti in regime di proroga ai sensi dell'articolo 68 del Decreto Legge 25 giugno 2008 N. 112 convertito dalla legge 6.8.2008 N. 133 non rientrano tra quelle oggetto della previsione soppressiva di cui all'articolo 12 comma 20 del Decreto Legge 6 luglio 2012 N. 95 convertito dalla legge 7 agosto 2012 N. 135.*

*Di individuare ai sensi e per gli effetti dell'articolo 96 del Decreto Legge 267/2000 e tenuto conto della normativa di principio citata nelle premesse che suggerisce gli valutare il mantenimento degli organismi attualmente esistenti alla luce del costante orientamento del legislatore presso la loro eliminazione in quanto considerati un elemento di rallentamento dei procedimenti amministrativi. I seguenti organismi collegiali con funzioni*

*amministrative ritenute indispensabili per la realizzazione dei fini istituzionali dell'amministrazione, Commissione locale per il paesaggio, Commissione comunale di vigilanza per i locali di pubblico spettacolo.*

*Di dare atto che le seguenti commissioni svolgenti funzioni amministrative di competenza statale, materia elettorale, giustizia e pubblica sicurezza o in stretto coordinamento con le funzioni statali come la protezione civile non sono sopprimibili dal comune, Commissione elettorale comunale, Commissione per la formazione degli elenchi dei giudici popolari, Comitato comunale di protezione civile.*

*Di dare atto che esistono presso questo ente altre commissioni, comitati e collegi non svolgenti funzioni amministrative in senso proprio ma funzioni di studio, ricerca e simili o sono organismi di partecipazione quali il Comitato unico di garanzia per le pari opportunità e la Consulta per il turismo e come tali non sopprimibili;*

*Di dare altresì atto che le Commissioni consiliari permanenti non ritengono nelle previsioni dell'articolo 96 del Decreto Legge 267/2000 in quanto articolazioni interne al Consiglio Comunale, con obblighi propositivi e istruttori rispetto alle delibere del consiglio medesimo”.*

*Passiamo alla votazione.*

*Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?*

*Esito della votazione: presenti n. 16 (assente il Cons. Vagge), votanti n. 15, astenuti n. 1 (Cons. Lavarello), favorevoli n. 15.*

*Il Consiglio Comunale stante l'urgenza di dare immediata esecuzione del provvedimento pone in votazione l'immediata esecutività della delibera.*

*Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?*

*Esito della votazione: presenti n. 16 (assente il Cons. Vagge), votanti n. 15, astenuti n. 1 (Cons. Lavarello), favorevoli n. 15.*

*Delibera di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi e per gli effetti dell'articolo 134 quarto comma del Decreto Legislativo 18.8.2000 N. 267.*