



COMUNE di LAVAGNA

Provincia di Genova

VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Seduta del 09/09/2014

*TRASCRIZIONE DEGLI INTERVENTI RELATIVI ALLA DELIBERAZIONE
DI CONSIGLIO COMUNALE N. 26 DEL 09/09/2014, AD OGGETTO:*

OGGETTO: Art. 3, comma 54 e seguenti della Legge n. 244/2007
(*finanziaria 2008*) - Programma per l'affidamento di incarichi
a soggetti esterni all'Amministrazione. Anno 2014.

PUNTO N. 6 ALL'ORDINE DEL GIORNO - ART. 3, COMMA 54 E SEGUENTI DELLA LEGGE N. 244/2007 (FINANZIARIA 2008) - PROGRAMMA PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI A SOGGETTI ESTERNI ALL'AMMINISTRAZIONE. ANNO 2014.

SINDACO-PRESIDENTE

Come sapete la legge ha bloccato anche per quanto riguarda le consulenze ha portato un certo regime di controllo e quindi ha fatto anche un distinguo tra le consulenze e gli incarichi, perché la consulenza vera e propria quella che era generalizzata di un argomento portava cioè una generalizzazione di un incarico, ormai non esiste più però esiste per quanto riguarda o l'incarico a determinate materie in modo che siano talmente specifiche e ben individuate, oppure anche per quanto riguarda sì una consulenza ma a progetto.

Noi come amministrazione per quanto riguarda il 2014 abbiamo previsto solo due interventi gli incarichi anche perché uno diciamo che è quasi d'obbligo perché sta proseguendo i condoni edilizi che era un incarico già stato dato in precedenza, poi noi ci siamo permessi di dare un incarico per quanto riguarda il bilancio perché essendo il bilancio nostro comunale di Lavagna di quello sperimentale ed era per la prima volta utilizzato un sistema nuovo e diverso per quanto riguarda il bilancio comunale. Allora abbiamo ritenuto anche per evitare anche dei grossi problemi che i contraccolpi che potevano portarci anche a delle situazioni piuttosto serie, abbiamo ritenuto di dovere dare l'incarico a un esperto esterno per poter avere le idee più chiare.

Sapete benissimo che per quanto riguarda il bilancio in via sperimentale è stata una scelta del Comune di Lavagna anche se molti comuni non l'hanno ancora utilizzato, dico la verità dicono che a gennaio dovrebbe essere obbligatorio per tutti il bilancio sperimentale. Mi auguro che sia così perché altrimenti abbiamo fatto una fatica immane noi e potevamo evitarla di fare, però devo dire che alla lunga questa scelta è anche positiva perché porterà anche dei vantaggi, chiaramente come tutte le cose all'inizio le cose nuove oltre che a spaventare portano anche delle difficoltà.

Dobbiamo ricorrere alla possibilità di un esperto esterno proprio per evitare di incorrere in gravi situazioni che potrebbero poi danneggiare tutto l'aspetto del bilancio generale del comune. Sapete tutti che il bilancio è ormai diventato, dovrebbe essere, io dico dovrebbe perché ho l'impressione che poi l'Italia come al solito è divisa a metà però noi dobbiamo essere da quella parte dove il bilancio è una cosa seria e bisogna portarlo avanti anche con una certa competenza, non che quelli che sono qui dentro i funzionari non siano esperti, però essendo una cosa nuova abbiamo ritenuto opportuno di portare avanti un discorso innovativo anche per quanto riguarda una consulenza. Cons. Caveri.

CONSIGLIERE CAVERI

Pur riconoscendo che il bilancio sperimentale necessita di particolari cure e attenzioni questa delibera, lo dico in maniera molto aperta e trasparente, suscita in me diverse perplessità sulle quali ritengo giusto che il consiglio ragioni.

Sapete bene che il Decreto Legge 78 del 2010 e poi le successive integrazioni ha fissato un limite di spesa per quanto riguarda le consulenze che era il 20 per cento di quanto speso nel 2009, ora poiché la spesa per consulenze nel 2009 nel Comune di Lavagna era zero e quindi questa è la prima domanda, è corretto affermare che nel Comune di Lavagna non possano essere conferiti incarichi di consulenza? Questo è il primo punto.

L'altro punto è: possiamo ragionevolmente escludere che l'incarico in argomento, mi riferisco al secondo quello del consulente per il bilancio perché per quanto riguarda invece il discorso del condono quello discende da una legge speciale e quindi problemi non ce ne sono. Ma per quanto riguarda la consulenza specifica del bilancio possiamo ragionevolmente escludere che l'incarico sia di consulenza? Nello specifico di consulenza legale e supporto agli uffici, quindi in contrasto con le norme sull'obbligo di utilizzo delle professionalità interne, in questo caso il Segretario Comunale del comune, tanto più se di lunga esperienza come nel nostro caso, può nella sua veste di consulente legale ufficiale dell'ente supportare io dico efficacemente il servizio finanziario, nell'attuare la nuova contabilità.

A me pare, lo dico così, che questa delibera per quanto riguarda questo punto dell'incarico che comunque sia chiaro è un incarico che sarà sottoposto comunque a una vigilanza della Corte dei Conti, voi lo sapete, se l'importo è superiore a 5 mila Euro sarà richiesto parere preventivo dei Revisori dei Conti, peraltro in attuazione di questo programma bisognerà fare una procedura di evidenza pubblica.

Quindi la domanda che mi pongo è: mi pare, ma lo dico perché al vostro posto vorrei che qualcuno me lo dicesse, se ci sono dei dubbi ci fermiamo un attimo e ci ragioniamo. Mi pare che la delibera così com'è formulata evidenzia una contrapposizione tra le motivazioni e il dispositivo, cioè cerchiamo alle norme applicabili che vietano il ricorso a consulenze nella parte delle premesse, però nel dispositivo a me che in qualche modo noi le eludiamo sempre che ripeto questa, se voi mi dite non è una consulenza io dico non è una consulenza. Però siccome per me il dubbio rimane su questa pratica io magari preferirei un attimo astenermi o comunque avere dei chiarimenti, perché il dubbio che sia una consulenza francamente, ahimè, è molto forte! Grazie.

SINDACO-PRESIDENTE

Volevo solo precisare che per me, e l'ho anche specificato, non è una consulenza non è una consulenza ma è un incarico perché si tratta soltanto per un incarico proprio la parola stessa lo dice per una questione che ho ritenuto che poteva portarmi delle difficoltà. Ed era ed è la questione del bilancio sperimentale, vedendo anche la reazione per quanto riguarda gli uffici mi sembra opportuno dare la possibilità che siano aiutati perché non è il solito bilancio di questi ultimi anni ma è proprio un bilancio sperimentale, al che se permettete lo considero a tutti gli effetti un incarico. Non ho problemi, anzi me lo auguro che la Corte dei Conti vada a visionare anche questa delibera, non mi tocca proprio, sono dell'idea di avere agito nel giusto anche perché è proprio settorizzata soltanto a quell'argomento non è che, quindi è un incarico a tutti gli effetti... non giochiamo sui bisticci di parole! La parola al Cons. Vaccarezza.

CONSIGLIERE VACCAREZZA

Premesso che io vorrei poter votare tutte le pratiche e votarle favorevolmente però su questo sinceramente anche io condivido le perplessità di Mauro, ho provato a chiedere anche in giro e diciamo che la certezza che non sia una consulenza non me l'ha data nessuno ma se il segretario scrive che è una consulenza magari ci posso fare un pensiero. Ma una domanda volevo fare, ho sentito l'intervento del sindaco che dice "abbiamo dato" perché facevo un altro riferimento, dove era la copertura finanziaria in quanto non era possibile, ma di fatti ero molto preoccupato. Però il problema è questo, il bilancio mi pare che è arrivata la lettera per il 30 e se dovete fare a evidenza pubblica e cercare un consulente e tutto immagino che sarà per il bilancio 2015 perché non credo che si riesca, altrimenti.... Ripeto le perplessità ce l'ho e mi rimangono tutte, quindi anche io su questa pratica mio malgrado mi asterrò.

SINDACO-PRESIDENTE

Lavarello prego.

CONSIGLIERE LAVARELLO

Se il segretario mi può spiegare questa differenza semantica, che poi forse non è una differenza semantica.

SEGRETARIO GENERALE

*Questa delibera è una delibera propedeutica all'approvazione ovviamente del bilancio come sapete tutti quanti, sostanzialmente devono essere previste le spese che poi saranno attuate etc.. Quindi era corretto individuare nell'ambito di questa delibera i soggetti che poi **, nella fattispecie mi pare che il sindaco sia stato molto chiaro nel dire che qua si tratta di un incarico professionale, tra l'altro di importo modesto che dovremo dare ma perché effettivamente, penso che voi che c'avete lavorato prima avendo fatto questa scelta vi sarete resi conto che il bilancio sperimentale ha comportato tutta una serie di attività. Dico soltanto riaccertamento residui attivi e passivi, detto così sembra semplice però poi attuarlo etc., qua non siamo nell'ambito ***deve fare sì o deve*

*fare sì. Qua si tratta proprio di un incarico professionale di gente che riteniamo che debba proprio concretamente attuare certe attività nell'ambito del bilancio, che ripeto non è più come una volta ma bisogna completamente cambiare idea di una volta, prima c'era la competenza, il residuo. In questo caso invece residuo e competenza vengono messi insieme e quindi c'è tutto un modo di ragionare che è diverso, non è più come una volta. La scelta l'avete fatta voi non è che l'abbiamo fatta noi, ricordo soltanto che ci sono ***e mi sono dovuto trovare sulle spalle tutta una serie di attività etc., bisognava anche supportare gli uffici perché effettivamente gli adempimenti che bisogna fare anche in termini di preparazione di allegati, di modelli da allegare al bilancio e poi da mandare al Ministero dell'Interno e compagnia bella. Questa è una attività, non è consulenza, questa è una attività precisa e specifica e concreta, poi ognuno rimane della sua opinione e ci mancherebbe, io non mi permetto di cambiare l'opinione degli altri però questi sono i fatti e basta.*

SINDACO-PRESIDENTE

Cons. Giorgi.

CONSIGLIERE GIORGI

Anche io condivido le perplessità del Cons. Caveri a questo riguardo, volevo aggiungere un paio di cose. Questa delibera riguarda due settori diversi, uno amministrativo e l'altro tecnico e conseguentemente due capitoli di bilancio diversi, quindi a mio parere non può essere un'unica delibera perché comunque prevede l'espressione di un unico voto su due situazioni diverse, perché potrei votare favorevole all'incarico per il condono ma non a quello per il consulente del bilancio armonizzato. Sempre nel testo della delibera vedo che si fa riferimento a un orientamento della Corte dei Conti del 2005 e quindi anche un po' di datato ed è un orientamento, però non cita e non considera la legge 228 del 2012 che è la cosiddetta legge di stabilità, che prevede che le pubbliche amministrazioni devono svolgere la propria attività con dipendenti e con le proprie strutture, sia che siano amministrazioni statali sia che siano enti locali, esclusi di incarichi obbligatori per legge.

Quindi sul discorso del prolungamento dell'incarico per il condono edilizio intanto bisognerebbe capire un po' bene questo termine "prosecuzione incarico" cosa significa, perché questa legge stabilisce espressamente il divieto di aumentare i compensi, si possono dare delle proroghe sugli incarichi ma non stanziare delle ulteriori cifre a bilancio. Ho capito però bisognerebbe che la delibera lo specificasse un po' meglio e quindi su questa delibera voterò contrario.

SINDACO-PRESIDENTE

Passiamo alla votazione del punto 6 all'ordine del giorno.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: presenti n. 17, votanti n. 14, astenuti n. 3 (Cons. Caveri, Lavarello, Vaccarezza), contrari n. 2 (Cons. Giorgi e Maggi), favorevoli n. 12.

Mettiamo in votazione l'immediata esecutività.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: presenti n. 17, votanti n. 14, astenuti n. 3 (Cons. Caveri, Lavarello, Vaccarezza), favorevoli n. 14.