



COMUNE di LAVAGNA

Provincia di Genova

VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Seduta del 09/09/2014

*TRASCRIZIONE DEGLI INTERVENTI RELATIVI ALLA DELIBERAZIONE
DI CONSIGLIO COMUNALE N. 27 DEL 09/09/2014, AD OGGETTO:*

OGGETTO: Approvazione del Programma triennale dei lavori pubblici
anni 2014/2016 ed elenco annuale dei lavori pubblici anno
2014.

**PUNTO N. 7 ALL'ORDINE DEL GIORNO - APPROVAZIONE DEL
PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI ANNI 2014/2016 ED
ELENCO ANNUALE DEI LAVORI PUBBLICI ANNO 2014.**

SINDACO-PRESIDENTE

Ho invitato il nostro tecnico Bonicelli a intervenire su questa pratica perché questa è la classica pratica a cavallo di due amministrazioni e quindi essendo il periodo ormai come dicevo prima di solo tre mesi, abbiamo ritenuto di mantenere invariato il programma triennale della giunta precedente e nello stesso tempo abbiamo aggiunto qualcosa. Ovviamente sappiamo benissimo che i tempi sono ristretti e non so quante di queste opere verranno esattamente compiute, però era giusto ed è anche obbligatorio per legge prevederle. Quindi do la parola al geom. Bonicelli.

GEOM. BONICELLI (Settore Tecnico Servizi all'Impresa ed al Territorio)

Buonasera, sono a illustrarvi il documento che è il programma triennale 2014 – 2016 delle opere pubbliche, come trovate nel dispositivo della delibera il Codice dei contratti prevede che l'attività di realizzazione dei lavori pubblici di importo superiore ai 100 mila Euro si debba svolgere sulla base di un programma triennale e ci sono una serie di aggiornamenti. Questi aggiornamenti sono redatti entro il 30 settembre di ogni anno e vengono adottati dal Consiglio Comunale entro il 15 ottobre.

Quindi oggi ci troviamo due passaggi fondamentali che sono la delibera 111 del 15 ottobre 2013, con la quale era stato adottato il programma relativo al triennio 2014 – 2016, questa delibera è stata pubblicata per 60 giorni e non sono pervenute osservazioni.

Successivamente una ulteriore delibera la 39 del 17 aprile 2014 con la quale si è aggiornato il programma e anche questa è stata pubblicata e anche a questa non ci sono state osservazioni.

Quindi oggi il naturale completamento di questa attività è l'approvazione del programma triennale e quindi ci sarà chiaramente poi entro il 15 ottobre, quindi i tempi sono stretti perché purtroppo quest'anno con il bilancio al 30

settembre noi entro il 15 ottobre dovremo portare, sulla base del nuovo programma dell'amministrazione, uno schema di aggiornamento che sarà a sua volta pubblicato e poi seguirà l'iter normale.

Come avete visto nel documento le opere per i membri della precedente amministrazione sono quelle che erano nella precedente amministrazione, che sono caratterizzate nel 2014 per il completamento e la messa a norma del palazzetto.

Mi faceva notare il Cons. Vaccarezza che c'è un refuso nel dispositivo di delibera dove si parla della "delibera di Giunta Comunale 39 del 17 luglio" che deve intendersi "17 aprile 2014", chiaramente com'è citato nelle premesse.

Direi se ci sono delle domande particolari.

SINDACO-PRESIDENTE

Cons. Maggi.

CONSIGLIERE MAGGI

Volevo un chiarimento su questa voce del 2014 "costruzione nuova palestra nel parco del cotonificio", fa riferimento a un nuovo manufatto?

GEOM. BONICELLI (Settore Tecnico Servizi alle Imprese ed al Territorio)

Il palazzetto del cotonificio è articolato in tre grossi lotti funzionali, il primo il palazzetto quello che vedete tutti, adesso stanno realizzando il primo lotto che è quel corpo di collegamento che dovrebbero iniziare e poi ci sarà il terzo lotto che è il completamento del palazzetto che era previsto nella convenzione urbanistica con la società Astoria, che aveva finanziato la realizzazione di questo terzo lotto.

C'era già un progetto preliminare approvato che prevedeva il potenziamento e la messa a norma del palazzetto dello sport su questi tre lotti funzionali, con i soldi che abbiamo già preso!

SINDACO-PRESIDENTE

Non è una nuova palestra ma è la costruzione di due spogliatoi del completamento, sì però è il completamento a meno che, do la parola al Cons. Vaccarezza, loro intendevano proprio un'altra palestra.

CONSIGLIERE VACCAREZZA

Il progetto preliminare prevede un manufatto aggiuntivo che doveva avere funzioni sportive che sia per attività ricreative, concerti e quant'altro, l'importo siamo intorno a 1.6-1.7 milioni di Euro e viste poi le difficoltà a reperire i finanziamenti come ci si è attestati a suddividerlo in tre lotti. Il primo lotto il proseguimento della messa a norma della parte esistente con la costruzione del corpo spogliatoi che mancano o che sono carenti e che era il primo intervento dei 600 mila Euro che sono quelli derivanti dalla convenzione urbanistica con l'Astoria.

Se poi ci saranno periodi di vacche grasse si potranno reperire finanziamenti per fare questo corpo aggiunto che è effettivamente richiesto.

Sulla pratica in se non è che votiamo a favore perché è la nostra, votiamo a favore convinti ma volevo precisare perché a volte uno si vedono gli anni successivi delle cifre astronomiche non è che sono deliri che vengono nel momento in cui si fa il piano. Dovete ricordare e questo ve lo dico ma ve lo ricordavano gli uffici, che nel momento in cui intervengono finanziamenti regionali o comunitari se l'opera non è inserita prima del piano triennale delle opere non puoi nemmeno presentare la domanda. Quindi in via cautelativa conviene a volte sognare in grande, mettere in grande le cose e poi è chiaro che se arrivano si ottengono i finanziamenti si fanno e non si ottengono si spostano negli anni successivi. Questa può sembrare demagogia ma è un principio di buonsenso perché se non è inserito in quel documento non si può nemmeno presentare la domanda alla regione, questo vale sia per la passeggiata a mare, per la pista ciclabile, per il litorale, vale per tutte le opere che sono previste per quanto riguarda il secondo lotto del Fravega, per quanto riguarda il secondo lotto del rio

****per il completamento, per quanto riguarda la messa in sicurezza del rio Barassi, sono tutte inserite. Se arrivano delle cifre di 30 milioni di Euro nei due anni che però se nel momento in cui c'è un finanziamento e sono inserite lì si può chiedere, se non c'è non c'è nulla da fare.*

*Quindi riconfermando il voto favorevole ci tenevo a precisare queste cose perché uno può dire ma come mai si passa da 600 mila Euro e si va a finire poi a 14 e ***il motivo è questo, è una questione anche di attenzione a possibili quote di finanziamento che possono arrivare.*

SINDACO-PRESIDENTE

Cons. Lavarello.

CONSIGLIERE LAVARELLO

*Ringrazio il Cons. Vaccarezza che in verità mi ha dipanato qualche dubbio ***di come riuscivamo a reperire tutti questi soldi, faccio fare un riferimento al discorso delle palestre per gli anni successivi. Vedo che nel 2016 è prevista una messa a norma, rifacimento delle scuole Riboli e in precedenza del campo sportivo in verità. Negli incontri fatti nei mesi passati mi è successo che molte persone che frequentano le scuole per i bambini e per altri motivi richiedano l'esigenza e mi dicano che le scuole Riboli hanno bisogno di intervenire, probabilmente sarebbe da valutare di invertire queste due cose, forse prima interveniamo sulla palestra delle scuole Riboli e poi magari sul campo sportivo anche perché nel corso degli ultimi anni ne sono già stati spesi dei soldoni sul campo sportivo.*

E idem il discorso che vedo che non è presente ma forse sarà da mettere in preventivo soprattutto per questo discorso dei finanziamenti, anche la palestra della Scafa. Niente, queste due cose.

SINDACO-PRESIDENTE

Cons. Giorgi.

CONSIGLIERE GIORGI

*Volevo solo un chiarimento da parte del geom. Bonicelli, a **** 7 "regimazione idraulica rio Rezza lotto secondo". Su questo cantiere è stato*

messo un cartello di inizio lavori pochi giorni prima delle elezioni e adesso mi risulta che un paio di settimane fa il cartello sia stato tolto e volevo un chiarimento su questa opera, che mi sembra di capire che adesso sia prevista per il 2015. E vedo che per il 2015 è previsto anche il cronoprogramma della progettazione ma la progettazione non è già stata fatta? C'era un cartello di cantiere

GEOM. BONICELLI (Settore Tecnico Servizi alle Imprese ed al Territorio)

Ma questo è il secondo lotto.

CONSIGLIERE GIORGI

Ah questo è il secondo lotto, ma cos'è il secondo e ultimo o ci sono altri lotti poi?

GEOM. BONICELLI (Settore Tecnico Servizi alle Imprese ed al Territorio)

Primo e secondo.

CONSIGLIERE GIORGI

Questo è il secondo e ultimo lotto e quindi è previsto nel 2015? E una curiosità, c'è un rapporto di funzionalità tra questi lavori e quelli previsti sull'Entella, la diga Perfigli?

GEOM. BONICELLI (Settore Tecnico Servizi alle Imprese ed al Territorio)

Sì indubbiamente lo studio del Rezza è collegato con le opere di difesa perché il tra via Fieschi e l'Entella il Rezza si immette nelle opere di difesa dell'Entella.

CONSIGLIERE GIORGI

E quindi poi sono previsti anche ulteriori lavori sull'Entella?

GEOM. BONICELLI (Settore Tecnico Servizi alle Imprese ed al Territorio)

No nel Rezza no, sono quelli dell'Entella che interagiscono sul Rezza.

CONSIGLIERE GIORGI

No dico, successivamente a quelli sul rio Rezza sono previsti anche lavori sull'Entella allora?

GEOM. BONICELLI (Settore Tecnico Servizi alle Imprese ed al Territorio)

Eh certo, nel progetto dell'Entella ci sono quelli lì, il progetto dell'Entella è approvato eh!

CONSIGLIERE GIORGI

Ho capito, atti non ne sono stati fatti fino a oggi per impedire questo, prese di posizione? Va bene, grazie.

SINDACO-PRESIDENTE

Intanto per quanto riguarda la diga Perfigli vi posso garantire che ho messo in discussione tutto il progetto e sono stato a due incontri con la regione con l'assessore competente, è venuta una commissione regionale a verificare la questione del ponte e vi posso garantire che la posizione l'abbiamo presa e chiara. Ovviamente non siamo padroni della situazione da bloccare tutto però abbiamo un vantaggio che tutto lo studio fatto ha un elemento propedeutico che ci permette di salvaguardare gli interventi del lungo Entella che è quello dell'abbattimento del ponte. Finché e questo ve lo dico proprio senza nessuna smentita di niente, finché ci sono io l'abbattimento del ponte non lo porto avanti sicuramente. Bloccando quel discorso lì viene a cadere oltre tutto il presupposto per quanto riguarda la messa in sicurezza dell'Entella.

Però vi dico la verità che voglio arrivare a una conclusione con la regione e glielo ho anche detto altra Dott.ssa Minervini nell'incontro che ho avuto un mese fa, non sono contrario alla messa in sicurezza perché mi preoccupano queste situazioni che si verificano in Italia e abbiamo

verificato adesso sul Gargano e l'altra volta nel varesotto. Quindi i problemi esistono ma secondo me bisogna, e glielo ho detto proprio testuale, rimboccarsi le maniche e mettersi intorno a un tavolo e prendere una decisione che vada bene per tutti. Ho messo, ve lo dico, in discussione anche lo studio della portata, ho discusso combinazione con la persona sbagliata perché era l'ingegnere che aveva fatto il progetto, alla fine mi sono scusato chiedendogli guardi non se la prenda ma è il gioco delle parti, io non potevo perché ho visto che si è scaldato più di me. Probabilmente lui doveva difendere il suo studio, non lo conoscevo e quindi ho detto anche forse qualche battuta può darsi infelice, ma io dico di no però sono stato abbastanza duro!

Quindi al di là di tutto voglio tranquillizzare che quello che ci salvaguarda almeno dal punto di vista con il contatto con la regione e gli enti preposti è il discorso del ponte che verificheremo senz'altro, sono venuti giù e vi dico anche chi è venuto, era Poggi per quanto riguarda e Poggi per le grandi opere mi pare sia il capo ufficio, è venuto una mattina e combinazione è venuto in una mattina forse una delle uniche mattine dell'estate che era bellissimo e io gli ho detto ma non volete mica rovinare un paradiso del genere? Al che è stato anche abbastanza sportivo perché mi ha dato ragione, perché qualcuno aveva addirittura proposto pur di aggirare l'ostacolo del ponte di allargare i due argini di portata, voleva dire buttare giù le due file dei pini che abbiamo sul fiume. Ho detto dico la verità non me la sento proprio di portare avanti ma non le due file.

Comunque la situazione è rimasta congelata, abbiamo preso l'impegno era presente anche il Sindaco Levaggi di Chiavari e abbiamo preso l'impegno di vederci a settembre per vedere un po' anche perché l'unica cosa che purtroppo loro non vogliono molto probabilmente avranno ragione perché sono tecnici e io non sono un tecnico, ho detto ma per mettere in sicurezza l'Entella perché non partiamo oltre il ponte della Maddalena perché ora vengo accusato ci sono i fondi necessari per fare il lavoro, sono stato accusato come dire fai portare via i soldi dalla zona perché non si può fare questo lavoro. Gli ho detto ma secondo me si può partire dal ponte della Maddalena in su e nulla vieta che si metta in

sicurezza lo stesso l'Entella. Hanno detto no, il discorso della foce è propedeutico a tutto il resto.

Questo è quanto mi è stato detto dai tecnici e ripeto non ho motivi di dubitare dei tecnici, ci mancherebbe, il buonsenso però se permettete un po' di buonsenso ce l'ho anche io comunque volevo anche tranquillizzare, perché ho visto anche dei volantini, che sia l'aspetto del depuratore comprensoriale che sia per quanto riguarda la messa in sicurezza dell'Entella la situazione non è cristallizzata in negativo ma è cristallizzata perché c'era di mezzo il mese di agosto e ci vedremo nel mese di settembre, questo anche a nome dell'Ass. Paita che nel frattempo ha preso le deleghe dell'ex Ass. Briano e quindi è lei la più delegata a discutere dell'operazione.

Mi collego anche visto che ci sono state delle domande e poi so benissimo, Lavarello mi scusi, che in un programma dove ci sono tante cose uno può piacergli una cosa anziché l'altra senz'altro, per quanto riguarda la palestra alla Scafa vi posso dire che è la prima che verrà messa a norma e in sicurezza prima del campo e prima di tutto il resto, quindi è la prima almeno ho preso già l'impegno con gli uffici per portare avanti questo discorso.

Per quanto riguarda invece le scuole questo inverno no però penso a primavera inoltrata di partire per la messa in sicurezza della scuola Don Gnocchi, dobbiamo ancora valutare per quanto riguarda il sistema antisismico oppure la questione di tutte le vetrate che sono pericolosissime. Lì non abbiamo i soldi per fare tutto però dobbiamo fare una scelta se andare verso una sicurezza più vicina che è quella dei vetri specialmente anche della palestra, oppure studiare la possibilità di un intervento sulle norme anti simiche. Quella è una scelta che purtroppo dovremo fare, sarei orientato verso la prima ipotesi perché non vorrei portare male ma un terremoto proprio adesso non credo, però dobbiamo valutare un po' tutto. Questo seriamente dobbiamo valutarlo.

Poi per quanto riguarda invece lo stadio sono d'accordo, sono d'accordo perché sportivamente sono dell'idea che bisogna agevolare anche gli altri sport e non solo il calcio, però purtroppo il campo da pallone comporta un'usura, comporta una serie di interventi che prima o poi bisognerà

intervenire, sicuramente non l'ho messo nelle prime priorità sportive però e qui do ragione al Cons. Vaccarezza. Quando ho visto qui ho detto a Bonicelli portiamo avanti il piano dei sogni, perché se avessimo tutti queste risorse cambieremmo veramente la faccia di Lavagna, molto probabilmente i sogni muoiono all'alba però non si sa mai. Io spero che ci venga data la possibilità di fare almeno un grosso intervento, non dico tanti ma almeno uno da individuare e poi cercare anche di personalizzarci anche come amministrazione. Cons. Maggi.

CONSIGLIERE MAGGI

Non sono riuscito acusticamente a capire la questione di questa o nuova palestra o comunque di quello che riguarda i manufatti del parco del cotonificio, proprio non sono riuscito acusticamente a comprendere e quindi rimango un po' perplesso riguardo a questa situazione in quanto tutte le strutture di questa importante realtà necessitano di notevole manutenzione. Una manutenzione che se viene affrontata in modo tempestivo comporta dei costi sicuramente ridotti e va comunque a soddisfare molte esigenze di tutta la popolazione, non solo lavagnese che frequenta questa importante struttura.

Quindi prima di andare a prevedere dei nuovi volumi cerchiamo di mettere bene in ordine quelli che ci sono perché è questo quello che prima di tutto credo sia il dovere, anche tenendo conto perché - qui ho sentito bene! - questi oneri arrivano da una zona di Cavi che è stata fortemente penalizzato comunque che purtroppo in una situazione che si è venuta a creare è attualmente fortemente penalizzata dalla presenza di un immobile che è quello che ha dato gli oneri per cui alcuni degli interventi possono essere effettuati e quindi si verrebbe a realizzare una situazione sconcertante. Una zona penalizzata dalla situazione probabilmente non è responsabilità assoluta di nessuno, però la situazione c'è, questi oneri vengono trasferiti in una zona distante rispetto a quella che... ci sarà una volontà politica che ha predisposto questa convenzione non è che il Consiglio Comunale sia subordinato alle volontà dei privati, sono i privati che sono subordinati alle volontà del Consiglio Comunale. Se il Consiglio Comunale che è sovrano decide determinati parametri rispetto a una

convenzione niente, capisco che la convenzione debba essere rispettata una volta che il consiglio l'ha votata, ovviamente non condivido la situazione che si è venuta a creare a causa di tutta... no ci mancherebbe però votiamo le conseguenze che questa convenzione comporta e mettiamo in atto, secondo me, una situazione che può venire a essere ulteriormente di danno per la pubblica collettività.

Una nota positiva, il sindaco mi ha rubato tutto l'intervento, era il fatto che nelle opere pubbliche non c'è la demolizione del ponte di Corso Buenos Aires e quindi il fatto che non ci sia volevo fare un plauso al sindaco perché non ha previsto in nessun anno, né 2014 né 2015 né 2016 e si è impegnato adesso a dirlo anche per il 2017 e 2018, augurandogli ovviamente lunga vita non solo personale ma anche amministrativa! A non finanziare in nessun modo un'opera che avrebbe veramente creato non solo dello sconcerto e uno sperpero di denaro pubblico ma avrebbe creato veramente un assurdo dal punto di vista della gestione del territorio. Perché l'unico ponte fatto bene sull'Entella è quello, l'unico, non che sia il migliore ma è l'unico fatto bene e purtroppo eventi tragici, non drammatici ma tragici hanno dimostrato. Quando la provincia faceva quelle proposte subito dopo è crollato il ponte di Carasco, quindi avevano il coraggio di proporre la demolizione del ponte di Corso Buenos Aires mentre c'erano dei ponti nello stesso tratto di fiume che sono crollati. Quindi veramente uno scempio e purtroppo non solo sperpero di denaro pubblico ma che ha comportato anche la tragica situazione di vittime innocenti rispetto all'incuria e a una sbagliata grave programmazione di quelle che sono le risorse pubbliche.

Sì che c'è bisogno di migliorare la sicurezza, una preghiera sindaco e poi ovviamente lei è libero di usare la terminologia che ritiene più giusta, ma la parola "messa in sicurezza dell'Entella" se riusciamo aboliamola, non esiste la messa in sicurezza dell'Entella perché allora chiudiamo tutte le strade, aboliamo le scale muriamo tutte le finestre perché se dobbiamo eliminare i pericoli non esiste niente, tutto è un pericolo.

Quindi cominciamo a parlare di riduzione e di gestione del rischio perché questo dobbiamo e vogliamo fare e se i tecnici interessati dalla propria parcella affermano il contrario, sappia sindaco che lo fanno soprattutto per

l'interesse della propria parcella perché i tecnici in questo caso ovviamente preferiscono pensare prima ai propri interessi che all'interesse pubblico, all'interesse pubblico devono pensare le amministrazioni e qui noi siamo qui per questo.

Quindi la ringrazio molto dell'impegno che ha voluto assumere davanti a tutti, spero che, e lo proporrò, tutti vogliano farsene corresponsabili, una mozione che metta nero su bianco quello che il sindaco ha affermato, che il Consiglio Comunale di Lavagna è contrario all'abbattimento del ponte di Corso Buenos Aires perché rappresenta uno scempio ambientale e uno spreco di denaro pubblico. E con questo mettiamo non dico una pietra tombale ma facciamo finalmente chiarezza rispetto a una programmazione di quella che è la gestione di un territorio prezioso come quello della piana dell'Entella che non può essere affrontata a colpi di progetti fuori da ogni logica del buonsenso, che il sindaco con molta intelligenza ha voluto evocare, perché prima di tutto c'è il buonsenso e poi ci sono i tecnici che, se guidati e indirizzati correttamente fanno dei progetti che seguono il buonsenso, se guidati verso ovviamente dei progetti diversi fanno dei progetti diversi e li difendono, giustamente perché devono difenderli.

Quindi io rimango un po' perplesso anche se quando si parla di opere pubbliche generalmente ricordo dai tempi di quando ero molto giovane e eravamo in questo consiglio alcuni di noi già da decenni, quando si parlava di opere pubbliche generalmente tutto il consiglio votava a favore. Rimango un po' perplesso un po' per questa cosa che proprio non sono riuscito a intendere di come vengono spesi questi soldi in relazione alle strutture del Parco Tigullio e un po' perché secondo me ha fatto bene il Cons. Vaccarezza a ricordare la motivazione per cui uno guarda tutta questa sfilza di opere e dice: mamma mia il Comune di Lavagna improvvisamente non solo ha vinto alla lotteria, chissà cos'è successo?! E quindi ha fatto bene a ricordare il fatto che inserire anche delle opere che presumibilmente non dico il 90 per cento ma in buona parte potrebbero anche essere prese in considerazione non solo attuate, ma comporterebbe una mancata occasione di finanziamento da parte di enti che potrebbero favorire finalmente il territorio della nostra città.

Detto questo e quindi condividendo il fatto che ci siano tutta questa enormità di opere e condividendo ancora più il fatto che non ci sia la demolizione del ponte di Corso Buenos Aires, secondo me mancano alcune opere che potrebbero essere caratterizzanti, ne cito una che a me ma non solo a me sta molto a cuore che è quella della riqualificazione del tratto di strada e quindi di tutto il territorio che si trova tra l'Aurelia e la ferrovia. Credo che su questo sia necessario non arrendersi di fronte alle difficoltà sicure, sia da un punto di vista finanziario sia da un punto di vista di rapporti con le ferrovie e con tutti gli enti che devono essere interessati. Però non vedere magari lo smettiamo nel 2016 se non vogliamo metterlo nel 2015, ma magari un cenno anche a questa parte di Lavagna, a questa parte di territorio che attualmente è una terra di nessuno, non attualmente, da decenni è una terra di nessuno. Quindi chiederei di non dico parlare di tutto ma almeno una o due opere un pochino innovative rispetto a quello che è stato questo elenco abbastanza trascinato dalle precedenti visioni della città, sarebbe un segnale secondo me di incoraggiamento e di auspicio per una migliore programmazione del nostro territorio.

SINDACO-PRESIDENTE

Un'ultimissima cosa per non fare un dibattito, Cons. Maggi intanto il 15 ottobre dobbiamo ripresentarlo e quindi stiamo discutendo solo di 15 giorni, in 15 giorni penso di non fare niente e questo ve lo dico così mi accusate di nulla facente!

Secondo volevo ricordare per onor del vero, non è prevista una ulteriore palestra, è previsto non una palestra dal cotonificio, sono previsti due spogliatoi nuovi per le esigenze dell'attività regolare delle società sportive che frequentano l'impianto e viene fatto tutto l'impianto fotovoltaico per quanto riguarda la produzione di energia per il riscaldamento della piscina e per quanto riguarda la produzione anche della corrente necessaria per lo svolgimento di tutte le utenze. E in più verrà rimesso in ordine il palazzetto dello sport e quindi va nell'ottica di quello che diceva lei. Non è prevista una palestra nuova, che io sappia non l'ha prevista mai nessuno, ora almeno posso anche sbagliarmi, l'avevate prevista? Sì sì mi è sfuggita a me allora perché io nuova palestra proprio non intendevo sinceramente!

Cons. Vaccarezza.

CONSIGLIERE VACCAREZZA

*Perché poi si è parlato parecchio di cose che poi sono riferite all'Entella e tutto quanto a esso collegato, premesso che ovviamente il timone lo avete voi e quindi ci farete le proposte e noi valuteremo asetticamente e ci mancherebbe! Voglio però solo ricordare sperando che l'amico Maggi quando parlava faceva determinate cose non sia come il suo collega ***del consiglio regionale che notoriamente è un grande iettatore che è l'innominabile, Gasparotto! Che nessuno abbia quei poteri lì perché altrimenti non so cosa potrebbe succedere!*

Volevo solo ricordare a tutti l'ultima esondazione che poi una parte mi pare che il collega Lavarello la ricorda su quella della ciclabile il tratto che è crollato, prendendo per buoni i dati tecnici perché poi sia chiaro io non sono un tecnico, il piano di bacino dell'Entella anche a me sembra eccessivo però è stato fatto dal comitato tecnico regionale che è quello che prevede la demolizione del ponte e non la provincia. Ora diamo alla provincia tutte le colpe che ha però quelle che non ha cerchiamo di non dargliele, il superamento del ponte è stato deciso dal comitato regionale di bacino che è una cosa diversa e si può condividere o meno però non è stata la provincia. Dico questo perché poi magari il mio simpatico amico Poggi è molto eclettico nelle cose però si dovrebbero ricordare cosa hanno fatto magari il giorno prima, poi diventa anche difficile.

Però volevo ricordare primo a me stesso ma a tutti noi, che quella notte dell'epifania che eravamo lungo il fiume quando è esondato le macchine segnavano 900 metri al secondo di acqua, il piano di bacino prevede 2700 nel duecentennale, in caso di una bomba d'acqua fosse vero questi dati del piano bacino fosse stato il triplo di acqua che veniva lungo l'Entella vi lascio immaginare dove poteva arrivare . Dico solo questo e poi possiamo parlare del Gargano, del varesotto, del Vara, delle Cinque Terre e di quant'altro però se lì c'era quella notte il triplo d'acqua non so cosa poteva succedere, questo ce lo dobbiamo ricordare a prescindere da quali saranno gli interventi che si faranno, però ricordiamoci che la sicurezza non è un optional e per la pratica ovviamente votiamo a favore.

SINDACO-PRESIDENTE

Mettiamo in votazione il punto 7 all'ordine del giorno.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: presenti n. 17, votanti n. 15, astenuti n. 2 (Cons. Giorgi e Maggi), favorevoli n. 15.

Mettiamo in votazione l'immediata esecutività.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

*Esito della votazione: presenti n. 17, votanti n. 17, favorevoli n. 17.
Approvata all'unanimità.*