Allegato alla Deliberazione n. 38 del 14 ottobre 2013

C O M U N E d i L A V A G N A

Provincia di Genova

VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Seduta del 14 ottobre 2013

TRASCRIZIONE DEGLI INTERVENTI RELATIVI ALLA DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 38 DEL 14/10/2013, AD OGGETTO:

OGGETTO:	Approvazione dell'adeguamento alla versione 2.0 del Programma triennale dei lavori pubblici per gli anni 2013-2015 e del Piano annuale 2013 - **RINVIATA**

La verbalizzazione degli interventi che segue è unica per le due pratiche iscritte all'ordine del giorno (n.d.r.).

La seduta inizia alle ore 18:35.

Il Segretario Generale procede all'appello.

SINDACO - PRESIDENTE
La seduta è valida.
Nomino scrutatori i Conss.: Cesaris, Pinasco e Landò.

PUNTO N. 1 ALL'ORDINE DEL GIORNO: APPROVAZIONE DELL'ADEGUAMENTO ALLA VERSIONE 2.0 DEL PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI PER GLI ANNI 2013-2015 E DEL PIANO ANNUALE 2013.

CONS. BARBIERI
Sindaco chiedo scusa, avrei una questione preliminare prima che entri nel merito della prima pratica.

SINDACO - PRESIDENTE
Va bene.

CONS. BARBIERI
Devo rilevare in merito alla prima pratica un difetto nell'invio di documentazione a noi. Come si ricordava nel Consiglio Comunale del 5 agosto era successo per due punti all'ordine del giorno che non erano state rispettate le 60 ore, temo che anche in questo caso sia successo, lei capisce che se così è, tanto più che c'è di mezzo il sabato e la domenica, per noi è un problema piuttosto serio, mi riferisco al parere del Revisore che capisco, ci mancherebbe, non è assolutamente colpa di nessuno se non del Revisore stesso, però tuttavia è arrivato sabato e la stessa cosa per il programma triennale rivisto e rispedito modificato. Capisce però così, si ricorda che un mese fa ci siamo sentiti al telefono per altri motivi e

gliel'ho raccomandata, non è assolutamente polemica, come l'ho detto il 5 agosto, non è il voler mettere il bastone tra le ruote, ma più che altro con il sabato e la domenica è già un problema di per sé, in più con questo io le chiedo di verificare e se corrisponde al vero il mio calcolo, in base all'articolo, il 17 del decimo comma, chiedo il rinvio della trattazione perché non ci è stato possibile verificare, però vediamo se, mi posso anche sbagliare, ci mancherebbe, però temo che non sia state rispettate le 60 ore.

SINDACO - PRESIDENTE

Dai conti fatti sembra che ci sia una differenza di 3 ore, perché devono essere disponibili alle 6,30 del mattino di sabato, invece erano alle 9,30, meno di 3 ore qui ci sono due strade, o signori cercando che non succedano più queste cose, le 2,30/3 ore, o altrimenti facciamo Consiglio Comunale domani mattina!

CONS. BARBIERI

Sindaco la invito, non è polemica, è 4 anni che sono in Consiglio Comunale e non ho mai fatto polemica, 5 agosto 2013 gliel'ho rilevato, non è cattiveria, è impossibile stare dietro a queste regole, so che scade probabilmente qualcosa etc., non usiamo le 60 ore, usiamo un po' di più! Ci obbligate a fare le pulci perché con il sabato e la domenica non è possibile davvero, ma non è né vis polemica né cattiveria, né puntigliosità, così non si può assolutamente andare avanti. Ad agosto l'abbiamo anche detto, era estate, d'accordo, due punti, ci mancherebbe, non è colpa di nessuno qua dentro, però se un parere arriva tardi, mi scusi se mi permetto, il Sindaco prende il telefono, chiama il Revisore e lo fa presente, perché anche il Revisore non è un dipendente comunale, ma è un organo che viene retribuito, deve svegliarsi e fare le cose in tempo! Non è lei nel modo più assoluto!

SINDACO - PRESIDENTE

Visto che lei mi dice: non voglio fare polemica e le credo, però qui stiamo parlando di 2,5 ore di differenza, ho due strade o andiamo avanti con 2,5

ore di difetto del coso, oppure domani mattina… Convochiamo il Consiglio Comunale domani mattina!

CONS. BARBIERI

*Andando avanti lo sa qual è il problema? Il problema di andare avanti è quello di esporsi a un eventuale ricorso al Tar dove con la soccombenza che ora danno *** c'è anche un danno erariale, perciò andare avanti qua è pericoloso! Mi dispiace è rischioso!*

Mi scusi una volta si dice il 5 agosto per due punti, oggi per altri 2 punti non si può dire sempre la stessa, a un bel momento bisogna prendere atto e dire: come aveva già detto a agosto, ci impegniamo a mandarle prima e mandiamole prima davvero! Che non è lei che schiaccia il pulsante, lo so bene, però anche il revisore deve stare più attento!

SINDACO - PRESIDENTE

Stiamo parlando di 2,5 ore di ritardo, sia chiaro!

CONS. BARBIERI

Se si dice al Revisore: c'è un regolamento, va rispettato, non lo mandare di pomeriggio, lo mandi prima perché qua gli impiegati non possono lavorare di notte, è fuori discussione! È il Revisore che ha sbagliato in questo caso, comunque c'è un articolo… A parte che è già convocato per domani il Consiglio Comunale!

SINDACO - PRESIDENTE

Comunque lo convochiamo domani mattina, il Consiglio Comunale domani mattina siamo abbondantemente, domani mattina alle 10 Consiglio Comunale! Era convocato in seconda convocazione, domani faccio la prima, stasera finisce, domani si va in prima e buonanotte!

*Ci sono 2,5 ore di differenza, giustamente viene sollevato e ho due strade: o vado avanti, poi *** dal Tar, altrimenti faccio prima lo convoco domani direttamente e *** Tar preferisco non andare a difendermi al Tar, tutto lì, dalle parole che sono state dette dai vostri banchi, avete ragione benissimo, lo facciamo domani mattina il Consiglio Comunale, non è un*

problema! Prendiamo la convocazione di domani sera alle 18,30 seconda convocazione del Consiglio Comunale! Domani pomeriggio vogliamo farlo alle 15 non c'è problema!

CONS. CAVERI

Fermo restando che quello che avete sollevato pone un problema di forma e quindi anche di sostanza perché nel rispetto delle regole non si salva solo la forma c'è anche la sostanza, quindi nulla da eccepire rispetto al rilievo formale e sostanziale riferito al tempo che devono avere i Consiglieri comunali per vedere le pratiche.

Detto questo e quindi ovviamente constato una certa posizione e faccio ammenda per quanto ci riguarda, voi poi immaginate che queste cose, almeno questo ve lo chiediamo, non le facciamo perché siamo perversi, ma perché a volte certi tempi sono stretti e quindi si arriva in queste condizioni. Fatta questa premessa e quindi riconosciuta la fondatezza formale e anche di sostanza del rilievo, mi domando: ma questo rinvio cosa rileva ai fini dell'approvazione di un atto e quindi dell'interesse pubblico a cui ognuno di noi deve tendere? È tutto lì! Dopodichè ci conosciamo, sarebbe sciocco non riconoscere che il rilievo ha una sua fondatezza, mi rendo anche conto che alle 6,30 non poteva arrivare… però la domanda è: ma se invece delle 9,30 fosse arrivato alle 6,28, formalmente noi avevamo rispettato i tempi, ma nella sostanza li avevamo rispettati? Capisco… dico: poi andiamo a vedere in termini proprio di effetti concreti, questi atteggiamenti cosa producono sull'interesse pubblico e sull'azione amministrativa!

CONS. BARBIERI

Come voi credete nelle regole, ci crediamo anche noi e è l'unico modo che abbiamo per far notare che vogliamo seguire degli schemi, bisogna che li seguiamo tutti, la mia, più che battere il pugno sul tavolo è più che altro una voce disperata, perché? Con il sabato e la domenica è già un castigo ma non imposto da voi, imposto dal calendario, se ci aggiungiamo anche questo, credetemi è un problema perché non tutti vedono le mail di

domenica e si avvedono e si leggono il parere di uno e dell'altro, è davvero un problema, tutto qua!
Sarebbe cambiato, caro Vicesindaco, perché rispettiamo le idee da una parte, rispettiamo dall'altra, ma è un grido disperato, non è un alzare la voce e dire: ecco, viene preso in castagna, ma figuriamoci davvero, non esiste! Spero che dopo questa volta non guarderemo le 60 ore, magari un po' di più perché riusciamo tutti a collaborare meglio, tutto qua!

CONS. CHIAPPARA
Mi sembra che qui il Consiglio Comunale non abbia questi appuntamenti così incalzanti e numerosi da dover per forza, seguire, stare attenti al calendario, ce ne è soltanto nei precetti cristiani, per le feste comandate, quando sono scadenze obbligatorie da bilancio, il massimo delle convocazioni, se non per variazioni che sono dovute a situazioni che comportano per forza l'intervento del Consiglio Comunale.
Quindi a me sembra che la minoranza sia trattata in una maniera come pratica da sbrigare quando si deve venire in Consiglio Comunale, per questo approvo la puntualizzazione dell'Avvocato Barbieri che allora vi richiama all'attenzione e all'ordine, perché venire a sbrigare queste pratiche in Consiglio Comunale perché con il sistema maggioritario si ha, per forza ragione, si fa passare quello che si è deciso, l'unica purga è quella di doversi sentire il rimbrotto dell'opposizione che avevo già pronto un intervento che rimando alla volta successiva, verrà fatto, sicuramente sarà puntuale, però ritengo che abbia fatto bene l'Avvocato Barbieri a puntualizzare una maggiore correttezza, anche formale nel rispettare gli schemi delle convocazioni e gli orari.

SINDACO - PRESIDENTE
Premetto che per quanto riguarda la pratica N. 2, la variazione di bilancio che citava Chiappara l'abbiamo iscritta in Consiglio Comunale, Consiglio Comunale aperto, altrimenti la variazione di bilancio veniva approvata dalla Giunta Comunale e poi nei 60 giorni ratificata, quindi non è che… la seconda pratica potevamo tranquillamente… abbiamo deciso di metterla per questo motivo, c'è il Consiglio Comunale aperto la facciamo lì, la

*variazione potevamo farla di Giunta Comunale nei 60 giorni portarla… invece l'altra cosa, la modifica al piano è invece… non ci sono problemi, è giusto il rilievo, di sono 2,5 ore di differenza, ci mancherebbe, il Consiglio Comunale è convocato domani sera alle ore 18, tanto non è seconda convocazione perché *** benissimo, i lavori sono… il Consiglio Comunale è convocato domani alle ore 18, grazie e buonasera!*

VOCI DALL'AULA

La seduta termina alle ore 18:55.