



**COMUNE di LAVAGNA**

**Provincia di Genova**

**VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**Seduta del 19 febbraio 2013**

*TRASCRIZIONE DEGLI INTERVENTI RELATIVI ALLA DELIBERAZIONE  
DI CONSIGLIO COMUNALE N. 4 DEL 19/02/2013, AD OGGETTO:*

**OGGETTO:** Gettone di presenza ai Consiglieri Comunali per il 2013.

## **PUNTO N. 4 ALL'ORDINE DEL GIORNO: GETTONE DI PRESENZA AI CONSIGLIERI COMUNALI PER IL 2013.**

### **SINDACO - PRESIDENTE**

*La pratica è la stessa del 2012, richieste di chiarimenti? Dichiarazioni di voto?*

### **CONS. MONDELLO**

*È la pratica dei gettoni, volevo fare una considerazione di carattere molto generale sui costi della politica, in quanto vedo che spesso dagli organi di stampa e anche altri mezzi di comunicazione, si accomunano i Consiglieri comunali a coloro che ricoprono altri incarichi politici. Mi farebbe piacere nel caso, se la discussione riguardasse anche il Comune di Lavagna, oppure in Comune di Lavagna volesse farsene protagonista, di dire che effettivamente eravamo tentati dal votare per l'abolizione del gettone, tra l'altro non l'ho mai percepito essendo incompatibile il compenso, ma direi di votare, \*\*\* non prendiamo niente perché una cifra così lorda è umiliante per l'impegno che un Consigliere comunale, che si consideri tale deve effettivamente fare.*

*Se uno verificasse il costo della benzina, il tempo e tutto il resto, penso che la cifra sarebbe veramente risibile per cui vorrei sottolineare come in nessun modo possa essere accomunato a Enti tipo la Regione, ma direi anche al Parlamento per quanto sarebbe un discorso molto più complesso, perché l'indennità parlamentare corrisponde a bisogni molto elevati che vanno dai collaboratori, contributi ai partiti di appartenenza etc., per cui si riduce proprio la cosa, ma in modo particolare vorrei proprio dire che quello che riguarda i Consiglieri comunali in questo paese che riguarda anche piccole comunità e piccoli paesi è assolutamente ingiusto nei confronti dei costi della politica e effettivamente vorrei anche dire che sembra, almeno che dal prossimo periodo, anche i Consiglieri comunali debbano mettere i loro redditi on line, per l'amor del cielo niente da nascondere, ma mi sembra una cosa effettivamente esagerata per chi ricopre un ruolo che è piuttosto limitato, per non dire risibile nel compenso, per cui voteremo a favore con questa precisazione.*

## **SINDACO - PRESIDENTE**

*Ovviamente credo di essere pienamente concorde con quanto Lei ha affermato, certamente i costi della politica non sono quelli del Comune di Lavagna come di tantissimi altri comuni, certamente con il gettone non si compra né il tanga, né le merendine o le brioches che abbiamo letto su qualche giornale o su altre cose, non vado a parlare del caviale perché neanche le scatole vuote darebbero del caviale, però quello sta alla coscienza della gente.*

*Credo che il Comune di Lavagna possono venire a \*\*\*\*\* quello che vogliono, se vale per i consiglieri, vale per gli assessori, credo che le spese di rappresentanza non sappiamo cosa siano, quindi non... è giusto e verranno messe anche in risalto queste cose, poi è chiaro che adesso devono... il Decreto è uscito a gennaio, quindi probabilmente l'anno prossimo dovremo pubblicare i redditi e non ci vedo niente di straordinario, nulla di particolare, così anche la gente avrà modo di vedere quanto è...*

*Ci sono altri interventi? No, pongo in votazione.*

*Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?*

*Esito della votazione: presenti n. 18 (assenti i Consiglieri Bacchella, Chiappara e Massari), votanti n. 18, favorevoli n. 18. Il Consiglio Comunale approva all'unanimità.*

*Pongo in votazione l'immediata esecutività.*

*Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?*

*Esito della votazione: presenti n. 18 (assenti i Consiglieri Bacchella, Chiappara e Massari), votanti n. 18, favorevoli n. 18. Il Consiglio Comunale approva all'unanimità.*