



COMUNE di LAVAGNA

Provincia di Genova

VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Seduta del 30/09/2014

*TRASCRIZIONE DEGLI INTERVENTI RELATIVI ALLA DELIBERAZIONE
DI CONSIGLIO COMUNALE N. 40 DEL 30/09/2014, AD OGGETTO:*

OGGETTO: Concessione di un finanziamento redimibile a favore della partecipata ATP Azienda Trasporti Provinciali SpA.

PUNTO N. 7 ALL'ORDINE DEL GIORNO: CONCESSIONE DI UN FINANZIAMENTO REDIMIBILE A FAVORE DELLA PARTECIPATA ATP AZIENDA TRASPORTI PROVINCIALI SPA.

SINDACO-PRESIDENTE

Qui ci sarebbe da fare una bella chiacchierata, penso, però è un obbligo quasi di legge nel senso che abbiamo preso l'impegno per la questione del fallimento della Spa, i tempi scadevano il 30 settembre, quindi volutamente l'abbiamo inserito stasera per votarlo...

CONS. CAVERI

A questa situazione del prestito redimibile dei comuni si è arrivati dopo un braccio di ferro incredibile, perché in prima battuta l'ipotesi era di farci partecipare l'aumento di capitale, noi abbiamo tenuto duro un po' citando sentenze, norme, un po' poi alla fine abbiamo detto che questa era l'unica possibilità che potevamo fare, ben sapendo che questo prestito è un prestito effettivo, redimibile, voi l'avete evidenziato come ipotesi di rientro anche nel bilancio 2014, ma verosimilmente incrociando le dita, ci verrà rimborsato entro il 31 dicembre 2016 però è giusto che il Consiglio Comunale sappia che a questa soluzione si è arrivati dopo una serie di incontri piuttosto brutali perché all'inizio il tentativo era di ribaltare sui comuni il costo di un aumento di capitale che non potevamo e poi alla fine non abbiamo sostenuto, tutto lì!

I comuni, tra cui il nostro, vedono quasi praticamente ridotta la propria quota di capitale che in un'azienda di quel tipo vi assicuro è...

CONS. MAGGI

Come diceva il Sindaco arriviamo a un'ora tarda e insieme a una serie di atti assolutamente decisivi per il prosieguo del lavoro nell'ente, a un argomento particolarmente complesso di cui intelligentemente il collega Caveri ha tratteggiato le linee di indirizzo.

Sono molto preoccupato di come vengono gestite tutte le partite dei trasporti a livello regionale, perché ci sono stati, nel corso degli anni, notevoli forzature che hanno portato una situazione attuale, quindi non è

che queste cose arrivano così casualmente o perché sono successi degli eventi che le hanno determinate in modo improvviso, ma sono una serie di scelte assolutamente non condivisibili, da parte di enti, Regione e Provincia che hanno spinto verso determinate direzioni e che poi vengono ancora una volta ulteriormente a pesare sugli enti locali.

Su questa pratica, perché ritengo che avrebbe bisogno di un confronto e soprattutto di un ragionamento strategico significativo al quale mi farebbe piacere, se è possibile, dare il mio modesto contributo, non prendo parte perché non sono in grado in questo momento di dare una valutazione che sia serena e seria, quindi non parteciperò alla votazione, chiedo però ancora una volta, l'aveva sollevato prima il collega Giorgi, credo che lo volesse fare anche a margine della pratica precedente, tutte queste deliberazioni che stiamo votando, sono con documenti che sono tutti quanti stampati con il dirigente del settore finanziario di staff Dott.ssa Olivieri. Anche per non incorrere in spiacevoli situazioni di annullamento o comunque di annullabilità degli atti, bisognerebbe che o... ma nella precedente addirittura, c'era una firma che non si capiva di chi fosse perché era una firma... però almeno metteteci un timbro... c'era scritto proprio...

INTERVENTO FUORI MICROFONO

CONS. MAGGI

**** ufficiali devono avere oltre che una sostanza anche una forma, una forma che sia non equivocabile, tutto lì, nel senso che se non ci fosse scritto niente mi dite così ci credo, però c'è scritta una cosa contraria... Mettiamo le cose formalmente in ordine, comunque adesso questo è un inciso che non c'entra niente con il mio intervento era solo una precisazione rispetto alla situazione che mano a mano si vengono a creare, quindi non partecipo al voto ma perché ci terrei moltissimo, come più volte ha sottolineato il Sindaco e sono certo che è nella sua volontà, su questo e su altri argomenti vorrei partecipare se do un voto, favorevole, contrario, non mi sento poi sereno di affrontare in modo costruttivo, quindi su questa pratica non parteciperò al voto.*

SINDACO-PRESIDENTE

Volevo farvi notare una cosa, sono d'accordo perché su questo ci voleva un'ampia discussione su questo argomento, potremmo anche prendere l'iniziativa visto che dobbiamo votarla perché altrimenti il problema... lo votiamo, però l'impegno è di fare un documento, visto che siamo ancora azionisti anche se per l'1 % nelle dovute sedi poi di intervenire perché secondo me non esprimere niente delle nostre idee su una questione dei trasporti anche perché l'anno prossimo in due giorni viene fatta l'agenzia dei trasporti, automaticamente è importantissimo che noi diciamo la nostra, quindi al limite si può utilizzare il fatto che siamo azionisti!

INTERVENTO FUORI MICROFONO

Si dà atto che prima della votazione del provvedimento (ore 01:40) escono dall'aula i Cons. Giorgi e Maggi) – Presenti n. 14.

CONS. LAVARELLO

*In effetti mi ero preparato un attimo un po' di cose che come movimento abbiamo avuto la fortuna di riuscire ad andare tra i dipendenti dell'Atp senza problema rispetto ad altri sindacati, non so se lo rivedremo indietro questo prestito, anche perché non so se tutti lo sanno ma c'è un intreccio di partecipazioni azionarie lì dentro, a un certo punto dovranno entrare la Amt e la Smc di cui già i dirigenti di Atp sono già nel Consiglio di Amministrazione già di questa Smc che è il creditore principale, il maggiore creditore, il finanziamento che andiamo a fare equivale a 600 mila Euro totale, suddiviso tra tutti i comuni, c'è un piano di costi solamente per questa pratica qua, leggo e poi termino, i comuni che oggi mettano come finanziamento, di fatto si volatilizza, perché la pratica concordataria, commissario giudiziale 330 mila Euro, asseveratore 156 mila Euro, advisor finanziario 52 mila Euro, advisor legali 104 mila Euro, Avvocato del lavoro *** totale spese 746 mila Euro.*

Per rispetto dei lavoratori, voto a favore, ma se penso alla dirigenza lasciamo perdere!

SINDACO-PRESIDENTE

*Sono d'accordo, dobbiamo prendere l'impegno di andare a discuterle queste cose anche con gli altri comuni anche perché io lo dico ufficialmente e lo ribadisco, voto soltanto perché so che ci sono dei lavoratori che rischiano il posto e non vorrei essere io l'artefice, però è chiaro che bisogna andare a verificare un po' tutte le associazioni, o almeno chiederlo, non ti dico di avere la possibilità di *** penso che sia ormai l'idea di tutti, però almeno di chiederlo.*

Pongo in votazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: presenti n. 14 (assenti i Cons. Giorgi, Maggi e Vagge), votanti n. 14, favorevoli n. 14. Il Consiglio Comunale approva all'unanimità.

Pongo in votazione l'immediata esecutività.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: presenti n. 14 (assenti i Cons. Giorgi, Maggi e Vagge), votanti n. 14, favorevoli n. 14. Il Consiglio Comunale approva all'unanimità.