



COMUNE di LAVAGNA

Provincia di Genova

VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Seduta del 18 novembre 2013

*TRASCRIZIONE DEGLI INTERVENTI RELATIVI ALLA DELIBERAZIONE
DI CONSIGLIO COMUNALE N. 44 DEL 18/11/2013, AD OGGETTO:*

OGGETTO: Comunicazione del Sindaco inerente la revoca dell'incarico di assessore esterno al Rag. Raffaele Manca – Inversione dell'ordine del giorno per trattazione congiunta delle pratiche n. 3 e n. 5.

Se il Consiglio Comunale è d'accordo, la pratica N. 3, e la N. 5, se siete d'accordo unificherei le due cose per non fare due discussioni sullo stesso, più o meno... se volete altrimenti andiamo...

Pongo in votazione l'accorpamento.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: Il Consiglio Comunale approva all'unanimità (20 Consiglieri presenti e votanti).

PUNTO N. 3 ALL'ORDINE DEL GIORNO: COMUNICAZIONE DEL SINDACO INERENTE LA REVOCA DELL'INCARICO DI ASSESSORE ESTERNO AL RAG. RAFFAELE MANCA.

PUNTO N. 5 ALL'ORDINE DEL GIORNO: RICHIESTA PRESENTATA IN DATA 28/10/2013 PROT. N. 29117 - AI SENSI DELL'ART. 39, COMMA 2, DEL D.LVO N. 267/2009 E DELL'ART.17, COMMA 3, DEL VIGENTE REGOLAMENTO PER IL FUNZIONAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE – DAI CONSIGLIERI APPARTENENTI AL GRUPPO CONSILIARE DI MINORANZA DENOMINATO “RIPARTIAMO DA LAVAGNA” SIGG.RI BARBIERI L., BARDAZZI A., CHIAPPARA M. E NUCERA S. AD OGGETTO “SI RICHIEDONO CHIARIMENTI IN MERITO ALLE SEGUENTI PROBLEMATICHE RECENTEMENTE SORTE ED ALLE DECISIONI RECENTEMENTE ADOTTATE DA CODESTA AMMINISTRAZIONE: 1) PERCHÈ LA GIUNTA VACCAREZZA SI È ACCORTA SOLO DOPO OLTRE 9 ANNI DI AMMINISTRAZIONE DELL'INUTILITÀ DELL'ASSESSORE "ESTERNO" AL BILANCIO (PERALTRO COSTATO FINO AD OGGI CIRCA 100.000 EURO DI STIPENDI ALLA CITTÀ DI LAVAGNA); 2) PERCHÈ LA GIUNTA VACCAREZZA ABBA MANTENUTO UNA PLETORA DI ASSESSORI CHE SVOLGONO FUNZIONI DI DUBBIA UTILITÀ (CHE SONO COSTATI AI CITTADINI DI LAVAGNA SVARIATE CENTINAIA DI MIGLIAIA DI EURO) E LICENZIATO QUELLO AL BILANCIO CHE UNIVERSALMENTE VIENE CONSIDERATO UNO DEI GANGLI DECISIVI IN QUALUNQUE AMMINISTRAZIONE PUBBLICA CHE SI RISPETTI); 3) QUALI ATTI ED AZIONI SIANO STATE COMPIUTE DALL'AMMINISTRAZIONE VACCAREZZA TALI DA

CAUSARE L'INCHIESTA DELLA PROCURA REGIONALE DELLA CORTE DEI CONTI CON L'AUSILIO DELLA GDF DI GENOVA; 4) PERCHÈ DI FRONTE ALLE CONTINUE E PRESSANTI RICHIESTE DELL'OPPOSIZIONE DI TRASPARENZA DELLA GESTIONE DEL COMUNE, IL SINDACO E LA GIUNTA SI SIANO SOTTRATTI AD UN CONFRONTO SERIO ED APPROFONDITO NELLE SEDI ISTITUZIONALI RIGUARDO ALLE SCELTE DECISIVE PER LA NOSTRA CITTÀ””.

CONS. BARBIERI

Al di là di com'è stata posta la convocazione del Consiglio Comunale che poi a livello letterale può sembrare una messa in stato d'accusa ma così non è, è il risultato di ciò che è accaduto 3 settimane fa, è il risultato di varie richieste di molti cittadini che non hanno mai visto la Guardia di Finanza, su mandato della Corte dei Conti, intervenire d'improvviso in comune e poi a molti è sembrato strano il licenziamento in tronco dell'Assessore al bilancio Manca dopo ben 9 anni e mezzo di opera svolta a favore del Comune, tenendo presente che era anche un Assessore esterno di assoluta fiducia del Sindaco. Perciò questa convocazione del Consiglio Comunale, al di là dei toni, ha anche un motivo molto semplice, un motivo che molti vogliono sapere ed è l'assise adatta questa per, eventualmente dipanare il campo da dubbi o chiedere chiarimenti o altri. Appunto Sindaco nell'ottica dei minuti etc., è inutile che faccia un monologo di 10 minuti esatti, ho fatto un antefatto, le aggiungo qualche appunto, se mi vuole rispondere, poi riprendiamo successivamente in quanto non è una questione, non è una questione di dire: esponiamo la nostra, la mettiamo in votazione o altro, è un Consiglio Comunale convocato per un qualcosa di particolare, che non sempre avviene, una cosa del genere e le aggiungo un po' di spunti, a noi farebbe piacere sapere su cosa si è basato l'intervento della Guardia di Finanza, cosa ha sequestrato di documenti e avremo bisogno di qualche chiarimento in più sulla dipartita dell'Assessore, in quanto dal Decreto di Revoca, dipartita dal Consiglio Comunale, dalla Giunta Comunale, perché capisce quel vecchio detto "a pensare male si fa peccato ma ogni tanto ci si indovina"

così stemperiamo gli animi subito, abbiamo visto sul Decreto di revoca che come la nostra convocazione è un qualcosa di letterale e comunque da condensare in una pagina, non tutto ci è sembrato appropriato in quanto combinazione e giunta lo stesso giorno sull'arrivo della Guardia di Finanza e sul discorso della spending review poteva anche essere fatto prima, questo ce lo può consentire, non dopo 9 anni e mezzo, questo è l'inizio, poi le cederei la parola, poi andiamo avanti anche con altre cose un po' più tecniche!

È un Consiglio Comunale chiesto per chiarimenti, non è una mozione...

CONS. CHIAPPARA

Le domande sono sintetizzate nell'ordine del giorno e le ha riassunte il capogruppo Barbieri, ovviamente in base alle risposte sarà necessaria una replica, poi ci potrà essere la contro replica però se non si fa un attimo di dibattito...

SINDACO - PRESIDENTE

Intanto condivido sul fatto che sia giusto di queste cose parlarne in Consiglio Comunale e certamente non ci saremmo sottratti perché la legge mi fa l'obbligo comunque di motivare in Consiglio Comunale la revoca di eventuali assessori indubbiamente queste sono una delle poche competenze che sono fissate sul Sindaco, il Sindaco lo dice anche un Consiglio di Stato può nominare o revocare uno o più assessori dando la succinta informazione al Consiglio Comunale, questo lo premettiamo subito, deve essere chiaro che... poi ho anche un po' visto alcuni articoli sui giornali dove si è creata anche una sorta, forse magari memori anche di quello che succedeva in località vicine a noi dove sono volati gli stracci perché ho sentito parlare di andropause, menopause, di messi che portavano il Decreto di revoca agli assessori di turno, però qui così non è, è un ragionamento completamente diverso, potevo farlo prima, potevo anche non farlo, questo deve essere chiaro, ho scelto di farlo nel momento più caldo, quando è venuta la Guardia di Finanza per mia scelta, poi si può condividere, non condividere ci mancherebbe per un motivo molto semplice, fermo restando che nei confronti della persona rimane la

stima, la fiducia, l'amicizia che c'è stata da oltre 35 anni non è una cosa che ci siamo consumati o conosciuti per strada, in quanto quella persona era sicuramente uno dei migliori Ragionieri Capo che ci sono in Italia, nelle province e soprattutto nei primi anni ha portato un grosso apporto di esperienza, capacità nel comune.

Sono partito da due considerazioni: potevo anche evitarmi il problema, quindi lasciare andare a fine della legislatura, però la valutazione che ho fatto che poi hanno condiviso con me i miei compagni di squadra, noi abbiamo chiesto la sperimentazione nel bilancio, la nuova normativa sulla materia dei bilanci comunali, siamo stati ammessi alla sperimentazione, dove di fatto il bilancio sperimentale, se poi parte la pletora di modifiche, noi non sappiamo cosa succederà domani, però se poi fosse confermata questa nuova impostazione, praticamente cambia completamente la struttura del bilancio, gli impegni, è completamente diverso, è una cosa completamente nuova, dove di fatto tutte le esperienze pregresse vengono meno, occorre un nuovo approccio, un nuovo modo di lavorare.

*Noi credo che abbiamo la fortuna di avere un ottimo Dirigente ai Servizi Finanziari e di avere anche un ottimo staff che lo supporta sia per la parte tributi, sia per la parte della contabilità e ragioneria e questo lo dimostrano anche i risultati che sono conseguiti sulla lotta all'evasione e quant'altro. Quindi di fatto non serve più il tecnico esterno per controllare queste cose, perché la nostra struttura è in grado di camminare autonomamente e quindi è anche con l'avvio della fase sperimentale, ho ritenuto opportuno partire con questa impostazione, della quale me ne assumo totalmente la responsabilità, non c'è nessun altro momento. Ho abbinato le due cose *** ho letto sui giornali che parlano di chi ha fatto o meno l'esposto. Non so chi lo ha fatto l'esposto perché ovviamente né la Corte dei Conti, né la Guardia di Finanza me l'hanno detto, ma è giusto che sia così, quindi ovviamente non credo, come qualcuno adombrava che l'abbia fatto l'Assessore uscente anche perché di fatto è quello che vistava tutto l'elenco dei mandati di pagamento, quindi faceva un controllo e sarebbe un autorete, quindi non credo proprio perché l'Assessore aveva questa funzione di controllo, tutto l'elenco dei mandati di pagamento c'era ****

quindi c'è un controllo che veniva fatto, quindi per conto mio non credo sia quello che abbia fatto... però non so.

*Veniamo un attimo alla sua domanda, l'intervento della Guardia di Finanza, indubbiamente la Guardia di Finanza in comune *** rifiuti non è che sia venuta nel corso dei decenni, ha avuto più volte di venire, quando ci sono degli esposti o qualunque cosa è un atto dovuto, fare degli accertamenti e dei controlli, fatto dovuto perché prima di sentire gli avvocati illustri *** atto dovuto, la Guardia di Finanza, la Procura chiedono documenti, fanno delle verifiche, acquisiscono degli atti, nella fattispecie quel giorno di 3 settimane più o meno, sono venuti, c'erano due ufficiali della Guardia di Finanza, prima si sono presentati da me molto cortesemente, facendomi vedere l'atto della Procura della Corte dei Conti, dove chiedevano di acquisire determinati documenti, ci siamo salutati, ho chiamato il Direttore generale e il Dirigente della ragioneria, hanno chiesto quali atti volevano acquisire, sono andati in ragioneria e hanno estratto tutti i documenti che ritenevano di acquisire. Tra l'altro sulla loro lettera parlano di... a seguito di esposto avente ad giudico presunta anomalia amministrativo – contabile avvenuta negli anni 2010/2011/2012/2013 nel Comune di Lavagna *** in particolare la gestione di cassa da parte del settore dei servizi finanziari del pagamento a mezzo carte contabili o servizio di riscossione coatta *** patrimoniali, questo è l'oggetto *** credo che lei Consigliere abbia visto, so che le è stato fatto vedere, ha visto anche l'elenco dei mandati di pagamento che hanno ritirato e indubbiamente dovranno verificare, non so cosa, faranno una verifica se questi mandati di pagamento corrispondono alle carte contabili o meno, poi ci faranno sapere, ho la massima tranquillità sull'operato degli uffici in quanto tutti questi mandati di pagamento, prima ci sono delle carte contabili perché credo si sia dovuto pagare tutte le spese postali quando si fanno l'avviso di recupero coatto dei tributi, c'è tutta una serie di spese postali che sono state poi pagate allo studio che si occupava di queste cose e le carte contabili per chi non è pratico, l'ho imparato poi... la carta contabile è una sorta di lettera che il dirigente dei servizi finanziari manda al tesoriere dicendo: paga la ditta la tale cosa l'importo x per... poi il tesoriere paga, poi nell'arco dell'esercizio finanziario, comunque un arco di*

tempo le carte contabili vengono regolarizzate con mandati di pagamento che vanno a coprire...

*Tant'è vero che a febbraio so che la tesoreria aveva scritto che tutti questi mandati erano stati regolarizzati con decreti di pagamento, quindi non so *** poi è chiaro che la Guardia di Finanza non è che ci ha spiegato, so soltanto quello che è scritto qui sopra, so soltanto l'elenco dei documenti che sono stati sequestrati, sono tutti mandati di pagamento per diversi importi che sono tutti legati alla riscossione coatta delle entrate tributarie e non solo, loro hanno acquisito questi documenti, indubbiamente hanno fatto tutti i controlli del caso, poi qualcuno ci farà sapere come stanno le cose, dico questo con molta serenità e nulla c'entra con la questione dell'Assessore, il quale torno a dire su tutti questi mandati di pagamento c'è in fondo la sua sigla - quando c'era l'Ass. Chiappe la metteva a matita da politico navigato - l'Assessore alle Finanze la metteva a penna verso tutti questi elenchi, quindi vuole dire che è stato fatto anche un duplice controllo, perché poi il controllo vero è quello che deve fare il dirigente ai servizi finanziari, al quale va tutta la mia stima e fiducia e che è un ottimo elemento, quindi noi siamo in grado di gestire la parte di bilancio sperimentale sia pure con un po' di timori perché è una cosa complessa, però ci darà modo di essere anche pronti nel momento in cui diventerà a regime, di avere fatto questa sperimentazione *** termini di patto di stabilità e di quant'altro, ci dà modo di affrontarli con serenità.*

Spero di avere risposto alle domande che lei mi ha posto, se mi sono dimenticato qualcosa me lo dica che le faccio l'integrazione.

CONS. BARBIERI

*La ringrazio, apprezzo lo sforzo di immaginare chi ha depositato l'esposto, ma attesta *** segreto istruttorio non possiamo sapere nessuno fino adesso, stigmatizzo un po' la matita di poco fa perché andiamo a molestare sempre gente che non sono in questa assise e tra l'altro non ci sono neanche più, non è neanche tanto carino!*

Entriamo nel vivo del discorso della Guardia di Finanza, molti cittadini, noi compresi, vorremmo sapere come funziona il sistema dell'esazione per le imposte insolute all'interno del comune, così entriamo più nel vivo, mi

capisca Sindaco non è un gioco a premi, non è che deve rispondermi, mi risponda anche il Direttore generale, non ho assolutamente idea di mettere in difficoltà nessuno, non è neanche mia materia, è proprio una richiesta, è un recupero crediti tout court, se non mi risponde lei mi risponde il Direttore, la Dott.ssa Olivieri va bene lo stesso!

SINDACO - PRESIDENTE

Le posso rispondere per quello che so perché la Dott.ssa Olivieri è impegnata in un concorso quindi non c'è... la procedura qual è? Di fronte al mancato pagamento di una multa dei Vigili Urbani o di Ici, Tarsu e quant'altro, vengono mandati prima uno o due solleciti e lettera raccomandata se non erro, dopo l'infruttuoso sollecito questa pratica viene passata allo Studio che si occupa del recupero, che procede ancora a un'ulteriore comunicazione, credo siano due che ci facciano, dopodiché procede al recupero coatto attraverso forme di pignoramento o su entrate di stipendi, pensione o sui conti correnti o quant'altro come la legge prevede.

*Indubbiamente questo sistema ci ha consentito un'efficienza decisamente maggiore rispetto al sistema di Equitalia in quanto quando arrivava l'elenco delle cose insolute che venivano poi accantonate, c'era veramente da non essere convinti del *** questo sistema ci ha consentito di recuperare, dove era possibile in misura percentuale decisamente superiore, l'Equitalia ci si calcola l'1,9 %, credo che in questo caso invece siamo intorno al 40%, complessivamente gli accertamenti vanno infatti *** si copre circa il 90%, poi proprio i dettagli particolari glieli posso fare vedere.*

CONS. BARBERI

Apprezzo lo sforzo, però penso che non... pensavamo ci fosse la Dottoressa oggi, perché con un Consiglio Comunale del genere non si può mettere in croce il Sindaco è fuori dubbio o c'è un apporto tecnico o altrimenti entrando nello specifico, perché è proprio questo l'oggetto, pensa sia un po' un problema andare avanti, perché ora dovrei porre una

domanda tecnica ma... Capisce Sindaco mica mi diverto a metterla in difficoltà!

C'è un articolo all'interno della convenzione che ho estrapolato, esaminato che potrebbe vertere nel discorso dei mandati di pagamento, l'Art. 3, se non erro dice: l'ente verserà per ogni ingiunzione fiscale la somma di Euro 25 oltre Iva e Cassa avvocati, oltre le spese non imponibili ex Art. 15, Dpr etc. quale per esempio spese di notifica, competenze ufficiale giudiziario etc., un problema, in un caso del genere, l'ente comunale come si comporta? Questa somma viene versata ogni volta sia in caso di riscossione, sia in caso di mancata riscossione? Questa è una domanda, però attenzione Sindaco non so la risposta, non è una domanda di cui già conosco la risposta, non lo so, gliela pongo, però io al suo posto avrei chiamato la Dottoressa o perlomeno qualcuno dell'ufficio.

CONS. CHIAPPARA

Provo anche a dare una risposta a quello che, ricostruiamo i fatti, adesso pare un po' così problematico ed enigmatico. Non sono soddisfatto Sindaco, lo dico francamente della sua risposta politica, non credo a quello che ha detto nella correlazione tra il fatto dell'indagine scaturita qui nel Comune, concomitante con l'allontanamento dell'Ass. Manca, non credo perché una simultaneità tale e una giustificazione che le ho sentito dare in televisione e attraverso i giornali, attraverso i giornali magari a volte enfatizzano, coloriscono, invece in televisione l'ha detta di sua bocca, spending review, risparmio, subentro di nuovo sistema l'Assessore non serve più, allora si potrebbe dire che adesso ci accorgiamo che siamo partiti con 8 assessori, abbiamo speso tantissimo, ora con 6 va tutto bene? Allora questa sarebbe l'ammissione di avere ecceduto nella spesa. Per quanto riguarda sempre questa risposta che non può convincere noi e i cittadini che sono perplessi, secondo me avrebbe potuto fare una grande, bella figura approcciandosi alla città e dicendo: è mancata la mia fiducia nell'Assessore al bilancio, non ho più fiducia nel suo operato, forse l'Assessore si è reso responsabile di fare un attacco interno, se è vero che fosse stato lui l'esponente, non si è comportato bene nei nostri confronti o ci sono stati atti interni vostri, notte dei lunghi coltelli, non so queste cose

però l'impressione che si è avuta è stata questa, non mi fido più di lui, come capo di questa amministrazione rinuncio al suo servizio, anche perché l'avevo chiamato io stesso, questa secondo me sarebbe una bella, chiara, poi avremmo cercato di capirne i motivi, ma onesta risposta da dare ai cittadini perché così è apparso a tutti, non collegare la sua dipartita dall'incarico a un non più bisogno del suo servizio alla fine del pochissimo del mandato.

Al di là di questo aspetto che secondo me è stata una caduta di stile anche perché adesso ha lei la delega, ha appena elogiato la professionalità, l'excursus, la carriera, poi non so se ha deciso di tenerla lei, mah, va beh, non so, lei che è il Sindaco che dice la famosa frase dei mutui, siccome noi ne abbiamo fatti 10 milioni, voi ne avete potuto fare altri 15 e arrivare a 25, non mi sembrano affermazioni da Assessore al bilancio, quindi non so se la vorrà tenere questa delega o vedere di incaricare... Oppure andrete avanti alla cieca fino alla fine, ma sono un po' perplesso sulla gestione adesso del timone sotto il profilo finanziario fino alla fine in un momento così difficile e delicato.

Seconda parte per essere anche netto, crudo, preciso, proviamo a "indagare" su questi fatti perché la carenza di questa amministrazione, secondo me è la mancanza del dialogo con le opposizioni, è cronico questo fatto, proprio cronicizzato e quindi mancando il dialogo non si può parlare delle cose che succedono, vengono discusse a porte chiuse quando fisserebbe anche un obbligo di riferire e di dialogare per fatti di una certa importanza, soprattutto i fatti esterni che vengono a incidere e a influire sul buon andamento della pubblica amministrazione, c'è anche un po' di polemica è ovvio, vi do anche un po' di fastidio quando attacco però cerco di essere calmo, pacato e di portare in ragionamento su una base utile perché qui se c'è un danno e il vero danno al quale mi riferisco è il danno erariale di cui adesso parlerò davanti a tutti, è un danno per tutta la collettività, allora se proviamo modo di capire cosa lo può avere originato ne usciamo tutti in maniera vincente, non mi piace accusare un'amministrazione quando succedono dei fatti dei quali non conosciamo bene le origini e non possiamo a priori dare croci addosso a chi governa, naturalmente se gli errori sono stati fatti, corre l'obbligo di capirne le origini

e di anticiparne le conseguenze. Entro nello specifico, sempre ho visto quell'intervista del Sindaco alla televisione che devo dire mi ha fatto sorridere perché a parte la prima parte che Manca che è stato così allontanato perché non serviva più, poi l'aspetto che riguarda e qui scusate se parlo della Guardia di Finanza, non ne ho mai parlato... la domanda di Barbieri solo, per capire dalla Dottoressa nel caso lo sapesse perché ci siamo confrontati e non è semplice dare una risposta alla domanda...

CONS. BARBIERI

Qui siamo in un consesso politico e amministrativo i dipendenti e anche i dirigenti non rientrano in questo, abbiamo già avuto modo più volte con la Dottoressa di confrontarci e questo credo sia l'assunto principale, dicevo poco fa al Sindaco, però il Sindaco con tutte le competenze che avrà in questi 40 anni di politica, mi consente questo Sindaco, non è che possa conoscere tutto come un dirigente, dicevo, si faccia aiutare semmai dalla dirigente però non avevo previsto che lei non ci fosse oggi o dal Direttore generale se è possibile, però una domanda nostra di cui non conosciamo la risposta, premesso ho fatto anche delle ricerche io, non sono arrivato in fondo perché probabilmente mi mancano degli strumenti che sono in Municipio e non ho. Parlando della famosa convenzione l'Art. 3 parla che l'ente verserà per ogni ingiunzione fiscale la somma di Euro 25 oltre Iva Cassa Avvocati e spese non imponibili come per esempio spese di notifica, competenze ufficiale giudiziario etc., parlando dei mandati di pagamento, noi ci siamo soffermati su questo e non siamo riusciti a capire se questa somma viene versata sempre allo studio che si occupa dell'esazione forzata dei tributi o solo in caso di imposte insolute, impossibili da recuperare, però noti bene non è posta la domanda, è posta al Sindaco che ho detto io per farsi aiutare, però in un modo o un altro bisogna uscirne, noi non riusciamo a capirlo assolutamente, non so lei con l'aiuto della Dottoressa se ci rispondete, facciamo un ragionamento perché questa per noi è una cosa che un po' accende una lampadina.

DOTT. SSA OLIVIERI

La somma di 25 Euro viene versata comunque ed è il compenso dell'avvocato, la differenza è se il contribuente paga... 25 più Cpa più Iva, se il contribuente paga questi soldi vengono recuperati a carico del contribuente, quindi il Comune fa solo da tramite e non paga niente, se la somma non viene recuperata perché il contribuente non paga, rimane a carico del Comune.

CONS. BARBIERI

Se è positiva viene addossato al contribuente...

DOTT. SSA OLIVIERI

Poi noi paghiamo l'avvocato, quindi il comune fa solo da tramite, se invece il contribuente non paga, risulta irreperibile, non può essere pignorato il credito, allora rimane a carico del comune.

CONS. BARBIERI

C'è un'anticipazione verso lo studio legale o è a consuntivo?

DOTT. SSA OLIVIERI

L'anticipazione è per le spese vive, le spese di notizia che il legale... il compenso viene pagato nel momento in cui lui ha evaso la pratica, lui prepara questa notifica, noi la firmiamo, viene mandata al contribuente, dopo che la pratica è andata al contribuente, se il contribuente ha pagato, nel momento in cui il contribuente paga noi versiamo all'avvocato quanto spettante, se il contribuente non paga a fine anno comunque l'avvocato ci fa un elenco delle partite rimaste aperte e noi 25 Euro di compenso glieli dobbiamo comunque pagare, perché lui il lavoro l'ha comunque fatto, la convenzione è fatta in quei termini.

CONS. BARBIERI

Chiedo perché non è chiara la convenzione e non si riusciva a capire questo .

Si dà atto che:

- alle ore 17:20 escono dall'aula i Cons. Bacchella (definitivamente) e Pinasco – Presenti n. 18;
- alle ore 17:23 esce il Cons. Dasso – Presenti n. 17;
- alle ore 17:26 rientra il Cons. Dasso – Presenti n. 18;

CONS. CHIAPPARA

Mi accingevo a esaminare l'altro aspetto quello legato alla tipologia di controlli che stasera ho sentito il Sindaco dire: sì è vero, precisiamo però un attimo, la Corte dei Conti solitamente esegue controlli, i controlli della Corte dei Conti sono di due tipi: 1) controllo di ausilio, supporto ed è quello che la sezione enti locali solitamente fa nel controllo, monitoraggio dei preventivi, dei consuntivi o nelle risposte a quesiti, questo è un controllo di supporto che non vuole essere un'indagine, naturalmente se da questi controlli emergono problematiche e regolarità, nel referto vengono date precise indicazioni al Sindaco e ricordo che qui fu già oggetto di critica questa mancata presentazione poi in Consiglio Comunale del referto e dell'ordine della Corte dei Conti di portare nel consesso del Consiglio Comunale tutti gli esiti, affinché ne venissero a conoscenza, dopo che protestammo un'ultima volta è stato portato, però questo chiamiamolo il controllo buono, quel controllo che viene previsto come atto istituzionale e veniamo invece a questa presenza della Guardia di Finanza che è collegata al controllo "cattivo" della Corte dei Conti, cattivo perché? Perché è un'indagine, come la Procura ordinaria apre un'indagine, per la ricerca del reato, la Procura contabile apre delle indagini per la ricerca del danno erariale, quando lo fa raramente di iniziativa, spesso a seguito di segnalazioni, di situazioni che comportano un dubbio, un sospetto, nelle sue facoltà ha quella di usare un braccio, uno strumento, non usa la Polizia, non usa i Carabinieri, usa una Polizia contabile, Polizia economica che nella sua funzione di ricerca del danno erariale è la Polizia tributaria, la Guardia di Finanza in questo caso, quindi attenzione, la differenza... ricordo sempre nell'intervista del Sindaco la Guardia di Finanza viene negli anni spessi, la Guardia di Finanza non ha come compito entrare nei comuni italiani, la Guardia di Finanza di iniziativa non... salvo che operi come Polizia giudiziaria, qualora ci siano dei reati penali, altrimenti non entra nei comuni, non acquisisce niente, esegue una delega. Quando il

Procuratore contabile ritiene che vi siano fatti che possano addossare dolo o colpa grave e qui non si parla di noccioline, si parla di dolo o colpa grave, significa responsabilità di chi eventualmente ritengono abbia operato con questi due attributi, promuovono l'indagine per vedere se questa situazione si è verificata, quindi il mandato dato ai signori che ha citato il Sindaco alcune settimane fa è stato un mandato forte, quello di compiere degli atti invasivi, tant'è vero che non hanno fatto un verbale di operazioni compiute semplice, hanno fatto un atto coattivo, un sequestro, hanno direttamente acquisito l'originale, le copie di questa documentazione che ha citato il Sindaco.

Quindi il fatto di per sé, sapere se il Procuratore Regionale della Corte dei Conti sta indagando contabilmente sul Comune di Lavagna, è un fatto di allarme, di allarme sociale perché può esserci una situazione che può andare a finire nell'ipotesi del danno erariale, quindi non la farei così leggera e allegra, anche perché purtroppo siamo al secondo fatto già consecutivo per questa amministrazione e quindi la reiterazione di una ricerca di eventuali profili di danno erariale comincia a preoccupare doppiamente ancora di più il primo fatto è accaduto a dicembre 2012 con la venuta della sezione del nucleo di Polizia tributaria di Genova per un'altra questione che riguarda la raccolta dei rifiuti e che è andata avanti durante tutto l'anno e della quale non siamo stati aggiornati, informati, però mi sono informato da solo, chiederemo un Consiglio Comunale poi per questa tranche, visto che non ci aggiornate vi portiamo obbligatoriamente con la convocazione straordinaria a discutere perché o e qui sono un po' arrabbiato, c'è correttezza, si dialoga su quelle quello che succede, se invece si tiene tutto lì e dei passaggi, delle indagini non viene detto niente allora vi portiamo nel consesso a parlarne, però questo è un aspetto che tratteremo in un secondo Consiglio Comunale, per arrivare a questo entriamo in merito, come ha detto il Sindaco proviamo a anticipare in base alla richiesta così ci stiamo chiedendo tutti perché stasera mi sembra sia predominante un pensiero, o la Procura sta indagando qui per fatti che riguardano il comune, è venuta la Finanza, ha sequestrato dei documenti, mandati di pagamento, cosa cercherà? Pare che non abbiamo la risposta, voi non ce l'avete data, provate a vedere,

sappiamo che i documenti li hanno acquisiti perché da questi documenti possono emergere indizi che possono portare alla rilevazione di un profilo di colpa, vedremo se sarà lieve, grave, non voglio neanche pensare al dolo assolutamente.

Vediamo se in questa ricostruzione possiamo arrivare ad anticipare cosa sta facendo la Guardia di Finanza per conto del Procuratore, ha chiesto tutti i mandati di pagamento della Corte dei Conti, certo, l'abbiamo stradetto, la Corte dei Conti, magistratura contabile, analisi sotto il profilo amministrativo di possibile, dove arriva la Corte... sperpero di danaro pubblico, il danno erariale non è altro che poi un'ascrizione di responsabilità nei confronti dell'autore di una spesa non riconosciuta, quindi a cagione, a danno del comune e naturalmente poi responsabile, può venire chiamato in solido, direttamente alla refusione di questo... ci siamo come spiegazione? Hanno chiesto tutti i mandati di pagamento, non c'è la Dottoressa ma ve lo può confermare, lo dico io per lei, quando ho chiesto alla Dottoressa Olivieri ovviamente, cosa hanno preso? Guardi Consigliere, hanno preso tutti i mandati di pagamento, mi sembrava anche che fosse una cosa banale, è normale che il comune a consuntivo, ricevendo le fatture, ricevendo l'elenco di tutte le operazioni di riscossione crediti, qui si sta parlando di un esposto che ha riguardato l'incasso da parte dei comuni dei crediti dei cittadini morosi che non pagano le tasse, Tarsu, Imu, Ici etc. e quindi il problema grande dei problemi qual è? Che se non forzano, non fanno l'azione ingiuntiva, forza, atto forzoso, costringiamo attraverso la dichiarazione della legittimità alla pretesa tributaria, un giudice a sancirla e così diamo questa forza all'ente locale, al comune che può, al cittadino moroso dirgli: non pago, chi se ne importa... No, adesso abbiamo la sentenza, tu non paghi cominciamo con i pignoramenti, ti preleviamo parte del tuo patrimonio, della tua ricchezza, danaro in banca se ce l'hai, vediamo in quale modo abbiamo ricostruito, se hanno chiesto i militari della sezione danni erariali, tutti i mandati di pagamento e come ha osservato la Dott.ssa Olivieri, gli è sembrata una cosa, scusate se sorrido, banale perché uno viene: Dottoressa avete il contratto, avete fatto un accordo con chi? Con un professionista, studio che viene dato... l'incarico può essere dato a percentuale, per esempio il

20/30% di quanto, oppure a pratica, in questo caso avete sentito dalla risposta a pratica a buon fine.

Tutte le fatture, perché lo studio dice: ti ho recuperato questo, ci sono state quindi presumibilmente le sentenze perché sennò non si può inventare che ha vinto e ha ottenuto l'effetto coattivo e quindi spinto a pagare, l'effetto risarcitorio, hanno preso l'elenco, secondo me qui azzardo io una conclusione, ma mi sembra anche abbastanza banale, avere preso semplicemente tutto l'elenco dei pagamenti, significa che il Procuratore voleva sapere, avere la certezza che tutto quanto era stato pattuito a livello contrattuale tra il comune e lo studio legale, era stato liquidato e il comune aveva versato complessivamente come andiamo a vedere da capitolo, l'importo di Euro, non lo ricordo, ce lo potrà dire... non me lo ricordo perché non mi ricordo la cifra, se il Vicesindaco lo sa lo dica... non so, anzi avendo detto il Sindaco che ne prendo atto da quando l'accertamento e anche il tentativo di recupero crediti è andato bene spero, anzi che sia alto che abbiamo ripreso tutti i soldi che i cittadini non pagavano, poi se era basso mi dispiace, vuole dire che... dipende, a seconda comunque...

Siccome questo è un fatto abbastanza banale, faccio una domanda al Direttore Generale che è avvocato, magari può darmi una risposta che la materia non è mia, abbiamo parlato di azione forzosa, atto ingiuntivo e quindi sentenza... ovviamente per blocchi, probabilmente verranno esaminate a blocchi, non una volta ma 20/30/50 tutte quelle che lo studio porta, solitamente quando vengono portate queste pratiche, ritengo che il giudice liquidi, poi dica: si ritengono giuste, legalmente dovute etc., pagare le tasse che non sono state pagate, gli interessi, le spese legali e la competenza, secondo lei Avvocato può essere andata così? Mi spieghi come avviene...

Si dà atto che:

- **alle ore 17:35 esce il Cons. Landò – Presenti n. 17;**
- **alle ore 17:37 rientrano i Cons. Landò e Pinasco – Presenti n. 19.**

SEGRETARIO DIRETTORE GENERALE DOTT.SSA ORLANDO

Per quanto mi riguarda preciso semplicemente: intanto non si tratta di sentenza per essere precisi si tratta di una procedura speciale, che è prevista da un Regio Decreto del 1910 che si applica in combinato disposto con la normativa fiscale, infatti tecnicamente si chiama ingiunzione fiscale.

È un Decreto di ingiunzione che non è il Decreto ingiuntivo disciplinato dal Codice di Procedura Civile ma è un Decreto amministrativo, è una procedura molto più semplice che è stata scoperta nelle maglie delle norme di recente ed è stata utilizzata dai comuni in alternativa alla riscossione mediante ruolo che è molto più farraginoso e che dava comunque esiti poco proficui, poco efficienti, tant'è che si diceva che, credo che all'assemblea Anci questo tema sia stato anche portato avanti, nel senso che forse la riscossione da parte di Equitalia per i comuni non è stata molto efficiente, per cui questa procedura ha consentito ai comuni che l'hanno saputa utilizzare e il presupposto per utilizzarla è averla prevista nel regolamento generale delle entrate, quindi come modalità di riscossione è prevista, quindi il comune decide a monte qual è la forma della riscossione coattiva, dopodichè è una procedura che ha una ratifica da parte del giudice e avviene grosso modo come ha indicato lei con una liquidazione, quindi si tratta tutta di cifre chiare...

CONS. CHIAPPARA

La mia domanda nello specifico, proprio per arrivare a bomba è: quando si conclude con l'ordine della liquidazione, siamo noi sicuri o no che non venga disposto, all'interno di questo già un compenso per chi ha eseguito questo compito? Perché se così fosse si potrebbe trattare di un caso di duplicazione di pagamento.

SEGRETARIO DIRETTORE GENERALE DOTT.SSA ORLANDO

Vedremo, magari esamineremo uno di questi atti per vedere com'è la situazione, se è come dice lei, la ritengo molto improbabile nel senso che come avviene per tutte le procedure giudiziarie, vale la regola della soccombenza, quindi da tutte le parti il giudice liquida le spese e anche

l'esempio che vi ha fatto prima la Dottoressa Olivieri è calzante rispetto a questa regola della soccombenza, nel senso che se riesco a riscuotere bene gliela carico nei confronti del cittadino che non ha pagato la spesa viva, altrimenti io la prestazione professionale la devo pagare perché comunque mi sono avvalsa della prestazione del professionista che oltretutto ha una sua onorabilità professionale e c'è anche qui un avvocato che fa la libera professione e lo sappiamo tutti che non possono lavorare gratis, quindi quel minimo di compenso, per quanto minimo, quei 25 Euro è dovuto, sarebbe sanzionato il comportamento di un avvocato che non si fa pagare... la vedo dura che un avvocato non si faccia pagare, perché sarebbe controproducente, però è ovvio che nel caso in cui la procedura sia senza esito perché, l'ha citato prima il caso della Dott.ssa Olivieri, il contribuente è irreperibile non lo troviamo più, perché ha un patrimonio assolutamente incapiente, ci sono dei casi eccezionali in cui non si riescono a recuperare le somme e lì purtroppo rimane a carico nostro, tanto rimarrebbe a carico nostro anche con Equitalia le eventuali spese di riscossione, quindi questo fa parte del gioco delle regole.

Ora voglio solo aprire questa parentesi, voi giustamente avete voluto discutere e il Consiglio Comunale deve discutere di ogni argomento, però nel momento in cui c'è un'inchiesta in corso, nessuno di noi è in grado di fare le previsioni su quale sia l'origine dell'inchiesta e quali siano i possibili esiti; lei ha anticipato una valutazione del giudice, gli elementi soggettivi non sono oggetto di valutazione dell'inquirente, l'inquirente prende semplicemente l'esposto ed acquisisce gli atti, li esamina, ha un termine per esaminarli, finito questo esame potrebbe anche dire "intanto ai fini della responsabilità per danno erariale gli elementi non sono soltanto quello soggettivo, ci vuole il primo elemento oggettivo" il danno, ci va il nesso di casualità, la condotta da parte di un soggetto agente, quindi il primo presupposto che si dovrà accertare è l'elemento di danno, noi oggi non lo sappiamo, non l'abbiamo capito anche perché non è giusto neanche se lo sappiamo, se c'è un'inchiesta in corso lo sapranno loro, faccio questo parallelismo con le inchieste che vengono fatte anche dal Procuratore della Repubblica, c'è una segretezza delle indagini lì, nessuno può sapere niente e anche in questo caso non è che ce lo

vengono a dire a noi qual è l'oggetto dell'indagine, non so neanche se sia opportuno che se ne faccia questa ampia discussione con quelle illazioni in questa sede, perché si potrebbero creare delle illazioni sui possibili colpevoli che magari non ci sono mi sembra un po' assurda, poi per l'amor del cielo vedremo, noi alla luce degli atti che abbiamo, non abbiamo evidenziato a oggi alcun elemento di danno, l'elemento soggettivo, quello a cui lei faceva riferimento è l'elemento che valuterà l'organo giudicante, nel senso che qualora si... prima di arrivare all'esito dell'esercizio dell'azione di responsabilità per danno erariale, si può anche arrivare a un esito anticipato di un'archiviazione, come è molto probabile che sia laddove non ci sono elementi né di danno, né di altro, perché almeno di esserci sbagliati tutti su quello che abbiamo visto, non ci sembra che ci sia in questo caso alcun elemento, poi per l'amor del cielo lei ci ha dato dei suggerimenti, possiamo ancora andare a verificare quest'altro elemento, ma non credo sia questo.

Diverso è l'altro canale a cui lei ha fatto riferimento, che è un'inchiesta che riguarda molti comuni liguri e i cui elementi sono...

CONS. CHIAPPARA

Non è sotto accusa il comune, la ringrazio per la lezione di procedura...

SEGRETARIO DIRETTORE GENERALE DOTT.SSA ORLANDO

In quel caso abbiamo già avuto modo di esaminare un precedente specifico che ha riguardato il Comune di Recco e quindi in quel caso noi sappiamo quali sono gli argomenti che sono stati utilizzati e dalla Procura e dalla Corte dei Conti ligure, con una riduzione del danno notevole, c'è una sentenza che non accetta le totali richieste... poi ci sono una serie di dubbi che abbiamo già sollevato, perché di quello ci siamo già occupati circa la praticabilità giuridica di quanto sostenuto dal procuratore, ma questo lo vedremo nelle competenti sedi perché di quello abbiamo già avuto modo di occuparcene e sappiamo di cosa si tratta.

Di questa cosa proprio non abbiamo idea di cosa si tratti, non possiamo fare illazioni, ho già illustrato ampiamente come viene esercitata l'azione

contabile, al di là di questo possiamo solo aprire la palla di vetro e fare le previsioni con la palla di vetro.

CONS. CHIAPPARA

*Non sono illazioni, sono legittime domande per capire almeno perché la Corte dei Conti ci attacca e se sicuramente l'origine dell'attacco della Corte dei Conti è frutto di un esposto contro questa amministrazione è interessante orientarci nel capire se ci sono attacchi consapevoli o meno, questo si incastona però in una situazione nebulosa, fumosa quasi... sto parlando nell'averla rappresentata ai cittadini in una maniera piuttosto edulcorata e molto semplice, tant'è che il ricordo a conoscitori del diritto fa capire quanto sia delicata questa fase e se avete capito bene come sicuramente avrete già un fatto indirettamente ma citato di danno erariale ammesso, poi con sfumature nel fatto precedente dalla Dottoressa *** che riguarda la nettezza urbana, quindi stiamo parlando di cose serie, no dottoressa? Il danno erariale mi sembra una cosa molto seria se la Corte dei Conti lo viene a cercare nel Comune di Lavagna, quindi non mi sembra si possa scherzare assolutamente su argomenti di questo genere in questo consesso, perché si sta parlando di eventuale sperpero di soldi pubblici che sono dei cittadini e a noi, se permettete come opposizione, la tutela del cittadino di Lavagna sta molto, molto a cuore, poi non abbiamo individuato responsabilità di nessuno, siamo in attesa di eventi procedurali che stanno avendo il loro corso, non cerchiamo di dare responsabilità a nessuno, speriamo che nel caso positivo non si ravvisi però responsabilità né degli amministratori, né dei funzionari, quindi da parte nostra c'è la massima trasparenza, coerenza e correttezza e non vogliamo buttare le croci su nessuno, abbiamo convocato questo Consiglio Comunale per mettere bene la lente e far capire alla città di cosa si sta parlando, non vogliamo crocifiggere nessuno, non facciamo processi alle intenzioni, apprezzo molto l'intervento della Dottoressa, tranquillizzo, noi non cerchiamo di stigmatizzare condotte amministrativamente rilevanti, quello che è stato un suggerimento era per capire l'origine dell'inchiesta e questo mi sembra che sia legittimo perché se qualcuno arriva e mi sequestra degli atti in comune mi preoccupa, se voi non vi preoccupate è tutto: la*

finanza entra, esce, fanno le inchieste, è tutta una cosa semplice, beh attenzione!

Cito solo l'Art. 3 della legge 205/07, nel caso in cui a livello di Ato non siano conseguiti gli obiettivi minimi previsti dal presente articolo 205... perché prima la Dottoressa... era legato al discorso dei rifiuti urbani, abbiamo una norma, volevo solo ricordare che dice che disattenderla può cagionare il danno erariale, glielo ricordo perché il danno erariale è una cosa secondo noi molto seria.

Quindi il Vicesindaco vedo che si diverte in queste situazioni sorride, qua se succedesse, mi auguro di no che lei ha riso in faccia, in questo modo sta ridendo in faccia a tutti i cittadini di Lavagna perché questo modo... noi abbiamo cercato di fare una discussione seria caro Vicesindaco, consapevole, non abbiamo accusato nessuno, abbiamo come avete visto, cercato di ragionare sulle origini di un problema, se arrivate in fondo al vostro mandato con segnali di questo genere, speriamo che non vengano percepiti tali dai cittadini perché sarebbe veramente spiacevole e disdicevole, con questo vorrei concludere l'intervento, ringrazio il Sindaco comunque per avere convocato questo Consiglio Comunale, avere partecipato con chiarezza e con delle risposte a questo dibattito, siamo un po' critici sull'atteggiamento dato alla città di risposta, siamo consapevoli che questo problema avrà degli sviluppi come stiamo cercando di capire, speriamo tutti che non ci vedano danneggiati e la ringraziamo per questa convocazione e per avere in parte comunque dato modo di far capire alla città che questo consesso si occupa dei problemi che lo coinvolgono.

SINDACO - PRESIDENTE

Tanto per dare ancora alcuni... intanto non è che il fatto che sia venuta la Guardia di Finanza, la cosa non preoccupa, non sono cose che si prende nessuno, è così come dire, tanto per essere chiari, quindi è ben lungi da me, però deve essere chiaro che le cose vanno dette anche nel mio messaggio che ho fatto quando mi hanno intervistato, ho dato quello che pensavo con molta serenità, è un atto dovuto, c'è stato un esposto che non so di chi sia l'esposto, tant'è vero che il Procuratore della Corte dei

Conti dice un esposto su presunta anomalia amministrativa e contabile sulle carte contabili.

*Questo è quello che noi sappiamo, questo è evidente, sono fiducioso che poi avverrà un'archiviazione perché sono stati acquisiti questi documenti e fanno seguito a delle precedenti carte contabili dove il tesoriere aveva già scritto a febbraio che era tutto sistemato, era tutto a posto, non ho motivo di dubitare quello che scrive il tesoriere i controlli che sono stati fatti sia dal Direttore generale, quel po' che posso fare io, anche se dalle sue parole sono un aspirante Assessore al bilancio, quindi nella mia vita visto che ho fatto di tutto in questi anni *** gli ultimi 6 mesi ci tenevo a farlo, mi mettevo una medaglietta *** anzi vede l'avrei tanto potuto poterle dire, le auguro di essere il prossimo Sindaco, chiama il mio Assessore che ho licenziato, in due fate tutto, però quando ho avuto quel sondaggio che ho visto che il nome era un altro, sono perfino rimasto male, quindi non glielo posso neanche fare questo augurio.*

Di lei non condivido niente, però riconosco che è uno dei pochi cavalli di razza che è rimasto nella scuderia, non averlo usato, però non compete a me questa cosa, ben lungi da me!

CONS. CHIAPPARA

Non so se farò parte di questa competizione, se ci sarò penso che sarà una bella sfida!

SINDACO - PRESIDENTE

*Non condivido niente di lei, però le riconosco il grande impegno. Nel 2004/2009 mi sono dovuto misurare con due politici di razza, l'Ass. Chiappe, l'On. Mondello, speravo che chi dopo di me ci sarà si dovesse misurare con un altro calibro da 90 come lei, non compete a me, naturalmente le scelte ***.*

L'ho presa come un augurio ma è una considerazione mia personale... così almeno non potrò mai dire che non è vero... l'ho detto pubblicamente, quindi ne prenda atto!

Prima lei mi ha irritato un attimo quando dice: non credo, non è vero, mi ha dato che fossi un mentitore, le torno a dire: sulla vicenda

*dell'Assessore, poi non la devo convincere lei, perché lei non sostiene me, quindi è chiaro che ci sia anche un po' di polemica. Le torno a dire, ho sentito dire "licenziamento revoca di un incarico, cacciare, licenziare" poi lei diceva che abbiamo perso la bussola senza l'assessore, oddio con il Gps e pilota automatico fanno andare anche le navi e gli aerei, figuriamoci un po' che *** magari abbiamo bisogno di un certo numero di assessori, ci siamo avvicinati rispetto al numero che ci sarà a giugno 2014 e questo è un dato di fatto, potevo anche, quando è mancato il povero Imparato, sostituirlo, potevo sostituire l'Ass. Manca quando qualora lo avessi licenziato come dite voi, non è così... Il termine "revoca" devo dire peraltro che al mattino l'avevo informato che stavo procedendo in questa cosa, il pomeriggio in Giunta Comunale l'abbiamo fatto in tutta serenità, non c'è stato né messo che è partito a cavallo per portare da qualche parte la revoca, è stato fatto semplicemente un percorso che avrei potuto se fossi... sono abituato a assumermi le responsabilità, a volte magari prendo anche qualche facciata, potevo aspettare non farlo, ho ritenuto di farlo, volevo dare un segnale, c'è un cambiamento della gestione amministrativa – contabile dei comuni con questa nuova legge e con la sperimentazione, ho grande fiducia nella dirigente, nel suo staff e ritengo che siamo in grado di partire sia pure con quella che è l'attività di controllo che il Sindaco, la Giunta Comunale e il Consiglio Comunale devono fare, siamo in grado di partire con la nuova sperimentazione, sia pure inizialmente ci saranno, ne abbiamo parlato con tutto lo staff prima di fare la domanda al Ministero di essere ammessi, devo dire che sia pure con delle preoccupazioni, dei timori, c'è stata una convergenza sul fatto: partiamo per chiedere la sperimentazione ed è stato fatto un percorso condiviso con la struttura, perché se la struttura si fosse ***** a riccio ci avrei pensato...*

Quindi il ragionamento, lei può pensare che non sia vero quello che le ho detto, vivrò lo stesso, me ne faccio una ragione, digerisco e dormo lo stesso, lei continui pure a pensare, le dico la motivazione e la revoca non ha niente a che vedere con la visita della Guardia di Finanza... lo sapevo che avrei dato adito sui giornali a delle cose... addirittura, poi so e glielo dico con simpatia, quando lei fa un po' di cabaret a Arenelle, nel bar o in

*giro sulla piazza che intrattiene la gente, qualcuno ha perfino pensato che avessero sequestrato tutti i personal computer del comune, tant'è vero che è venuto l'altro giorno un personaggio che ha un'attività in Arenelle *** pratica, avendogli fatto presente che c'era, purtroppo il Geometra che segue questa pratica che ha dei problemi di salute piuttosto gravi, quindi non si poteva... questo ha detto "sì ho sentito che vi hanno portato via tutti i computer" ho detto "sì è venuto un tir l'altra mattina e se li è portati via tutti" gli ho dovuto fare vedere il mio che era lì, perché l'avevano messo sui giornali che ci avevano bloccato i personal computer, la gente ha pensato che avessero portato via i personal computer.*

*Vi posso garantire che l'unico personal computer che la Guardia di Finanza ha toccato, quando hanno fatto il verbale delle cose sequestrate, hanno fatto un elenco e l'hanno battuto sulla tastiera di un personal computer, l'ho stampato e l'hanno firmato. Poi è chiaro che voi potete continuare a pensare, vi dico: da parte mia la motivazione non c'è niente di particolare riferimento a quell'atto della Guardia di Finanza, anche perché non credo che *** sia partita, come dicono i giornali dall'Assessore, in quanto l'Assessore era il custode di queste cose, lui rovistava l'elenco dei mandati anche perché l'unico dubbio che mi ero posto era da vedere se corrispondeva dalle carte contabili, l'emanazione poi dei Decreti di pagamento in tempo successivo.*

Quando la Tesoreria dice: no, sono tutte regolarizzate dico: mi sento tranquillo, mi auguro che, un po' di timore c'è sempre perché è chiaro che... però nel momento in cui arriverà come penso e spero e ne sono convinto, l'archiviazione, ci sia tanto risalto come viene dato adesso quando si fa... sento parlare di dolo, di colpa grave, mamma mia non è che tutte le volte che si fa c'è un procedimento in corso, finisco con una condanna, mi auguro che, come penso e sono convinto, che in questo caso probabilmente è un atto dovuto, acquisiti tutti i documenti ci diranno...

CONS. CHIAPPARA

**** augurandovi in questo caso contrariamente a quello che succede a livello nazionale.*

SINDACO - PRESIDENTE

*Quando i berlusconiani che lei cita non riconoscono la legittimità alla Magistratura, io invece sono molto sereno dico: la Magistratura, in questo caso quella contabile farà il suo corso, però non dico quelle cose che leggo sui giornali dove si tiene in scacco anche un governo per queste vicende, a prescindere di chi sia il soggetto *** fosse uno simpatico a me lo direi lo stesso, non ho peli sulla lingua, poi tutto sommato sono prossimo alla pensione, tanto il mio amico Sindaco *** mi ha messo nell'elenco di quelli da rottamare, sono pronto alla rottamazione, quindi sono tranquillissimo da questo punto di vista.*

Sulla raccolta differenziata indubbiamente la preoccupazione è maggiore che c'ho, sicuramente è quella, anche se dire mal comune mezzo gaudio non è che sia una soddisfazione, però dobbiamo tenere presente che la Corte dei Conti avrà da perseguire 230 comuni su 235 in Liguria, questo punto è un fatto di valenza nazionale, si deve tenere conto di certe situazioni che di sono, calcolando che e anche su questo dico che si poteva anche aspettare un po', però riteniamo che partire con il porta a porta non è che sia una campagna elettorale, ché la campagna elettorale al contrario perché comunque è un rischio, è andare a fare incavolare i cittadini per un po' di tempo, però nel discorso che le facevo prima di assumere tutte le responsabilità che non voglio lasciare degli scheletri negli armadi, anche questa cosa partirà nei prossimi mesi, quindi entro... a gennaio partirà la raccolta porta a porta, la quale è l'unico sistema che consente di raggiungere determinate percentuali, tenendo conto che la situazione di Lavagna, noi siamo partiti, quando sono arrivato eravamo al 9%, siamo intorno al 24, non è un risultato grande, però dobbiamo tenere conto cosa abbiamo ascoltato sulla vicenda della spazzatura che chi conosce un attimo sappiamo quali e quanti problemi abbiamo incontrato di varia natura.

Quindi su questo...

CONS. CHIAPPARA

Colgo l'occasione per farle una domanda che è importante, so che l'area tecnica ha preparato il bando, lo ha portato in esecuzione e dovrebbero essere scaduti i termini, ci sta chiedendo la gente se siamo nella fase dell'apertura delle buste?

SINDACO - PRESIDENTE

*È già assegnato, ci sono le procedure di assegnazione, ha vinto l'Ideal Service *** ha partecipato mi pare un'unica ditta...*

CONS. CHIAPPARA

Quanto ha ribassato?

SINDACO - PRESIDENTE

Mi pare di avere sentito di un 3 e qualcosa rispetto a quello che era indicato sopra. Adesso per l'assegnazione c'è tutto un iter che deve essere fatto e poi va anche sul sito...

CONS. CHIAPPARA

*Prendo atto che avete giocato una scommessa veramente ardua e impegnativa, visto che ha accennato questo aspetto, fare in chiusura di mandato il porta a porta è o un suicidio oppure una grande mossa, vedremo successivamente di queste due quale prevarrà perché noi osserveremo come al solito criticamente, attentamente gli esiti, saremo garanti della equidistanza da tutti i cittadini, relativamente ai precetti, alle sanzioni, perché i cittadini che non capiranno, siamo completamente d'accordo che vadano redarguiti prima e sanzionati dopo, siamo convinti che era l'ineludibile, inevitabile passaggio, vedo Chiavari che sta raggiungendo cifre stratosferiche, andrò a vedere perché se veramente succederà per Lavagna è una battaglia vinta, Recco si sta riprendendo... quindi direi già positivamente scontato l'esito, abbasseremo sicuramente, speriamo di farcela, vincere la battaglia sulla raccolta dei rifiuti non è una battaglia di parte, è una battaglia di tutta l'amministrazione, dobbiamo insegnare ai cittadini come risparmiare ecologicamente sul ***.*

ASS. STEFANI

Lei la vede solo dal punto di vista elettorale perché in un senso o nell'altro lei dice: o è un grosso rischio oppure lo fate per ottenere un successo, in realtà non è così, questa è una sua visione molto ristretta, mi permetta, vedere tutto in funzione del consenso dei cittadini, è sbagliatissimo, lo ha detto adesso, lo ha dimostrato chiaramente con quello che diceva.

In realtà questa è un'esigenza che stiamo portando avanti da diverso tempo, purtroppo sia dal punto di vista burocratico, sia dal punto di vista dell'organizzazione, sia dal punto di vista che c'è un contratto in essere che poi andava trasformato, la possibilità di riuscire a tenere questo risultato senza aumentare i costi complessivi, questo è un altro risultato che ci va dato atto perché senza aumentare i costi, utilizzando solamente quello che verrà risparmiato da una parte, si riesce a chiudere il cerchio, cosa che altri comuni non sono riusciti a fare perché hanno dovuto aumentare enormemente la spesa.

Quindi tutto questo è vista come esigenza per la città, per poter raggiungere questo fatidico 55% che altrimenti non sarebbe stato raggiungibile in altro modo. Chiudo dicendo che già oggi, è questo che manca nel concetto della gente, che già oggi una raccolta differenziata è un obbligo da parte di tutti, solo che non viene fatta per cui il porta a porta sarà uno strumento per permettere a tutti di non avere alibi in questo senso, chiudo poi saremo pronti a qualunque tipo di confronto su questo argomento, dove potremo rispondere...

SINDACO - PRESIDENTE

Le abbiamo dato una freccia in più nel suo dardo, se sarà candidato ha una freccia in più da usare!