



COMUNE di LAVAGNA
Provincia di Genova

VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Seduta del 11/02/2014

*TRASCRIZIONE DEGLI INTERVENTI RELATIVI ALLA DELIBERAZIONE
DI CONSIGLIO COMUNALE N. 5 DEL 11/02/2014, AD OGGETTO:*

OGGETTO: Gettone di presenza ai Consiglieri comunali per il 2014.

PUNTO N. 5 ALL'ORDINE DEL GIORNO: GETTONE DI PRESENZA AI CONSIGLIERI COMUNALI PER IL 2014.

SINDACO - PRESIDENTE

È la solita pratica annuale dove l'importo è il solito, l'altro importo 19,99 all'ora a seduta, tra l'altro credo siano anche lorde quindi...

CONS. BARBIERI

Sindaco una cosa senza sfiorare il ridicolo però visto l'andamento negativo e la crisi che incombe, potrebbe essere un'idea quella di, visto che la deliberazione vale per l'anno, abolirlo, diamo un piccolo segnale, sarà anche piccolo, modesto e tutto, però comunque visto che i cittadini vedo che un po' da tutte le parti chiedono questo e visto che noi rappresentiamo l'anello più piccolo di tutta la catena della politica italiana, visto che nasce nei comuni, potrebbe essere un segnale questo, chiaramente non risolveremmo le sorti di nessuno assolutamente, difatti non sorrido, lo dico anche in modo triste purtroppo, però forse, forse è questo che chiedono tutti e d'accordo che sono 19,95 che è veramente una cifra ridicola, non c'è dubbio, moltiplicato per tutti e per il numero dei Consigli Comunali forse potrebbe essere un segnale!

ASS. CAVERI

Capisco l'intento del Cons. Barbieri proprio perché ritengo che esiste una simmetria clamorosa tra l'impegno richiesto a chi si occupa di problemi locali anche a livello di consigliere di questa assemblea elettiva e il compenso assolutamente simbolico, credo che il mantenimento del compenso sottolinei una volta di più la grande distanza che separa questi consigli che sono rappresentanti delle comunità locali, da altre forme istituzionali di rappresentanza, rispetto alle quali davvero bisognerebbe incidere ed intervenire, quindi cancellandolo non viene meno questa distanza, mantenendolo, pur capendo la tua proposta, rispetto alla quale non ho niente da aggiungere, ma come ben capite non è un problema di risparmio per le casse del comune, ritengo che sia anche un segnale molto forte, esiste un impegno, un senso civico che è sottovalutato, sotto

considerato e a partire da queste istanze assolutamente di base, che invece deve partire un capovolgimento della situazione, perché è vero, la democrazia costa tanto ma la democrazia non ha prezzo, soprattutto quando si riesce a distinguere i costi della politica, dai costi della democrazia e su questo pur capendo la proposta, la mia opinione personale - quindi vale quello che vale - è quella di sottolineare una volta di più questa distanza tra l'impegno a livello locale, il tipo di riconoscimento e l'impegno di altre istanze che vengono riconosciute in maniera così...

SINDACO - PRESIDENTE

Personalmente ritengo di condividere le affermazioni di Mauro Caveri anche se comprendo lo stato d'animo del Cons. Barbieri, indubbiamente anche io ribadisco, i costi della politica, sono altre cose a non essere tagliate, ho visto anche episodi che sulla stampa abbiamo visto, certamente non poco edificanti, dove l'aggiunta dei gettoni, ben più lautissimi del nostro, probabilmente quelli che sono finiti sui giornali, un solo gettone del loro vale più di tutti i gettoni di un anno del Consiglio Comunale, indubbiamente sulla scia emotiva secondo me credo che abbia perfettamente ragione Caveri, poi fermo restando che il consigliere può anche decidere autonomamente di non ritirare.... il Consiglio Comunale e fare una scelta.

Proporrei di votare la pratica, ovviamente fermo restando qualsiasi consigliere può decidere autonomamente, dopodiché la nuova amministrazione valuterà come affrontare il problema, ci sarà anche un confronto tra i nuovi capigruppo e poi si potrà vedere, certamente ha ragione Caveri, non sono i 19,90 lordi, calcolando che si faranno 10/12 Consigli Comunali all'anno che in qualche modo... probabilmente da quello che vediamo sui giornali o alla televisione, lo sforzo deve essere molto più forte di determinati settori, perché dove si parla di gettoni di presenza che indubbiamente sono ben diversi, diversi da questo!

CONS. MORDINI

Si può mantenere il gettone di presenza e si devolve in beneficenza.

SINDACO - PRESIDENTE

*Questo è possibile, uno può anche decidere di non ritirarlo, uno può decidere di devolverlo in beneficenza, però è una decisione del singolo, il singolo dice: il mio gettone lo devolvete all'Opera Pia, *** Onlus tal dei tali, questa è una decisione del singolo che deve autonomamente fare, perché già in alcuni casi è stato fatto.*

Dichiarazioni di voto?

CONS. CHIAPPARA

Sempre a titolo di pensiero personale, sì effettivamente per quanto riguarda i costi della politica, questo è un risparmio piccolo, certo certi segnali vengono dal basso, la proposta del Cons. Barbieri simbolicamente avrebbe potuto essere un segno per la città, poi si può condividere, accettare, non accettare, sicuramente hanno inciso di più il numero degli assessori e il costo totale degli assessori, con le indennità degli assessori portato a 7, con il Sindaco 8, questa sì che è stata una scelta politica, volontaria che c'è costata e pesata e lì mi sentirei di criticare fortemente, comunque penso che ci asterremo!

CONS. PITTAU

Il gruppo accoglie ovviamente la proposta in quanto oggi si deve valutare se si accetta questa tariffa invariata o meno, poi ognuno di noi è libero, come abbiamo fatto anche tante altre volte, di devolvere questo gettone di presenza, credo comunque per fare un discorso di insieme che quello che è veramente importante in un Gruppo consiliare, l'onestà con la quale si porta avanti il lavoro, l'onestà con la quale si utilizzano i soldi pubblici, il non spreco dei soldi pubblici, credo che questo sia molto ma molto più importante. Il numero dei consiglieri e degli assessori in questo Gruppo consiliare è stato quello che la legge ha permesso quindi non c'è stato mai nessuno spreco.

SINDACO - PRESIDENTE

*Adesso il numero degli assessori sono quelli che prevede la legge per la nuova... quando ho portato il numero per una nuova legge c'è stata una valanga di polemiche perché ho ridotto un assessore, questo lo ricordo, ricordiamocelo tutti... anche sui giornali... quindi da oltre un anno eravamo scesi uno in meno, poi da ottobre – novembre siamo scesi a quelli che *** nuova legge e le polemiche sono state ampie, specie anche dai vostri banchi ma non lo dico per... c'è una battuta.*

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: presenti n. 19 (assenti i Consiglieri Mondello e Nucera), votanti n. 14, astenuti n. 5 (Cons. Barbieri, Bardazzi, Chiappara, Landò e La Cava), favorevoli n. 14.

Pongo in votazione l'immediata esecutività.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: presenti n. 19 (assenti i Consiglieri Mondello e Nucera), votanti n. 14, astenuti n. 5 (Cons. Barbieri, Bardazzi, Chiappara, Landò e La Cava), favorevoli n. 14..