



COMUNE di LAVAGNA
Provincia di Genova

VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Seduta del 20/11/2014

*TRASCRIZIONE DEGLI INTERVENTI RELATIVI ALLA DELIBERAZIONE
DI CONSIGLIO COMUNALE N. 50 DEL 20/11/2014, AD OGGETTO:*

OGGETTO: Richiesta dei Consiglieri Comunali Maggi e Giorgi del Gruppo Consiliare "100% Lavagna" e Lavarello Capogruppo consiliare del "Movimento 5 stelle" di trattare nella seduta di Consiglio Comunale del 30/09/2014 il seguente argomento: "Richiesta urgente di controllo contabile".

PUNTO N. 5 ALL'ORDINE DEL GIORNO: RICHIESTA DEI CONSIGLIERI COMUNALI MAGGI E GIORGI DEL GRUPPO CONSILIARE "100% LAVAGNA" E LAVARELLO CAPOGRUPPO CONSILIARE DEL "MOVIMENTO 5 STELLE" DI TRATTARE NELLA SEDUTA DI CONSIGLIO COMUNALE DEL 30/09/2014 IL SEGUENTE ARGOMENTO: "RICHIESTA URGENTE DI CONTROLLO CONTABILE".

CONS. MAGGI

Abbiamo formulato questa proposta al Consiglio Comunale affinché venga richiesto urgentemente un controllo contabile in relazione a quelle che sono state le notizie, i successivi atti all'interno dell'amministrazione e le varie notizie anche che sono circolate a mò di stampa e anche i colloqui che sono stati fatti dal Sindaco e le anticipazioni durante le precedenti sedute del Consiglio Comunale.

In particolare la situazione, come sapete è molto delicata e ci sembra particolarmente significativo che in un simile frangente non ci sia stato da parte del Revisore dei Conti un'azione di controllo in merito a questo tipo di situazione, crediamo questo sia un minimo che il Revisore dei Conti debba fare all'interno dei suoi compiti, proprio il minimo, se non a priori perché sicuramente noi non siamo in grado, anche se da valutazioni che sono state fatte, ci sono comunque delle preoccupazioni forti in merito a questo tipo di situazione, almeno il Revisore dei Conti doveva fare una relazione e speravamo, non so se è presente, non conosco fisicamente chi è il nostro Revisore dei Conti, speravamo che almeno stasera fosse presente al Consiglio Comunale.... non c'è!

Quindi noi ci auguriamo che tutto il Consiglio Comunale sia concorde nell'attribuire questa minima responsabilità a chi ha un incarico oltretutto remunerato, con soldi dei cittadini, di effettuare un monitoraggio molto preciso, molto accusato su questo tipo di situazione che si è venuta, di cui comunque siamo venuti in modo diretto, indiretto a conoscenza.

CONS. LAVARELLO

Sono firmatario con Maggi e Giorgi di questa proposta, vista l'ora tarda non entro eccessivamente perché c'erano alcuni aspetti e aspetti del

perché si è deciso di fare questa richiesta, condivido totalmente quello che ha detto il Cons. Maggi.

CONS. BARBIERI

Purtroppo ha ragione il Cons. Caveri quando diceva poco fa che è un argomento da prendere con le pinze perché comunque se tutto ciò per caso un domani, in modo ovviamente, attraverso un procedimento giudiziario, avrà un barlume di verità, sicuramente si tratterà una delle pagine più buie di questo ente e questo sicuramente non speriamo assolutamente che ciò accada. Comunque per fare un riassunto e arrivare i giorni nostri, a proposito delle attività di controllo, ci siamo accorti dalla banale lettura dei quotidiani, di alcune anomalie contabili che avevano portato a un intervento della Magistratura penale e contabile, da quello dopo una discussione rapida e interna, da controlli nostri siamo arrivati a incaricare due legali che facessero luce su questo, sia la Procura della Repubblica ordinaria, sia a quella della Corte dei Conti per la verità avevamo provato anche un approccio un po' più soft, addirittura chiedendo un colloquio al Magistrato inquirente che ascoltasse noi, vedesse i documenti che avevamo reperito e vedesse se queste anomalie da noi riscontrate avevano un fondo di verità, ma ci venne consigliato qualche mese fa, di usare i canali ordinari e di procedere a esposti, ciò che è avvenuto sia per quanto riguarda il versante della Procura della Repubblica ordinaria, sia per quanto riguarda quello della Corte dei Conti, non molto tempo fa, non ricordo esattamente che sono passate 3 settimane, un mese non ricordo, addirittura la Guardia di Finanza si è recata presso gli uffici del comune e ha parlato sia con il Segretario Generale, che con me per acquisire dei documenti che nulla c'entrano con gli interventi che abbiamo effettuato noi e di cui il vostro intervento odierno è in oggetto, questo è il breve riassunto dell'attività in questione, non si può andare neanche tanto in profondità perché comunque vige il segreto istruttorio, per quanto riguarda l'attività di controllo noi assolutamente siamo completamente a favore, ma vado oltre, come saprete è dovere di ognuno di noi che sia consigliere, maggioranza, minoranza, assessore, Vicesindaco o Sindaco di contribuire comunque al bene dell'ente con tutta

una responsabilità che ne discende anche di ordine penalistico, conseguentemente vi invito se avete chiaramente notizie più approfondite o altro, a farvi parte diligente sia con noi che con l'autorità inquirente, affinché sia fatta luce il più presto possibile su una pagina scomoda, per quanto riguarda il Revisore dei Conti nulla osta assolutamente a un suo intervento, questo non modo più assoluto però per quanto riguarda la maggioranza siamo completamente a favore, prima si fa chiarezza, meglio è perché comunque anche se si tratta di fatti non odierni, sicuramente a noi non fa piacere un situazione del genere, perché comunque il Comune di Lavagna viene un po' adombrato e questo sicuramente reca molto fastidio e nocumento a tutti, perciò vi rinnovo l'invito che nel caso in cui siate in possesso di ulteriori notizie attraverso il famoso sindacato ispettivo che è in capo a ogni consigliere, siete anche obbligati a farvi avanti come avevo detto anche alla Conferenza dei Capigruppo, non è solamente un diritto – dovere così, ma c'è proprio un obbligo, perché ognuno di noi comunque se ha notizie deve contribuire, come ha fatto il Vicesindaco precedentemente, questo è anche in capo a voi!

CONS. CAVERI

Non nascondo che su questa vicenda ho un sentimento totalmente diverso, faccio fatica a rifuggire una sensazione molto brutta che qualcuno sia andato dietro a un desiderio, sotto la linea di Borbone c'erano tre le F: festa, farina, forca, l'esigenza che bisogna comunque trovare un colpevole, immaginare il peggio ed un po' di prurito, di speculare politicamente su una vicenda che per come la so io, per come costa a me, ci sono più probabilità che tutto si risolva attraverso una ricostruzione serena dell'accaduto, piuttosto che immaginare il peggio, quindi le affermazioni che ho appena sentito dal Vicesindaco o sono supportati da fatti, oppure davvero sono inquietanti. Peraltro dico questo: noi abbiamo fatto una richiesta di accesso agli atti, quando abbiamo letto sul giornale che il Sindaco e Vicesindaco si sono recati alla Caserma dei responsabili di Lavagna, per fare un esposto - denuncia non abbiamo capito contro chi, contro ignoti, in cosa sostanzava, abbiamo fatto una richiesta agli atti perché questo deve essere chiaro, che il diritto di accesso del Consigliere

comunale è un diritto pieno e non comprimibile, la risposta che ci è stata data non ci piace, non ci convince, l'idea che ci sia un segreto istruttorio che sia opposto a noi, il segreto istruttorio è quello che avete voi, abbiamo anche noi, abbiamo vincolati al segreto d'ufficio, quindi nulla che vi concerne nel ruolo pubblico, può essere occultato, non esteso a noi, questo deve essere chiaro.

Nella risposta dite che non ci fornite le informazioni, che avete inoltrato una richiesta al Magistrato, lo dico stasera, ma poi ve lo scriveremo, diteci chi è il Magistrato, perché noi al Magistrato manderemo una memoria e chiederemo di essere informati, questo deve essere l'atteggiamento, perché su questa vicenda ho sentito, ho letto cose incredibili, che secondo me non corrispondevano alla realtà dei fatti, poi chiaramente c'è qualche manina che ha informato in maniera, secondo me, un po' artata, ma questo non significa perché sono intervenuto come voi, più di voi a che emerga la verità, nel caso in cui ci fosse un reato sarò il primo a prenderne atto, ma nel caso in cui si dovesse arrivare a una ricostruzione serena dei fatti, credo che un po' di esame di coscienza andrebbe fatto, innanzitutto lo dico perché è giusto che il Consiglio Comunale lo sappia, non comprendo e se qualcuno poi me lo spiegherà magari in altra sede, visto che qui siamo in seduta pubblica ma avrà notato Segretario che noi non ne stiamo facendo, vorrei mi si spiegasse perché sono state frapposte così tante difficoltà, ostacoli alla persona che in questa fase di presunzione e di innocenza, quindi bisogna essere garantisti sempre, deve solo reperire delle pezze giustificative che possono in qualche modo aiutare a esprimere un giudizio, questo deve essere chiaro, questo deve essere chiaro! Perché questo è successo, dopodiché tutto ciò che può fare emergere la verità, deve essere interesse di tutti, quindi su questa cosa... riguardo al Revisore dei Conti se gli addebiti ineriscono a pratiche di tesoreria e soprattutto ineriscono a spese di pronta cassa in relazione a notifiche, questa è pratica di tesoriere, economo – ragioniere, come sapete il Revisore non fa delle verifiche di prima nota, interviene laddove la legge gli dà delle funzioni ben specifiche, in occasione del Conto Consuntivo, del Bilancio di Previsione, della verifica dei residui, del riassetamento di bilancio, quindi i Revisori dei Conti hanno queste

funzioni, il tesoriere se ha autorizzato sulla base di procedure possibili, degli esborsi rinviando ex post le pezze giustificative quello è un affare del tesoriere, del ragioniere, le pezze giustificative devono saltare fuori perché non possono essere sparite, almeno che qualcuno non le abbia fatte sparire, questo è il punto, quindi sono perché su questa vicenda si sollevino meno polveroni perché anche queste mezze parole, Vicesindaco, non aiutano perché, io dopo le sue parole, se non avessi una serenità e un ottimismo di fondo stasera sarei andato a casa agitato, quindi bisogna essere cercare di dare delle coordinate ben precise perché anche andare dal Maresciallo dei Carabinieri di Lavagna e dare la notizia, l'ho dichiarato, se non avessi letto la notizia sul giornale, me ne sarei anche un po' impippato, ma nel momento in cui Sindaco e Vicesindaco si recano a fare un esposto – denuncia e decidono di passare la velina al giornale, non posso far finta di non sapere, voglio sapere cosa hanno detto, voglio sapere cosa hanno scritto, voglio sapere cosa c'è dietro e se loro mi dicono: te lo diciamo, ma occhio sei vincolato al segreto d'ufficio, sono pronto a osservarlo, ma signori il diritto di accesso per un consigliere è un diritto pieno e non comprimibile e le motivazioni con le quali voi ci avete negato l'accesso agli atti, vanno bene per un cittadino, ma non vanno bene per i Consiglieri comunali, questo deve essere chiaro, con molta serenità, ma sicuramente da questi banchi non lasceremo mai passare una volta in cui attraverso questi atteggiamenti di scuola forense, ci viene negato un diritto che abbiamo, ok?

CONS. GIORGI

Volevo solo dire una cosa al Vicesindaco, è già la seconda volta che lo sento usare una frase che ritengo molto sconveniente “siamo venuti a sapere dai giornali che” io in casa mia sono venuto a sapere da degli estranei cosa sta succedendo, faccio un esempio molto forte, vengono i ladri in casa mia e sono i Carabinieri che mi dicono cosa mi hanno rubato? Di solito sono io che devo sapere cosa succede in casa mia, è una frase che non ci fa onore, non la direi mai e mi farebbe piacere non sentirla più questa frase.

Secondariamente abbiamo parlato di Revisore dei Conti, torno sempre sull'argomento, avevamo un Direttore generale che doveva cambiarci la vita e secondo me anche quello bisognerebbe ci spiegasse un attimo come sono potute succedere queste cose perché in effetti l'ho riscontrato personalmente, al momento queste pezze giustificative nell'ufficio ragioneria non ci sono, poi salteranno fuori, l'ho anche scritto, però in questo momento non ci sono, quindi qualcuno qualche spiegazione ce la deve dare!

CONS. BARBIERI

Vede Cons. Giorgi mi meraviglio ogni volta che interviene davvero, ma glielo dico con estrema simpatia perché vede lei ha ancora un po' difficoltà a abituarsi forse al consesso del Consiglio Comunale e interpreta o vuole interpretare male le parole che dico, però le ripeto, le spiego bene come funziona la cosa, l'autorità inquirente in Italia, svolge le indagini in modo segreto, ok? Le sembrerà strano ma funziona così, anche per gli enti pubblici, l'autorità inquirente cos'è? La Procura della Repubblica che è un ente pubblico, anche se questo è un ente pubblico e la Procura della Repubblica è un altro ente pubblico non dialogano, ci trattano come un privato cittadino, le sembrerà strano ma a oggi posso rispondere al Cons. Caveri con il nome del Magistrato perché l'ho visto sui giornali, non ho neanche il numero del procedimento, perché le indagini in Italia sono segrete, fino a un certo punto, anche qui in comune le sembrerà strano ma non si sa! Glielo continuo a ripetere, lei non lo capisce, sa cosa succede?

Per quanto riguarda invece il Cons. Caveri se c'è un garantista qui dentro per formazione politica e professionale sono io questo, glielo assicuro. Se c'è uno strenuo propugnatore del diritto di accesso agli atti dei consiglieri tutti, ivi compresi quelli di minoranza che ne ho fatto battaglia, come si ricorda anche il suo vicino di banco... in questo caso mi ero già orientato a preparare i documenti, per mero scrupolo, visto che c'è un'indagine penale in corso a cui non siamo neanche abituati qua dentro, come non eravate abituati voi, è una cosa un po' sui generis, ci siamo limitati a chiedere un parere ai due legali, dettagliando la questione, se lei nota la

risposta, non è una negazione agli atti, nella mia ignoranza intuivo qualcosa che forse potesse non andare bene e ho chiesto consiglio, suggerendo anche io il discorso dal vincolo al segreto, come succede negli atti dei servizi sociali, ok? Mi è stato risposto che in un caso del genere, potrebbero esserci problemi, visto che vige un segreto istruttorio, conseguentemente non è una negazione di accesso agli atti che come sa è atto molto grave per quanto riguarda un Consigliere comunale, lo chiami dire una negazione provvisoria non è neanche corretta, è un attimo di tempo per rimandare al PM che se ne assuma la responsabilità lui, in modo che eventualmente, visto che si parla anche di atti qua precedenti all'amministrazione, dove lei rivestiva un ruolo di governo, esecutivo, Vicesindaco etc. non abbiamo problemi nessuno, lei per il primo e noi attaccato, capisce il senso? Guardi che negare un accesso agli atti è un cosa gravissima, mi creta che se non fosse supportato dall'appoggio di due legali, sarebbe una cosa fuori dal mondo! Se vuole ne possiamo parlare oggi o in separata sede ma c'è un motivo... guardi che è molto semplice sotto, visti gli atti delicati, mi creda! Il discorso di quello che abbiamo fatto...

CONS. MAGGI

Tornando allo specifico dell'argomento in discussione e anche conseguentemente a quello che prima ho cercato con foga ma in maniera sicuramente costruttiva di sottolineare, credo sia obbligo di questo nostro Consiglio Comunale, completare l'argomento in discussione con un ordine del giorno, quindi se il Consiglio Comunale, come mi sembra, in grande maggioranza o comunque da quello che ho sentito c'è condivisione rispetto all'argomento sollevato, adesso proporrei di votare un ordine del giorno conseguente all'argomento in discussione, stavo formulandolo e chiedevo a tutto il Consiglio Comunale eventualmente di emendarlo, completarlo o quant'altro, quindi leggevo velocemente il dispositivo relativo all'argomento in discussione, che sarebbe me il seguente:

“il Consiglio Comunale affida al Revisore dei Conti dell'ente il compito di monitorare le movimentazioni di cassa, gli ordini del giorno di pagamento, le fatture passive ricevute, i contratti stipulati e ogni altra voce contabile e

documento correlato al periodo e ai fatti per i quali la stampa locale attribuisce gravissime violazioni all'interno dell'ente", una roba così... per adesso proporrei questo, lo faccio girare un attimo e lo eventualmente completate, firmate, fate quello che volete, in maniera tale che poi alla fine della discussione ci sia un atto formale, spero, mi auguro, approvato dal Consiglio Comunale!

CONS. LAVARELLO

*Volevo fare riferimento a quanto diceva prima il Cons. Caveri, non entro nel 99% di tutto quello che ha detto, ma c'è stato un punto in cui parlava di speculazione politica, secondo me neanche a volte dovrebbe esserci quest'sensazione, perché sinceramente credo che tutte le persone che si sono sedute in questo Consiglio Comunale, se fossero state carogne, avrebbero potuto cavalcare questa cosa in maniera molto, ma molto peggiore, sinceramente io... se fossimo state carogne politiche, ma visto che nessuno si è comportato da carogna perché probabilmente non lo è nell'anima, anzi il mio gruppo, avevamo fatto anche una lettera in cui si pregava ai cittadini di scindere le cose e di non considerare tutta la macchina comunale in una situazione, di fare tutta un'erba un fascio, per cui non parliamo di speculazioni ma neanche di senso, non c'è l'odore di speculazione, perché nessuno, quasi mai ne ha parlato *** specifico, poi che i conti non possono andare bene per altri vari motivi sono il primo che l'ha sempre detto, però sono due cose differenti!*

CONS. GIORGI

Non ho parlato di inquirenti, né di metodi di indagini che forse conosco anche meglio di lei, ho solo detto che esordire con "abbiamo saputo dai giornali" è un frase che non vi fa onore!

CONS. MAGGI

Leggo questo ordine del giorno condiviso "Il Consiglio Comunale affida al Revisore dei conti dell'ente il compito di monitorare le movimentazioni di cassa, gli ordini di pagamento, le fatture passive ricevute, i contratti stipulati e ogni altra voce contabile, documento correlato, al periodo e ai

fatti per i quali la stampa locale attribuisce gravissime violazioni a carico di un funzionario dell'ente".

SINDACO-PRESIDENTE

Scusa Mario più che affida non sarebbe meglio "invita"?

CONS. MAGGI

Per me va bene "invita" l'importante secondo me è che ci sia una volontà, questo è lo spirito della discussione, da parte del Consiglio Comunale di utilizzare tutti gli strumenti interni, compreso il Revisore dei Conti affinché si faccia chiarezza il più possibile su questa cosa e che sia presentato ovviamente al Consiglio Comunale poi la relazione di quanto fatto... quello anche per cui "invita".

"Il Consiglio Comunale di Lavagna invita il Revisore dei conti dell'ente a monitorare le movimentazioni di cassa, gli ordini di pagamento, le fatture passive ricevute, i contratti stipulati e ogni altra voce contabile e documento correlato, al periodo e ai fatti per i quali la stampa locale attribuisce gravissime violazioni a carico di un funzionario dell'ente". Va bene formulato così?

SINDACO-PRESIDENTE

Sì, pongo in votazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: presenti n. 15 (assenti i Cons. Di Capita e Vagge), votanti n. 13, astenuti n. 2 (Cons. Caveri e Vaccarezza), favorevoli n. 13.

La seduta è tolta, arrivederci e grazie!

La seduta termina alle ore 02:00.