



COMUNE di LAVAGNA

Provincia di Genova

VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Seduta del 16 dicembre 2013

*TRASCRIZIONE DEGLI INTERVENTI RELATIVI ALLA DELIBERAZIONE
DI CONSIGLIO COMUNALE N. 54 DEL 16/12/2013, AD OGGETTO:*

OGGETTO: Integrazione deliberazione del Consiglio Comunale n. 50 del 28/11/2013 ad oggetto "Riconoscimento di legittimità di debito fuori bilancio derivante dalla Sentenza della Corte d'Appello di Genova n. 460/2013 afferente la causa promossa da F.G. per ottenere risarcimento derivante dall'occupazione illegittima di terreni oggetto di procedure espropriative nell'ambito del PEEP/81 – Comparto 5." al fine dell'inserimento dell'attestazione richiesta dalla Cassa DD.PP con nota prot. 2037854/13 del 10/12/2013.

La seduta inizia alle ore 18:12.

Il Segretario Generale procede all'appello.

SINDACO - PRESIDENTE

La seduta è valida.

Nomino scrutatori i Conss.: Pittau, Cignatta e Landò.

Abbiamo dovuto fare questa seduta di Consiglio Comunale a ridosso delle feste perché ricorderete che l'ultimo Consiglio Comunale avevamo riconosciuto i due debiti fuori bilancio relativi al Peep 1981 del comparto 5, le pratiche di F.G. e S.V. e la Cassa depositi e prestiti della serie di complicare la vita, ci ha chiesto alcuni chiarimenti, alcune integrazioni sulla deliberazione che secondo noi c'erano già scritte, però loro vogliono la dicitura proprio a parte, evidenziata e quindi si deve integrare la deliberazione.

Tra l'altro ci hanno chiesto anche, noi avevamo mandato la copia della sentenza, perché non c'è ancora stato ufficialmente notificata, ci hanno chiesto la sentenza validata dalla Corte d'Appello, quindi abbiamo dovuto chiedere d'urgenza attraverso il legale della controparte queste sentenze che ci sono state trasmesse e quindi siamo in grado di mandarli a Roma, sperando che non ci trovino altre difficoltà perché indubbiamente la cifra è importante e imponente, non è facile, poi c'è il rischio che arrivi anche il Decreto ingiuntivo, calcolando che la cassa riconosce solo la quota capitale, non già l'interesse della rivalutazione che in effetti anche quelli abbiamo coperto con l'avanzo di amministrazione, però la quota capitale ovviamente speriamo che non ci facciano difficoltà, poi è evidente che su questo il 50% dobbiamo recuperarlo dai soci del comparto 5 e ovviamente anche lì sarà una procedura che ci vorrà del tempo, quando avremo recuperato queste somme, saremmo in grado di ridurre il mutuo.

**PUNTO N. 1 ALL'ORDINE DEL GIORNO: INTEGRAZIONE
DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 50 DEL 28/11/2013
AD OGGETTO "RICONOSCIMENTO DI LEGITTIMITA' DI DEBITO
FUORI BILANCIO DERIVANTE DALLA SENTENZA DELLA CORTE**

D'APPELLO DI GENOVA N. N.460/2013 AFFERENTE LA CAUSA PROMOSSA DA F.G. PER OTTENERE RISARCIMENTO DERIVANTE DALL'OCCUPAZIONE ILLEGITTIMA DI TERRENI OGGETTO DI PROCEDURE ESPROPRIATIVE NELL'AMBITO DEL PEEP/81 - COMPARTO 5." AL FINE DELL'INSERIMENTO DELL'ATTESTAZIONE RICHIESTA DALLA CASSA DD.PP CON NOTA PROT. 2037854/13 DEL 10/12/2013.

SINDACO - PRESIDENTE

Le aggiunte le avete viste sulla deliberazione di integrazione che si dice: "dare atto che la quota di debito inserita nel bilancio 2013 dovrà essere finanziata deliberazione ricorso di indebitamento stante: A) la non disponibilità dell'avanzo di amministrazione relativa al rendiconto dell'anno 2012; l'impossibilità di finanziare l'onere con maggiori entrate o riduzione di spese correnti, l'inesistenza di proventi derivanti dalle alienazioni patrimoniali prevedibili e destinabili al finanziamento al debito, l'inesistenza di trasferimenti capitale dallo Stato da altri enti pubblici destinabili al finanziamento del debito".

Aggiungo una chiosa polemica, non ci avessero preso 3 milioni e qualcosa di solidarietà dell'Imu probabilmente avremmo potuto pagare questa cosa, ma questa è soltanto una mia vena polemica.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: presenti n. 15 (assenti i Consiglieri Bardazzi, Chiappara, La Cava, Mondello, Nucera e Pinasco), votanti n. 13, astenuti n. 2 (Cons. Barbieri e Landò), favorevoli n. 13.

Pongo in votazione l'immediata esecutività.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: presenti n. 15 (assenti i Consiglieri Bardazzi, Chiappara, La Cava, Mondello, Nucera e Pinasco), votanti n. 13, astenuti n. 2 (Cons. Barbieri e Landò), favorevoli n. 13.