



**COMUNE di LAVAGNA**  
**Provincia di Genova**

**VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE**  
**Seduta del 27/11/2014**

*TRASCRIZIONE DEGLI INTERVENTI RELATIVI ALLA DELIBERAZIONE  
DI CONSIGLIO COMUNALE N. 56 DEL 27/11/2014, AD OGGETTO:*

**OGGETTO:** Convenzione tra i Comuni di Lavagna (Ge) e di Camogli (Ge)  
per lo svolgimento in forma associata delle funzioni del  
servizio di Segreteria Generale. - Approvazione.

**PUNTO N. 6 ALL'ORDINE DEL GIORNO: CONVENZIONE TRA I COMUNI DI LAVAGNA (GE) E DI CAMOGLI (GE) PER LO SVOLGIMENTO IN FORMA ASSOCIATA DELLE FUNZIONI DEL SERVIZIO DI SEGRETERIA GENERALE – APPROVAZIONE.**

**SINDACO**

*Questa è una proposta di deliberazione in riferimento alla convenzione che ha sottoscritto il Comune di Lavagna e il Comune di Camogli per avere l'opera del Segretario Generale quindi abbiamo ritenuto di dare la possibilità, visto che Camogli aveva anche loro necessità di avere almeno una giornata per quanto riguarda le prestazioni del Segretario, abbiamo accettato volentieri e stasera lo portiamo per quanto riguarda l'approvazione.*

**CONS. VACCAREZZA**

*Indubbiamente l'amministrazione sceglie le procedure e i modi che ritiene ovviamente più opportuni, quindi si può condividere e non condividere, personalmente non condivido che in un comune come Lavagna ci sia un Segretario part-time il quale poi oltre part-time con un altro comune, possa ancora fare gli scavalchi e delle reggenze da altre parti.*

*Nel nostro paese ci sono due correnti di pensiero, chi sostiene che i segretari non servono e li vuole abolire e chi invece sostiene che i segretari servano. Personalmente ritengo e ho sempre ritenuto che il Segretario Comunale sia l'assessore in più, sia quello che deve tenere per mano i membri della Giunta Comunale e al mattino, oltre che il buongiorno al Sindaco dire: c'è questa scadenza, questo... fare la tutela, l'assistenza legale per aiutare la gestione dell'ente che è sempre più complessa.*

*Quindi pensare che un comune come Lavagna abbia un uso ridotto di un Segretario Generale mi lascia abbastanza sconcertato, poi perché si dovrà andare, vedo che 65 a noi e 35 Camogli, poi ci sono le reggenze e quant'altro, quindi si dovranno concordare tutta una serie di iniziative dal Consiglio Comunale a quant'altro con gli altri comuni ovviamente. Poi risparmi... sarò curioso di vedere tra un anno cosa si spende di più di consulenze o specie di consulenze o quant'altro di incarichi e*

*diversamente un Segretario a tempo pieno potrebbe fare, evitando magari di dover ricorrere ad aiuti o ad uso di esterni, se si voleva risparmiare c'era anche un'altra strada molto semplice, non dobbiamo dimenticare che la segreteria comunale di Lavagna ha una segreteria 1B perché negli anni 80/85 o giù di lì, il comune avanzò questa richiesta per il fatto che è una città turistica, c'era il porto etc., la categoria 1B che è abbastanza appetibile, colloca il Comune di Lavagna tra i comuni da 65 mila a 250 mila abitanti, di questo ne dobbiamo tenere conto, perché se era vero con le motivazioni che avevano indotto a chiedere al Ministero della classificazione peraltro accettata, oggi dite che non esiste più, allora fate declassificare il comune, riportatelo alla categoria 2, quindi risparmierete un 30/40% da parte del costo del Segretario, visto che a quanto pare basta che venga ogni tanto e va tutto bene.*

*Però non dimenticate che c'è questa classificazione richiesta dal Consiglio Comunale in quegli anni, penso che io e lei Sindaco forse eravamo su questi banchi, non mi ricordo in quali ruoli, ma so che allora la Giunta avanzò la richiesta di classificazione 1B, il Segretario Comunale non so se c'eri o se dormivamo perché la richiesta l'ha fatta la Giunta Comunale, però ai tempi era segretario il Dott. Gianfranchi e lì il comune ottenne da 65 mila a 250 mila abitanti, oggi prendo atto che dite che non c'è più questa cosa, siate conseguenti, fate anche la richiesta di declassificazione, così si risparmierà veramente una cifra abbastanza consistente.*

*Poi le mie sono solo delle considerazioni a voce alta, poi è chiaro che voi che amministrare dovete fare quello che ritenete, indubbiamente non mi sento di condividere quest' scelta, anche perché poi tra un anno vedrò cosa ci è costata veramente questa operazione.*

## **SINDACO**

*Volevo solo specificare una cosa che per quanto riguarda la declassificazione non ci penso neanche, anche perché anche se aveva una valenza in quel periodo, Lavagna credo fosse quasi a 15 mila abitanti, adesso siamo anche scesi. Però al di là di quello considero che il lavoro del Segretario sia importante per un comune, chiaramente lo capisco*

*anche io che ci sono due scuole una vuole eliminarlo, l'altra invece no, considero che il nostro Segretario qui a Lavagna, escluso una mattina, che è il giovedì poi del resto è sempre qui, penso sia una possibilità anche di non avere necessità tutti i giorni, è un lavoro molte volte di routine, come ci sono dei giorni particolari per quanto riguarda alcune specializzazioni in materia, noi siamo partiti anche da un presupposto, ho voluto fare due conti, ovviamente terremo conto di quello che diceva lei Cons. Vaccarezza a fine anno poi vedremo se ci saranno differenze di consulenze o incarichi rispetto al passato, questo è chiaro, per adesso le posso dire che facendo un breve conto abbiamo rispetto a quello che avevate voi come stipendio e come cifra finale in un anno, con il nuovo sistema il Comune di Lavagna risparmia 22 mila Euro, non sono tanti, non sono pochi, sono un modesto risparmio che secondo me va nell'ottica di quello che vogliamo contenere, un po' quali sono le spese.*

#### **PRESIDENTE**

*Ci sono altri interventi? No, passiamo alle dichiarazioni di voto.*

#### **CONS. CAVERI**

*Premesso che anche alla luce di un altro punto all'ordine del giorno che andremo a discutere stasera, rispetto al quale vi prego di considerare che quando si parla di persone, se non sia il caso, eventualmente di procedere nella discussione a porte chiuse, non è questo il mio problema, ma visto che c'è chi spacca il cappello in 4, nel momento in cui si fa una mozione che riguarda persone, valutate voi, non sarò certo io a sollevare il problema, ma la prudenza e la cautela e soprattutto il rispetto per le persone, credo che venga prima del rispetto dei regolamenti, almeno io la penso così.*

*Detto questo, sul ruolo e sulla figura del Segretario, sono state dette un sacco di cose, ho la netta sensazione non prendetevela male che spesso noi esprimiamo giudizi senza avere contezza e cognizione delle situazioni cui noi ci rivolgiamo, se noi consideriamo il Comune di Lavagna come fosse un'azienda, anche se a volte si fa fatica a pensarla come tale, questa è un'azienda di medie o grandi dimensioni, perché ha 140*

*dipendenti, 4 dirigenti, alcune posizioni organizzative, opera su un sistema di servizi piuttosto grande e integrato e quindi come un'azienda di medie dimensioni ha bisogno di una struttura, di un modello organizzativo che sia al passo con i tempi, benché voi abbiate detto di avere trovato un modello organizzativo, poco efficiente, poco efficace e magari anche poco economico, vi voglio dire che quando noi siamo arrivati qui la situazione era molto più drammatica. Un modello organizzativo è necessario e badate, la figura del Segretario a cui noi abbiamo sempre guardato, non era quella del notaio che esprimeva un parere di legittimità sulle carte, ma era piuttosto una figura che avesse, oltre al ruolo del rispetto formale dei procedimenti, anche la funzione di imprimere alla macchina organizzativa, anche un'impostazione più orientata agli obiettivi, piuttosto che al compito, in che misura noi ci siamo riusciti, lascio voi a giudicare, ricordo da dove siamo partiti e vi garantisco che molti passi in avanti sono stati fatti.*

*Se noi non sappiamo qual è il ruolo del Segretario, intesa come figura manageriale, è evidente che possiamo imbastire quella canea di bassissimo livello, che è stata imbastita in campagna elettorale e che continua, senza capire esattamente né la qualità della prestazione del vecchio segretario, né tantomeno le funzioni e non si dica perché me lo immagino, che sono mancati i controlli per quanto riguarda il dirigente della ragioneria, perché il compito di un segretario, ancorché direttore, non è quello di andare a controllare le \*\*\*.*

*La storia dirà e sono fiducioso, che si tratta di qualcosa che ha a che fare più sulle inadempienze di ordine formale, in ordine piuttosto che a vere e proprie malversazioni, perlomeno sono fiducioso e di questo ne do testimonianza tutte le volte che posso.*

*Non so quanto sarà il risparmio effettivo, dico solo che confronto gli emolumenti del vecchio Segretario con funzione di coordinamento e Direttore generale e l'attuale Segretario, alla fine lo scarto è di 7/8 mila Euro all'anno, tanto perché così, l'avremo fatto anche noi, però il Segretario entrante ha chiesto e ottenuto il massimo della maggiorazione sull'indennità di posizione, si va da un minimo del 10 a un massimo del 50, ha chiesto il 50, gli avete concesso il 50 e va bene così.*

*Alla fine della fiera noi avremmo una figura che non sarà qui a tempo pieno, che sicuramente avrà un'impostazione che è quella che voi gli avrete dato, anche io temo che in molte situazioni e devo dire che qualche avvisaglia l'abbiamo già avuta, perfino quello che è il supporto giuridico – legale, si farà ricorso a consulenze esterne v'abbiamo già avuto alcune avvisaglie.*

*Detto questo parto dal presupposto, questa è una mia intima convinzione, che se bisogna fare dei risparmi, bisogna farli dove si possono fare, comunque lei ha detto Sindaco che risparmierete 20 mila Euro, noi verificheremo, attualmente lo scarto pieno tra lo stipendio del primo e lo stipendio del secondo Segretario è intorno agli 8 mila Euro, per quanto mi riguarda confido che il supporto del nuovo Segretario che farà qua, farà Camogli, farà scavalchi, farà reggenze perché purtroppo lo sappiamo, mi viene anche da dire che un Segretario che è anche responsabile del Sindacato dei Segretari comunali, occupi così tanti ruoli e spazi, una domanda mi sorge perfino spontanea, una cosa è chiara: Lavagna non è Camogli, la complessità delle pratiche di Lavagna la conosciamo perché non siamo tutti... per quanto ci riguarda siamo contrari alla convenzione, perché un comune come Lavagna secondo me ha necessità di avere un Segretario, detto questo voi procederete su questa pratica, noi comunque ci asterremo.*

### **CONS. LAVARELLO**

*Nella discussione prima effettivamente il Cons. Caveri ha sottolineato un paio di cose, uno è il discorso dei numeri, poi i numeri non si possono negare, sarà curioso vederlo, però c'è bisogno di un tempo almeno di un anno per fare il primo confronto sulle consulenze.*

*Questi sono numeri assoluti, quello che era prima e quello che è adesso che dite voi. Dal punto di vista del tempo, probabilmente qui dovrete mettere bene e l'avrete già ponderato, mano a mano a quella che è l'organizzazione, ma soprattutto anche il Segretario che giustamente stasera è assente perché apprezziamo la sensibilità che ha avuto, qualche dubbio sulla complessità del nostro comune c'è, ma soprattutto del nostro comune, non del \*\*\* stesso numero di abitanti, ma proprio perché*

*sappiamo che ci sono delle complicità, l'augurio al Segretario che possa svolgerlo correttamente e nel pieno delle sue capacità, mi asterrò.*

### **SINDACO**

*Volevo ricordare, per quanto riguarda visto che i numeri sono numeri e poi restano scritti, di tenere conto al Cons. Caveri che il conteggio va fatto quando ci sarà anche l'importo, il contributo del Comune di Camogli, quindi scende, perché poi alla fine bisogna anche valutare questo, è qui la tabella gliela passo, credo sia la stessa. Vedrà che con il contributo con la convenzione si scende sotto 20 mila Euro, poi il riferimento agli incarichi legali, dico la verità, ho visto un fuori debito che mi è arrivato di un Avvocato non faccio nomi, ovviamente che non li devo fare, semmai ve lo do che vi era già stato dato, che siamo sui 200 mila Euro di consulenze legali, prima di arrivare a quei soldi, sicuramente ce ne passa, gli faccio vedere gli incarichi, quindi direi di, sotto questo aspetto molto probabilmente starei un po' più cauto, dico la verità perché poi se vengono fuori le cifre, poi le tireremo fuori ovviamente vedremo cosa sono stati spesi nel passato e cosa si spenderà nel futuro!*

*Invece io sono a favore.*

### **PRESIDENTE**

*Ci sono altre dichiarazioni di voto?*

### **CONS. GIORGI**

*Facendo una battuta forse questa è l'unica delle scelte che finora condivido di questa amministrazione, quindi il nostro voto è favorevole.*

### **PRESIDENTE**

*Pongo in votazione.*

*Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?*

*Esito della votazione: presenti n. 15 (assenti i Cons. Maggi e Vagge), votanti n. 12, astenuti n. 3 (Cons. Caveri, Vaccarezza e Lavarello), favorevoli n. 12.*

*Pongo in votazione l'immediata esecutività.*

*Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?*

*Esito della votazione: presenti n. 15 (assenti i Cons. Maggi e Vagge),  
votanti n. 12, astenuti n. 3 (Cons. Caveri, Vaccarezza e Lavarello),  
favorevoli n. 12.*