Allegato alla Deliberazione n. 70 del 29/12/2014

C O M U N E d i L A V A G N A
Città Metropolitana di Genova

VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Seduta del 29/12/2014

TRASCRIZIONE DEGLI INTERVENTI RELATIVI ALLA DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 70 DEL 29/12/2014, AD OGGETTO:

OGGETTO:	Istituzione delle Commissioni Comunali Permanenti per il ciclo amministrativo 2014/2019, a' sensi dell'art. 38, comma 6, del D.Lvo 267/2000 e s.m.i. e dell'art. 29 del vigente Statuto Comunale.

La seduta inizia alle ore 21:00.

PRESIDENTE
La seduta è valida.
È pervenuta a codesta presidenza, anzi sono pervenute due mozioni poco fa, la prima in ordine di arrivo è una mozione d'ordine del Gruppo consiliare 100% Lavagna, la seconda invece è una mozione del gruppo Movimento per Lavagna.
Per quanto riguarda la prima… (voci fuori microfono)

Il Segretario Generale procede all'appello.

PRESIDENTE
Sono pervenute due mozione che ora sono alla fotocopiatura, comunque in merito alla prima che è una mozione d'ordine, questa mozione d'ordine riguarda la sfiducia del Presidente, ai sensi, stiamo parlando di una mozione d'ordine Art. 34, come potrete notare il secondo comma dice "sull'ammissione o meno di ogni mozione d'ordine si pronuncia il Presidente dell'adunanza consiliare" per quanto mi riguarda è respinta perché è destituita di fondamento. Noi aspettiamo che arrivi… ve lo dico per economia processuale, però ora arriveranno…
Nomino scrutatori i Cons.: Di Capita e Iacone e Lavarello.

CONS. CAVERI
In attesa delle fotocopie Presidente potrebbe darne lettura, così ci portiamo avanti.

PRESIDENTE
Il Gruppo consiliare 100% Lavagna ha presentato questa mozione d'ordine, ex Art. 34 regolamento Consiglio Comunale, sfiducia al Presidente del Consiglio Comunale.
Il Presidente dà lettura del testo di mozione d'ordine.
*Come dicevo poco fa, parliamo dell'Art. 34 del regolamento, trattasi di mozione d'ordine, il punto N. 2 recita "sull'ammissione o meno di ogni mozione d'ordine, si pronuncia il Presidente dell'adunanza consiliare" secondo me è *** di fondamento, pertanto la respingo in toto.*
Il punto 3 dice "qualora la sua decisione non venga accettata del proponente, questi può appellarsi al Consiglio Comunale che decide per alzata di mano senza discussione ed a maggioranza semplice".

CONS. GIORGI
Innanzitutto la ringrazio, non ho capito la motivazione del rigetto, comunque mi appello al comma 3 e chiederei la votazione da parte del Consiglio Comunale .

PRESIDENTE
*Le accordo l'espletamento del voto, ma glielo spiego il rigetto, come ho già avuto occasione di rispiegargliela pochi giorni fa davanti al Segretario Generale, purtroppo lei confonde le *** sopra i 15 mila, sotto i 15 mila abitanti, davvero non so come risolverla questa situazione, anzi per la verità una soluzione gliel'ho data *** allo Stato con un regolamento del genere che non ho fatto io, non ha fatto lei, non so cosa farci, così non si può accontentare quello che chiede, una mozione di sfiducia nei miei confronti motivata su quello che lei ha detto secondo me non ci sta, comunque lei chiede l'espletamento del terzo comma, chiedo al Consiglio Comunale a questo punto, il Cons. Giorgi si appella al Consiglio Comunale in merito all'accettazione o meno di quest'mozione d'ordine, di pronunciarsi per alzata di mano, tutto qua, procediamo per votazione.*
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene? …….due, ma non c'è discussione….

CONS. CAVERI
*Siamo in presenza di un qualcosa che dice: c'è un regolamento, *** Conferenza dei Capigruppo sia convocata avvisata, questa cosa se non la chiede nessuno, come è successa in passato possiamo anche non farla, ma se la chiede un membro di questa assemblea non abbiamo alternative, dobbiamo attenerci al regolamento.*

PRESIDENTE
Ragioniamo in termini di prassi, in questo Consiglio Comunale non esiste prassi in merito alla Conferenza dei Capigruppo, il suo collega a fianco sa di cosa parlo perché più volte ho avuto modo di discuterne bonariamente gli anni passati, a volte si è convocata a volte no, questo regolamento è fatto così, non posso farci nulla! Il Cons. Giorgi sa da una discussione bonaria che abbiamo avuto pochi giorni fa che sarà mio onere e mia cura comunque cercare di osservare detto regolamento, anche con la Conferenza dei Capigruppo, ma una mozione di sfiducia per una cosa del genere mi fa sorridere, tutto qui! Mi sono già preso l'impegno.
Dunque, chi è favorevole? Due, Cons.Giorgi e Maggi. Chi è contrario…

CONS. LAVARELLO
Si riserva poi di richiedere la sfiducia? In questo punto non ho capito cosa dovrei votare.

PRESIDENTE
Non c'è discussione in documenti del genere, non so cosa farci.
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?
Esito della votazione: Esito della votazione: presenti n. 15 (assenti i Cons. Bartolini Salimbeni e Vagge), votanti n. 12, favorevoli n. 2 (Cons. Giorgi e Maggi), contrari n. 10 (il Sindaco e i Cons. Barbieri, Bersaglio, Di Capita,

Iacone, Rebori, Scardavilli, Schiaffino, Talerico e Vattuone), astenuti n. 3 (Cons. Caveri, Vaccarezza e Lavarello).
La mozione è respinta. Inteso con il fatto che non è stata accettata la mozione.

E' pervenuta a codesta presidenza una mozione a firma "Movimento per Lavagna", capogruppo Schiaffino.
Il Presidente dà lettura del testo della seconda mozione.
Questa è una mozione semplice, il punto N. 3 dell'Art. 35 recita "la mozione può essere presentata in qualsiasi momento della discussione per scritto e deve essere firmata dal consigliere proponente, il Presidente ne dà lettura al Consiglio Comunale e ne dispone l'iscrizione all'ordine del giorno della seduta del Consiglio Comunale immediatamente successiva, salvo che il Consiglio Comunale a maggioranza assoluta ne disponga l'immediata trattazione", conseguentemente chiedo che il Consiglio Comunale si pronunci sull'immediata trattazione della mozione in questione, dell'inserimento all'ordine del giorno del presente Consiglio Comunale.

CONS. MAGGI
In merito a questa lettura e proposta di inserimento all'ordine del giorno di questa mozione all'attenzione del Consiglio Comunale, ritengo che sia doveroso però eventualmente leggere e utilizzare la stessa prassi, procedura e quant'altro in merito a altre mozioni che siano state presentate in precedenza sullo stesso argomento, mi risulta che ce ne sia un'altra presentata in precedenza, quindi ben venga la possibilità di discutere di un argomento di questa importanza, perché credo sia veramente interesse non certamente solo dei consiglieri, ma veramente della Città di Lavagna, non entro nel merito già dei contenuti, però questo mio intervento è una mozione d'ordine ancora una volta e chiederei questo, se potete fare una veloce verifica, credo ci sia una mozione analoga e quindi… Io sinceramente… l'abbiamo presentata il 18 dicembre.

PRESIDENTE
Come sa il collega Giorgi nulla osta a questo a patto che sia di impulso di parte, il Cons. Giorgi lo sapeva, basta presentarla naturalmente, presentarla in Consiglio Comunale, si presenta in Consiglio Comunale e viene accettata, ci mancherebbe ancora! E stiamo parlando del Lavagna 18 dicembre 2014 confortatemi in questo che… depuratore…

CONS. MAGGI
Nulla in contrario che si presenti in Consiglio Comunale, ma una volta che è protocollata va immediatamente al Presidente del Consiglio Comunale.

PRESIDENTE
No perché è stata protocollata dopo la notifica dell'ordine del giorno del Consiglio Comunale odierno e non poteva andare collegata all'interno perché era già stato mandato, avevo già detto al Cons. Giorgi, bastava presentare in Consiglio Comunale com'è successo e viene accettata per analogia di argomento, come volete voi, ma poi si parla della stessa cosa, nessun problema.

CONS. MAGGI
Mi sembra una procedura macchinosa, perché ogni mozione, ogni iniziativa consiliare non deve essere presentata in Consiglio Comunale, deve essere presentata al protocollo del comune, dopo che il protocollo del comune la riceve, la trasmette a chi di competenza. Quando inizia il Consiglio Comunale, questi atti credo siano già nelle mani del Presidente, sennò come funziona?

PRESIDENTE
No perché una volta che il Consiglio Comunale è licenziato e mandato via l'ordine del giorno… diciamo la stessa cosa alla fine perché come ho detto al Cons. Giorgi è un criterio di economicità per dare un taglio a Consigli Comunali lunghissimi, conseguentemente è lo stesso argomento, la presenta qui, per quanto mi riguarda va benissimo!

CONS. MAGGI
Personalmente non mi sembra… Condivido il fatto che, anzi l'ho sollevato io credo, iniziative consiliari sul medesimo argomento vadano accorpate in un'unica discussione, ma che non possano essere accolte dal Presidente del Consiglio Comunale, non ancora dal Consiglio Comunale, ma dal Presidente che ha facoltà e obbligo di valutare l'andamento dei lavori del Consiglio Comunale tutte le iniziative che nel frattempo i consiglieri hanno il diritto di presentare al protocollo del comune e che nel momento in cui si è presentato, con i tempi tecnici necessari, vengono acquisite da questo punte, lo dico ovviamente nell'interesse suo adesso Presidente e ovviamente dei lavori del Consiglio Comunale, perché altrimenti presentiamo tutti all'ultimo momento alle 21 un sacco di argomenti, mi sembra che sì diventa una cosa abbastanza confusa.

PRESIDENTE
Diversamente non ci sarebbe dell'ordine del giorno, non sapremo mai un ordine del giorno, quando si chiude la notifica l'ordine del giorno resta quello, né più e né meno.

CONS. MAGGI
L'ordine del giorno da questo Consiglio Comunale, in precedenza, lei non era presente ma comunque è stato più volte integrato d'urgenza su pratiche importanti e è facoltà del Presidente farlo, ci mancherebbe…

PRESIDENTE
La prassi amministrativa cambia a seconda di chi c'è, ora ci sono io e do una prassi amministrativa diversa che alla fine però mi pare che non sia lesiva di nessun diritto perché vengono accolte e accettate senza alcun problema, anzi lo sapeva in precedenza una settimana prima addirittura!

CONS. MAGGI
Io personalmente condivido lo spirito della sua modalità, ma la prassi e il metodo mi sembrano discutibili, poi sento che altri consiglieri a livello di mozione d'ordine vogliono intervenire e mi taccio perché ho già parlato fin troppo.

CONS. LAVARELLO
Visto che poi bisogna votarla, vorrei capire se mi spiegare la differenza tra la pratica N. 6 che è una mozione che qui mi sembra che adesso in questo comune stiamo iniziando a fare la gara a chi presenta le mozioni prima sugli argomenti, l'avevo presentata il 2 dicembre, se non erro, la differenza tra quello che è il vostro documento e quella che è al punto N. 6.

CONS. CAVERI
Presentare una mozione in apertura di Consiglio Comunale è prassi consolidata e anche regolamentata, ma avviene di solito su argomenti di attualità cogente che non hanno consentito la presentazione di una mozione nelle more della convocazione del Consiglio Comunale, peraltro la Presidenza del Consiglio Comunale, in casi come questi, dove c'è una mozione a ordini del giorno iscritta, una mozione analoga presentata a ordine del giorno chiuso, nel momento in cui un gruppo e poi su questo dirò la mia, di maggioranza presenta un'analoga mozione in apertura del Consiglio Comunale, ha due possibilità: o dice al gruppo di maggioranza "discutiamo la mozione che è all'ordine del giorno e quello che dovete dire lo dite nell'ambito della mozione" oppure se decide di accogliere come mi pare che lei intenda fare Presidente e quindi di scrivere all'ordine del giorno di questo Consiglio Comunale la mozione di maggioranza, non può non inserire contestualmente analoga mozione presentata a ordine del giorno.
Quindi delle due l'una o si discute solo quella all'ordine del giorno, oppure se discutete la vostra, discutiamo anche l'altra, però fatemi dire una cosa, per quanto ogni consigliere di questo comune di maggioranza o di minoranza tra le sue prerogative quella di presentare ordine del giorno,

mozioni, interrogazioni, interpellanze, trovo singolare che il gruppo di maggioranza che esprime Sindaco e Giunta Comunale, come dire, eserciti un'azione amministrativa con uno strumento che è proprio di chi è in Consiglio Comunale e non ha altri strumenti, se volete produrre effetti in ordine all'aspetto depuratore, non dovete presentare mozioni, producete degli atti amministrativi che vadano in direzione dell'unica cosa che dovete fare, la revoca della firma del Comune di Lavagna, su quello che è il protocollo d'intesa.

PRESIDENTE

Le tolgo la parola, guardi che le chiarisco subito, delle due l'una… però qui capisce, vogliamo anche un po' provocare anche, non è il caso, siamo a fine anno, il Natale è passato e siamo tutti più buoni , la richiamo all'ordine Cons. Caveri, cominci a tacere per cortesia quando il Presidente chiede questo.

Il problema è risolto subito perché il Cons. Giorgi sa benissimo da tempo, una settimana, 10 giorni, non mi ricordo più quanto tempo è passato e assolutamente da accogliere, ma cosa facciamo? Ne accogliamo una, accogliamo l'altra? È fuori dubbio, perciò per quanto mi riguarda avevo detto che va bene una, l'altra c'era già, questa per rispondere al Cons. Lavarello probabilmente è un po' più tecnica che arricchisce un po' di più, tutto per un intento comune, solo questo.

A questo punto però… Quale sarebbe la mozione d'ordine Cons. Giorgi?

CONS. GIORGI

Chiedo che questa mozione sia portata all'ordine del giorno non stasera perché è stata protocollata il 18/12. Chiedo che questa mozione sia messa all'ordine del giorno non perché lo chiedo stasera, ma perché è stata protocollata il 18/12.

PRESIDENTE

Le ho già risposto, anzitempo le ho detto che non poteva essere inserita all'ordine del giorno perché è tardiva, ma le avevo detto di inserirla oggi che sarebbe stata accolta! Perciò non cambia nulla, mi deve dire però a questo punto visto che è il proponente, cosa facciamo della sua mozione… lo so già, la metto in votazione, ci mancherebbe ancora assolutamente!

Il Presidente dà lettura del testo di mozione del Cons. Giorgi.

Pongo in votazione per l'ammissione della mozione del Cons. Giorgi.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: presenti n. 15 (assenti i Cons. Bartolini Salimbeni e Vagge), votanti n. 13, favorevoli n. 13, astenuti n. 2 (Cons. Caveri e Vaccarezza).

La proposta di trattazione immediata della mozione viene approvata.

Pongo in votazione la mozione del Cons. Schiaffino.
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?
Esito della votazione: presenti n. 15 (assenti i Cons. Bartolini Salimbeni e Vagge), votanti n. 13, favorevoli n. 13, astenuti n. 2 (Cons. Caveri e Vaccarezza).
La proposta di trattazione immediata della mozione viene approvata.

PUNTO N. 1 ALL'ORDINE DEL GIORNO: ISTITUZIONE DELLE COMMISSIONI COMUNALI PERMANENTI PER IL CICLO AMMINISTRATIVO 2014/2019, A' SENSI DELL'ART. 38, COMMA 6, DEL D.LVO 267/2000 E S.M.I. E DELL'ART. 29 DEL VIGENTE STATUTO COMUNALE.

PRESIDENTE
Come vedete dalla deliberazione trattiamo l'argomento delle tre commissioni permanenti nel Consiglio Comunale, parliamo della Commissione territorio, ambiente, lavori e urbanistica da una parte, bilancio, sviluppo economico, programmazione patrimonio dall'altra e la terza attività sociali produttive, turismo e sport.

CONS. MAGGI
Semplicemente per dire che sono soddisfatto del fatto che siano state istituite le Commissioni, capisco il fatto che abbiate dovuto prendere in mano tutta la situazione dell'amministrazione, che quindi finalmente si possa addivenire ad una maggiore partecipazione da parte di tutto il Consiglio Comunale alla predisposizione degli atti e quindi ad una maggiore partecipazione, speriamo costruttiva e proficua per la città.

PRESIDENTE
Ci sono altri interventi? No, pongo in votazione.
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?
Esito della votazione: presenti n. 15 (assenti i Cons. Bartolini Salimbeni e Vagge), votanti n. 15, favorevoli n. 15. Il Consiglio Comunale approva all'unanimità.

Pongo in votazione l'immediata esecutività.
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?
Esito della votazione: presenti n. 15 (assenti i Cons. Bartolini Salimbeni e Vagge), votanti n. 15, favorevoli n. 15. Il Consiglio Comunale approva all'unanimità.